

advies  
aan b&w

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Ruimtelijk Beleid	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 054012	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Werner Mentens Tel.: (0495) 575 353	
Portefeuillehouder(s)	: H.A. Litjens	Nummer B&W-advies: BW-005574

**ONDERWERP**

Bomenrij Roermondseweg (Reconstructie N280).

**ADVIES**

Instemmen met de beantwoording van de vragen gesteld door PvdA in verband met de Bomenrij Roermondseweg (art. 40 RvO).

**TOELICHTING**Relatie met vorig voorstel:

Niet van toepassing.

Algemeen:

De in de brief gestelde vragen kunnen beantwoord worden zoals in de bijlage is aangegeven.

Argumenten:

Niet van toepassing.

Kanttekeningen:











Niet van toepassing.

**JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)**

Niet van toepassing.

**FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN**

Niet van toepassing.

Weert, 15 januari 2013  De directeur,  		S		B	W	W	W	W
		akkoord						
		bespreken						
Behandeling uiterlijk in college van 22 januari 2013								

Beslissing d.d.: 22 januari 2013

Nummer: 12

De Secretaris

Akkoord met advies.

Totaal aantal pagina's: 2  
Pagina 1

## COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Raadsleden

*Nadere specificatie:* Niet van toepassing.

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Overig

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

## OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

Niet van toepassing.

Extern:

Niet van toepassing.

## BIJLAGEN

Openbaar:

Antwoordbrief gericht aan PvdA ivm Bomenrij Roermondseweg.

Niet-openbaar:

Niet van toepassing



College van B&W en gemeenteraad  
Weert  
Postbus 950  
6000 AZ WEERT

Weert, 6 januari '13

Betreft: Vragen artikel 40 RvO  
Bomenrij Roermondseweg

Geacht College,

In 2012 is Weert uitgeroepen tot "Groenste stad" van Nederland. Terecht, want er is veel, mooi en monumentaal groen te zien en te bewonderen in Weert. Met name grote solitairbomen en groepen of lanen met zware boombeplanting spreken tot de verbeelding. En dat willen we koesteren, voor nu, maar ook voor later.

U zult het hopelijk met ons eens zijn dat de monumentale lanen die Weert kenmerken in stand gehouden dienen te worden. Het is dan ook zaak om bomen te herplanten als deze om welke reden dan ook verdwijnen uit de lanenrij! Anders ontstaan leegten in die rij, hetgeen feitelijk ongewenst is.

Nu is onlangs de fractie van de PvdA Weert geweest op opvallende lege plekken in de bomenrij van de Roermondseweg. Deze plekken zijn zowel zichtbaar op het deel dat toebehoort aan de gemeente Weert als behorende tot het deel van de Provincie.

Bij onze navraag zijn we ook situaties tegengekomen van mogelijke ongewenste kap van bomen op de Roermondseweg, m.n. 8 exemplaren voor de rotonde, 3 exemplaren bij het Tuincentrum en 1 exemplaar bij de groentehal. Vragen hierover zijn gesteld aan de gemeente door de Bomenstichting en Stichting Groen Weert.

De Provincie is eveneens als de gemeente Weert gehouden aan de plicht om bomen te herplanten, dan wel te compenseren. Wat wij opmaken uit de bij ons gepresenteerde informatie gebeurt dat niet.

De Provincie verschuilt zich achter haar mening dat bomen bij herplant 4 m van het wegdek moeten staan en dat dit niet zou kunnen terplekke. Echter deze richtlijn is alleen voor nieuwe wegen van toepassing.

Onze vragen:

- Bent u op de hoogte van het ontbreken van een groot aantal gezichtsbepalende bomen op de Roermondseweg?
- Gaat u (alsnog) deze bomen herplanten of op een andere manier compenseren? Wij wijzen u hierbij op de herplantplicht.
- Bent u bereid om de Provincie te wijzen op hun verplichting zich te houden om bomen te herplanten op de Roermondseweg (N280), conform die zelfde herplantplicht?

In afwachting van uw antwoord,

Met vriendelijke groet,

Namens de fractie van de PvdA Weert

Hans Marechal  
Kerkhoflaan 3  
6001 VW WEERT

GEMEENTE WEERT		WJ
INGEKOMEN OP		
<i>e-mail</i>		
07 JAN. 2013		
ZAAKNR.	054012	
AFD./NR.	06/070677	
RAADSNR.		
KOPIE NAAR	B&W/sect./raad	

*Grippie 7.1.13 BD.  
DIR-R*



PvdA  
Dhr. H. Marechal  
Kerkhoflaan 3  
6001 VW WEERT

Weert, **23 JAN. 2013**

Onderwerp : Bomenrij Roermondseweg (art. 40 RvO)  
Ons kenmerk : 054012

Beste heer Marechal,

In antwoord op uw brief, geschreven namens de fractie PvdA Weert, van 6 januari jl. delen wij u het volgende mede.

In uw brief geeft u aan dat in de monumentale bomenrij van Roermondseweg bomen geroid zijn en dat er niet gecompenseerd wordt. U bent van mening dat dit niet gaat gebeuren en dat de Provincie niet gehouden is aan dezelfde herplantplicht. In deze brief geven wij hier antwoord op. De beantwoording is in volgorde van uw vraagstelling.

1. Bent u op de hoogte van het ontbreken van een groot aantal gezichtsbepalende bomen op de Roermondseweg?

- ❖ De bomen in de berm van de Roermondseweg vormen een van de belangrijkste landschappelijke boomstructuren op het grondgebied van de gemeente Weert. Deze bomen genieten bescherming als monumentale bomenrij in het vastgestelde Bomenregister.
- ❖ Deze bomen staan dicht tegen een van de drukste invalswegen naar de stad Weert. Door de stedelijke ontwikkeling en de ruimtelijke impact van de weg hebben deze bomen in hun bestaan steeds minder groeiruimte gekregen. Door de minder ideale groeiomstandigheden is er sprake van een versnelling in het natuurlijk proces, waarbij deze bomen een kortere levensloop hebben.
- ❖ Het ontbreken van een groot aantal bomen is een gevolg van dit proces.

2. Gaat u (alsnog) deze bomen herplanten of op een andere manier compenseren? Wij wijzen u hierbij op de herplantplicht?

- ❖ Het is niet altijd gewenst om in een monumentale laan, bij het uitvallen van 1 boom meteen een nieuwe te plaatsen. Steeds zal een gedegen afweging plaats moeten vinden. Vaak heeft het herplanten met relatief jonge bomen zelfs een negatieve impact op het monumentale karakter van de bomenrij. In de voorbije jaren is dit steeds weloverwogen gebeurd. De gemeente deelt uw mening dat de gaten nu erg groot worden. In het werk Reconstructie N280, kruisingen Trumpertweg en Ittervoortweg, wordt herplant uitgevoerd en de bomenstructuur opnieuw aangevuld.

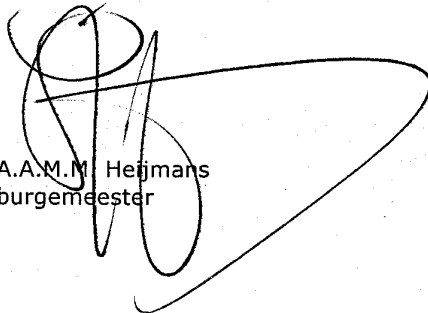
3. Bent u bereid om de Provincie te wijzen op hun verplichting zich te houden om bomen te herplanten op de Roermondseweg (N280), conform diezelfde herplantplicht.

- ❖ Zoals u in uw brief aangeeft zijn er 12 bomen geroid voor de aanpassingen aan de N280. Deze bomen worden ruimschoots gecompenseerd in het plan reconstructie N280. Via de site van de gemeente Weert, kunt u het plan raadplegen (<http://www.weert.nl/Roermondseweg>). Dit plan is tot stand gekomen in overleg met Stichting Groen Weert. Op basis van dit overleg is het plan aangepast zodat er uiteindelijk minder bomen zijn geroid dan aanvankelijk voorzien. Op basis van, door de gemeente opgestelde, alternatieven heeft de Provincie afgeweken van haar richtlijnen voor de optimale dimensionering van kruisingen op Provinciale wegen.
- ❖ De Provincie hanteert ook de richtlijn om buiten de bebouwde kom geen obstakels te plaatsen binnen 4 meter van de rijweg. Omdat de bomenstructuur langs de Roermondseweg voor Weert van groot ruimtelijk belang is en omdat de aanwezige bomen dichters dan 4 meter van de weg staan, wordt afgeweken van deze richtlijn.
- ❖ De Provincie is steeds in overleg met de gemeente bij aanvragen van kapvergunningen en de bijbehorende herplantplicht. In overleg met de gemeente Weert wordt de mate van herplant bepaald.

Met vriendelijke groet,



M.H.F. Knaapen  
gemeentesecretaris



A.A.M.M. Heijmans  
burgemeester