

advies  
aan b&w

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Projectontwikkeling	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 054007	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Peter Kuppens Tel.: (0495) 575 289	
Portefeuillehouder(s)	: en: A.W.P. Kirkels	Nummer B&W-advies: BW-005572

**ONDERWERP**

Vragen D66 art. 40 conform reglement van orde mbt Grondbedrijf

**ADVIES**

Beantwoorden van de vragen conform bijgevoegde conceptbrief

**TOELICHTING**Relatie met vorig voorstel:

Geen

Algemeen:

Bijgevoegd treft u de vragen van D66 en het betreffende artikel in het Financieel Dagblad aan. In de conceptbrief zijn de antwoorden opgenomen.

Om zicht te krijgen op de resultaten van het onderzoek is contact opgenomen met Fakton. De heer Bosse heeft via de mail te kennen gegeven dat het onderzoek nog niet is afgerond. Naar verwachting zal het onderzoek eind februari gepubliceerd worden.

Argumenten:





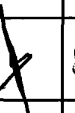

Niet van toepassing

Kanttekeningen:

Niet van toepassing

**JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)**

Niet van toepassing

Weert, 14 januari 2013  De directeur,  		S		B	W	W	W	W
		akkoord						
		bespreken						
		Behandeling uiterlijk in college van 29 januari 2013						

Beslissing d.d.:

**akkoord met advies**

Nummer: 5

De secretaris

29 JAN. 2013

Totaal aantal pagina's: 2  
Pagina 1

## **FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN**

Niet van toepassing

## **COMMUNICATIE/PARTICIPATIE**

Voor wie is dit advies van belang?:

- ❖ Raadsleden

*Nadere specificatie:* De beantwoording van Artikel 40 vragen worden conform de procedure aan alle raadsleden toegestuurd.

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Niet van toepassing

## **OVERLEG GEVOERD MET**

Intern: Afdeling Financiën, Peter Wijnen

Extern: Fakton

## **BIJLAGEN**

Openbaar:

3

Niet-openbaar:

Niet van toepassing



<b>GEMEENTE WEERT</b> <span style="float: right;">lw</span>	
E-mail INGEKOMEN OP	
<b>04 JAN. 2013</b>	
ZAAK NR.	054007
AFD./	PO/ 070672
RAADSNR.	
KOPIE NAAR	BW/Secr/guiffie/raad/ DIR-R/ PO 7/1/13 10

Aan het College van Burgemeester en Wethouders  
c.c. Aan de leden van de gemeenteraad

Weert, 5 januari 2013

Betreft: Vragen art.40 conform reglement van orde, grondbedrijf  
Geachte heren,

Het Financieel Dagblad van 27 december 2012 meldt dat het onderzoeksbureau Fakton aangeeft dat gemeenten fors meer verlies lijden op hun grondposities dan door het accountsbureau Deloitte wordt becijferd. Onderzoeksbureau Fakton komt op dit grotere verlies door de verliezen binnen de publiek-private samenwerkingsverbanden mee te nemen in haar berekeningen. Accountantsbureau Deloitte laat de resultaten van deze samenwerkingsverbanden buiten beschouwing. Deloitte is de accountant van de gemeente Weert en heeft in deze hoedanigheid ook naar het grondbedrijf gekeken.

Vandaar onderstaande vragen van D66:

1. Is het college van B&W bekend met de resultaten van het onderzoeksbureau Fakton?
2. Zijn er binnen de gemeente Weert publiek-private samenwerkingsverbanden in het kader van grondexploitatie, bouwprojecten, gebiedsontwikkeling en het grondbedrijf?
3. Zo ja, zijn en/of worden deze projecten meegenomen door accountantsbureau Deloitte bij het opmaken van de jaarstukken? Zo nee, waarom niet?
4. Indien er in Weert sprake is van publiek-private samenwerkingsverbanden zoals onder punt 2 opgenomen, hoe groot is het belang van de gemeente in deze samenwerkingsverbanden? Zijn de gronden afgewaardeerd? Zo ja, voor welk bedrag?

Met vriendelijke groet,

Fractie D66  
V. van Brussel



Fractie D66  
t.a.v. De heer V. van Brussel  
Pinksterbloemstraat 2  
6002 CE WEERT

Weert, **30 JAN. 2013**

Onderwerp : Vragen art. 40 van D66 inzake Grondbedrijf  
Ons kenmerk : 054007

Geachte heer van Brussel,

In uw brief van 5 januari 2013 stelt u vragen aan het college van B&W naar aanleiding van het artikel in het Financieel Dagblad van 27 december 2012. Hieronder beantwoorden wij de door u gestelde vragen.

1. Is het College van B&W bekend met de resultaten van het onderzoeksbureau Fakton?  
*Antwoord: Nee, naar aanleiding van uw vraag hebben wij contact gezocht met Fakton. Hieruit blijkt dat het onderzoek nog niet is afgerond. Wel hebben wij kennis genomen van het artikel in het Financieel Dagblad (bijgevoegd).*
2. Zijn er binnen de gemeente Weert publiekprivate samenwerkingsverbanden in het kader van de grondexploitatie, bouwprojecten, gebiedsontwikkeling en het grondbedrijf?  
*Antwoord: Nee, de gemeente Weert heeft binnen het Grondbedrijf geen publiekprivate samenwerkingen (PPS) op het terrein van grondexploitatie, bouwprojecten en gebiedsontwikkeling.*
3. Zo ja, zijn en/of worden deze projecten meegenomen door accountantsbureau Deloitte bij het opmaken van de jaarstukken? Zo nee, waarom niet?  
*Antwoord: Nee, er zijn geen deelnemingen.*
4. Indien er in Weert sprake is van publiekprivate samenwerkingsverbanden zoals onder punt 2 opgenomen, hoe groot is het belang van de gemeente Weert in deze

samenwerkingsverbanden? Zijn de gronden afgewaardeerd? Zo ja, voor welk bedrag?  
*Antwoord: Zoals onder 2 aangegeven heeft de gemeente binnen het Grondbedrijf geen  
publiekprivate samenwerkingsverbanden.*

Met vriendelijke groet,

M.H.F. Knaapen  
gemeentesecretaris

A.A.M.M. Heijmans  
burgemeester

Bijlage(n) : 1

# Verliezen van gemeenten op grondposities lopen fors op

## Grootste verlies in Lansingerland

Nelleke Trappenburg  
Amsterdam

De verliezen van gemeenten op hun grondposities zijn tussen 2008 en 2011 opgelopen tot €5,7 mrd. Dat heeft onderzoeksbureau Fakton berekend op basis van de jaarstukken van de tweehonderd grootste gemeenten. Fakton komt daarmee aanzienlijk hoger uit dan Deloitte. Het accountantskantoor becijferde in oktober dat gemeenten in totaal €3,9 mrd tot €4,4 mrd verlies hebben genomen op hun grond.

Volgens directeur Peter van Bosse van Fakton komt dit verschil onder meer doordat Fakton ook de deelnemingen van gemeenten in publiek-private samenwerkingsverbanden (pps) heeft meegeteld. 'Grondexploitatie gebeurt vaak via pps', aldus Van Bosse.

Door de problemen op de woningmarkt blijven gemeenten met onverkoopbare grond zitten. Ze moeten daardoor hun bouwplannen bijstellen en hun verlies nemen. Omgerekend naar inwo-

ners zijn de verliezen het grootst in Lansingerland. Per inwoner komt het verlies in deze gemeente in Zuid-Holland op €2600. Alphen aan den Rijn, Nieuwegein en Harderwijk volgen met een verlies van €1400 per inwoner. Ook Apeldoorn en Enschede zitten hoog met een bedrag van €1200 per inwoner. Het landelijk gemiddelde ligt volgens Fakton op €265.

De categorie groei- en Vinex-gemeenten, zoals Lansingerland, is logischerwijs hard getroffen. Meer dan de helft van deze gemeenten heeft volgens Fakton forse voorzieningen moeten treffen, omdat de ambitieuze bouwplannen door de crisis niet haalbaar zijn. Ook steden als Rotterdam en Tilburg, die oude industriële gebieden als de havengebieden en textielfabrieken proberen om te bouwen tot woonwijken, hebben het zwaar. In Rotterdam is het verlies volgens Fakton omgerekend per inwoner €600, in Tilburg €340.

Hoewel gemeenten al volop voorzieningen treffen en grond afwaarderen, is de zeepbel volgens Van Bosse nog niet gesprongen. 'Gemeenten geloven vaak tegen beter weten in dat hun project wel zal slagen. Daardoor is er nog steeds twee tot vier keer te veel aanbod. Er moeten regionaal prioriteiten gesteld worden om het aantal projecten terug te brengen.' Van Bosse ziet daarvoor een rol voor provincies.

Ook denkt Van Bosse dat gemeenten zelf het nodige kunnen doen om de schade te beperken. Zo zouden ze minder kunnen voorschrijven, zodat projectontwikkelaars meer ruimte krijgen. Ook kunnen gemeenten erfpacht overwegen, zodat kopers minder hypotheek nodig hebben.

### Miljardenstrop

Verliezen op grond lopen bij gemeenten op tot €5,7 mrd

### Koploper

Lansingerland heeft het hoogste verlies per inwoner

### Overaanbod

Er staan nog twee tot vier keer te veel huizen in de planning

# Medisch personeel tegen bezuiniging

Maaïke Homan  
Madrid

De openbare ziekenhuizen en gezondheidscentra in Madrid hangen al weken vol met spandoeken. Demonstraties zijn er dagelijks en elke week staakt het medisch personeel wel een keer, uit woede over de bezuinigingen van de regionale regering.

Door de economische crisis moet de Spaanse regio Madrid €533 mln bezuinigen op de gezondheidszorg. Om dat te bereiken wil de regio zes van de twintig publieke ziekenhuizen en 27 van de 268 gezondheidscentra privatiseren. De instellingen blijven wel hun publieke functie behouden, maar het management zal in handen komen van commerciële partijen. Op die manier moeten de ziekenhuizen en centra efficiënter en goedkoper gaan werken.

De werknemers vrezen voor gedwongen ontslagen, hetgeen volgens hen zal leiden tot slechtere zorg en nog langere wachtlijsten dan nu. 'De bedrijven die het straks voor het zeggen hebben, willen winst maken. Kortten op personeel is dan het makkelijkst en snelst. Ik ben bang dat een arts die nu bijvoorbeeld vijf patiënten in een uur ziet, straks tien behandelingen per uur moet doen. We zijn nu al overwerkt', zegt Fátima Braña, arts en voorzitter van de vereniging van specialisten in Madrid.

In Spanje ligt de uitvoering van de gezondheidszorg in handen van de zeventien regionale overheden. Zij bepalen min of meer het beleid per regio en het beschikbare budget. Vanwege de aanhoudende economische crisis moeten deze regio's dit jaar alleen al gezamenlijk €7 mrd bezuinigen op gezondheidszorg.

Niet alleen in de regio Madrid, maar in heel Spanje wordt naar manieren gezocht om de stijgende kosten in te dammen. De ei-

**Wie in het ziekenhuis om een medische verklaring vraagt, krijgt naast een infuus röntgenfoto's**



Medisch personeel prote-

gen bijdrage voor med is dit jaar verhoogd. In s ge regio's moeten patiënt euro betalen per recept. J noemt gedeeltelijke privat de oplossing. 'Alleen op c nier loodsen we de gezond zorg door de economische aldus Javier Fernández Las de regionale minister var gezondheid. Fernández L ty gaf deze week tegent pers toe dat hij niet weet w maatregel precies in eur opleveren.

Adviesbureau Pric houseCoopers (PwC) stelt onlangs verschenen rapp de Spaanse gezondheidsz bezuinigingen alleen ni doende zijn. Het noemt 6 tal dringend noodzakelij vormingen. Zo ligt de nac te veel op behandeling ir van preventie, terwijl 7

# Snelgroeïende Opvoedpoli vreest 1

Lage vergoedingen zorgverzekeraars brengen vernieuwer jeugdzor