

advies
aan b&w

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Ruimtelijk Beleid	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	:	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er:	Marian Arts Tel.: (0495) 575 221	
Portefeuillehouder(s)	: <i>HWJ Cooley, en</i> A.W.P. Kirkels	Nummer B&W-advies: BW-005644

ONDERWERP

Aanvraag Omgevingsvergunning (uitgebreid) Heltenbosdijk 6B.

ADVIES

1. Het principe-standpunt innemen om de aanvrager te adviseren de aanvraag in te trekken.
2. Dit besluit bespreken met de commissie RO op 27 februari 2013.
3. Na bespreking in de commissie een definitief standpunt innemen en de aanvrager hierover berichten.

TOELICHTINGRelatie met vorig voorstel:


Niet van toepassing.

Algemeen:

Door Wallenhof BV is bijgaande aanvraag om Omgevingsvergunning (uitgebreid) ingediend om de goothoogte van één kippenstal te verhogen naar 7,00 m en om mestverwerking van derden toe te staan. Achtergrond is dat, vanwege de nieuwe welzijneisen, minder kippen gehouden kunnen worden aan de Heltenbosdijk 6B. Door de verhoging van de stal kan bij het indienen van een aanvraag, volgend op deze ingediende aanvraag, het aantal kippen uitgebreid worden. Door mestverwerking van derden toe te staan kan de mestverwerkingscapaciteit volledig benut worden.

Argumenten:

Ter plaatse is van toepassing het bestemmingsplan Buitengebied 1998 met de bestemming 'Agrarisch Bouwkavel'. Op grond van dit bestemmingsplan is een maximale goothoogte van agrarische bedrijfsgebouwen van 5,5 m toegestaan. Hiervan kan 10%

Weert, 29 januari 2013	De directeur,	S	B	W	W	W	W
		akkoord					
		bespreken					
	Behandeling uiterlijk in college van 5 februari 2013						

Beslissing d.d.: 05 februari 2013 Nummer: 16

Akkoord met advies.

De secretaris

Totaal aantal pagina's: 3
Pagina 1

afgeweken worden, tot 6,05 m. Het planvoornemen voldoet daarom niet aan het bestemmingsplan.

In het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied 2011 is een binnenplanse afwijking opgenomen om ter plaatse van de aanduiding 'intensieve veehouderij' de goothoogte te verhogen naar maximaal 7,00 m. In dit geval is er sprake van een intensieve veehouderij. Het planvoornemen om de goothoogte te verhogen voldoet daarom wel aan het nieuwe in voorbereiding zijnde bestemmingsplan. Het is echter nog geen bestendig beleid. De zienswijzenprocedure met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan dient nog opgestart te worden. Het bestemmingsplan is nog niet vastgesteld en in werking getreden. Op voorhand is dan ook niet duidelijk of dit voornemen bestendig beleid wordt. Om precedentwerking te voorkomen wordt geadviseerd, om vooruitlopend op de zienswijzenprocedure van het bestemmingsplan Buitengebied 2011 geen medewerking te verlenen aan het verzoek. Geadviseerd wordt aanvrager te adviseren te wachten met de aanvraag tot het bestemmingsplan Buitengebied 2011 in werking is getreden. Dit bespaart eveneens de leges voor de uitgebreide procedure.

Mestbewerking en mestverwerking van derden is op grond van het geldende en nieuwe bestemmingsplan toegestaan als ondergeschikte activiteit, tot maximaal 10% van de eigen geproduceerde mest. Momenteel is nog in onderzoek is hoe verder met dit onderwerp moet worden omgegaan en hoe dit beleidsmatig verankerd moet worden. Dit dient dus eerst verder uitgewerkt te worden. De ontwikkelingen geraken in een stroomversnelling, mede vanwege wijzigende wetgeving. Vanwege mogelijke precedentwerking wordt geadviseerd niet toe te staan om vooruitlopend hierop de locatie Heltenbosdijk 6B hiervan uit te zonderen, verder zijn de ruimtelijke consequenties ten aanzien van verkeer (aantal transportbewegingen) en milieu (geluid, ammoniak en geur) niet inzichtelijk gemaakt. Verder dient de depositie inzake de Natuurbeschermingswet op het voor verzuring gevoelig gebied (Tungelerwallen) waar het bedrijf (locatie Heltenbosdijk 6B) aan grenst, te worden meegenomen.

Daarbij brengen wij het volgende onder uw aandacht. Naar aanleiding van de inspraakreactie op het concept voorontwerpbestemmingsplan is verzocht de bouwvergunning van de droogunit voor de mestverwerking aan de Heltenbosdijk 6B te overleggen, omdat die bij de gemeente niet getraceerd kon worden. Dit is niet gebeurd. Er is in het kader van de reactie op het voorontwerpbestemmingsplan nogmaals verzocht deze vergunning te overleggen, zodat het opnemen van de droogunit binnen het bouwblok overwogen kan worden, ondanks dat die gedeeltelijk buiten het bouwvlak en zelfs gedeeltelijk buiten het bestemmingsvlak is gelegen. Het is temeer belangrijk de droogunit planologisch te regelen, daar hier sprake is van een extensiveringsgebied waardoor uitbreiding van het bouwblok niet aan de orde is. Wellicht is vormverandering een optie voor de aanvrager. Geadviseerd wordt hem hierop te wijzen. Wij zijn van mening dat de droogunit in ieder geval eerst formeel geregeld dient te worden, voordat daar eventueel nieuwe activiteiten worden toegelaten (aanpassing bestemmingsplan, Omgevingsvergunning).

De droogunit heeft een capaciteit om de mest van 220.000 kippen te verwerken. Deze informatie komt niet uit de aanvraag maar is tijdens een bezoek van de commissie Ruimtelijke Ordening aan de locatie medegedeeld door de aanvrager. Het bedrijf heeft een milieuvergunning voor 90.350 kippen. Er wordt vergunning aangevraagd voor 84.000 kippen. Niet duidelijk is waarom er een droogunit is geplaatst met een dergelijk grote capaciteit. Geadviseerd wordt betrokkene te verzoeken aan te geven waarom ter plaatse een droogunit met een dergelijke grote capaciteit is gerealiseerd.

Resumerend wordt het volgende geadviseerd:

1. Aanvrager te adviseren te wachten met de aanvraag voor de verhoging van de stal tot het bestemmingsplan Buitengebied 2011 in werking is getreden en deze aanvraag in te trekken. Dit bespaart eveneens de leges voor de uitgebreide procedure.
2. Geen medewerking te verlenen aan het verzoek mestverwerking van derden toe te staan. Hiervoor dient eerst beleid te worden opgesteld.

3. Het standpunt innemen dat de droogunit voor de eigen mestverwerking eerst formeel dient te worden geregeld, nu de bouwvergunning niet getraceerd kan worden. Hiervoor dient een procedure voor de vormverandering van het bouwblok te worden doorlopen. Daarna kan een vergunning voor de droogunit worden verstrekt. Verder dient meer informatie te worden aangereikt over de capaciteit van de droogunit, nu het bedrijf een milieuvergunning heeft voor maximaal 90.350 kippen en aanvraagt voor 84.000 kippen.

De aanvraag is nu alleen stedenbouwkundig beoordeeld. Andere beoordelingen (welstand, technisch, milieu) hebben niet plaatsgevonden. Een mer-beoordeling heeft vooraf aan de aanvraag plaatsgevonden, waarbij bij besluit d.d. 14 mei 2012 geen milieueffectrapportage hoeft te worden opgesteld. Hierin was echter de mestverwerking niet meegenomen.

Kanttekeningen:

Indien de aanvrager niet voornemens is de aanvraag in te trekken, dan dient de vergunningaanvraag te worden geweigerd.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Geen.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Geen.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

- ❖ Raadsleden
 - ❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)
- Nadere specificatie: Aanvrager*

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Overig

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

VTH: L. Schrijen, L. Thijssen

Extern:

-

BIJLAGEN

Openbaar:

Aanvraag Omgevingsvergunning met bijbehorende planstukken.

Niet-openbaar:

Niet van toepassing