

TILS 662

advies  
aan b&w

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Projectontwikkeling	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 041579	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Susanne Eurlings Tel.: (0495) 575 332	
Portefeuillehouder(s)	: H.A. Litjens	Nummer B&W-advies: BW-005802

**ONDERWERP**

Lagere bijdrage van waterschap aan project Houtstraatlossing

**ADVIES**

1. Kennis nemen van votering lagere bijdrage van waterschap aan project Houtstraatlossing
2. Advies aan b&w op TILS-lijst plaatsen









**TOELICHTING**Relatie met vorig voorstel:

Op 8 november 2011 heeft het college ingestemd met het advies over het beschikbaar stellen van een krediet van € 10.031.600, - voor de uitvoering van het project Houtstraatlossing fase 2. In dit advies is ook de dekking van het project aangegeven. Op 7 november 2012 heeft het college ingestemd met een reactiebrief gericht aan het Waterschap Peel en Maasvallei (WPM) over het niet verstrekken van een deel van de eerder door WPM toegekende bijdrage aan het project Houtstraatlossing.

Algemeen:

Op 14 augustus 2012 heeft het college een brief van WPM ontvangen over de kredietvotering van bijdrages aan het project Houtstraatlossing. In deze brief geeft WPM aan dat in het licht van het financiële klimaat, waarin de noodzaak voor bezuinigingen prominent aanwezig was, het totale investeringsprogramma van WPM moest worden heroverwogen.

Dit heeft er toe geleid dat het project Houtstraatlossing en de daaraan gekoppelde bijdrages ook opnieuw tegen het licht zijn gehouden. In een overleg tussen de bestuurder van WPM, de heer Roelofs en wethouder Litjens op 25 september 2012 is door WPM een toelichting gegeven, waarom deze heroverweging noodzakelijk is en wat de consequenties hiervan zijn. De consequenties van de heroverweging zijn in een brief van WPM van 5

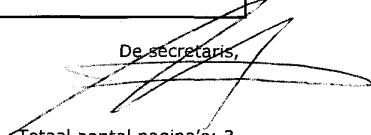
Weert, 14 maart 2013 De directeur, 		S		B	W	W	W	W
		akkoord						
		bespreken						
Behandeling uiterlijk in college van 2 april 2013								

Beslissing d.d.: 02 april 2013

Nummer: 6

De secretaris,

Akkoord met advies.

  
 Totaal aantal pagina's: 3  
 Pagina 1

november 2012 nogmaals verwoord: Binnen de herprioritering van het investeringsprogramma van WPM zijn alleen het oplossen van waterbeheer 21<sup>ste</sup> eeuw (WB 21) knelpunten en Kaderrichtlijn Water (KRW) invullingen als urgente opgave voor de komende jaren vastgesteld. WPM geeft tevens aan dat de financiële ruimte hiermee volledig is ingevuld.

Argumenten:

Het afkoppelen en opheffen van overstorten op de Houtstraatlossing (de watergang) valt onder de urgente opgave. Het herinrichten van de Houtstraatlossing valt niet onder de WB 21 knelpunten of KRW invullingen en wordt daarom niet gezien als een urgente opgave. Dit betekent dat de gemeente Weert voor het project Houtstraatlossing een bijdrage ter hoogte van maximaal € 452.390, - ontvangt.

In reactie op dit bericht heeft het college op 21 december 2012 een brief gestuurd, waarin aangegeven is dat de gemeente Weert zich niet kan verenigen met dit besluit. In de reactiebrief geeft het college aan dat ze het betreuren dat WPM afziet van een bijdrage aan de herinrichting van de Houtstraatlossing. Te meer omdat in het integraal waterplan Weert 2006-2011, waarmee de gemeenteraad van Weert en het bestuur van WPM in 2007 ingestemd hebben, de herinrichting van de Houtstraatlossing is opgenomen als uit te voeren "maatregelen na 2011". Daarnaast zijn medewerkers in 2010 en 2011 intensief betrokken bij het opstellen van het ontwerp voor deze herinrichting en heeft het waterschap deel uitgemaakt van de projectgroep Houtstraatlossing.

WPM geeft in een reactie hierop aan dat het project te zijner tijd in het MeerjarenInvesteringsplan van WPM opgenomen zou moeten worden en dat niet uit het Integraal waterplan Weert 2006 - 2011 blijkt in welk jaar na 2011 het project alsnog opgevoerd wordt binnen het meerjaren investeringsplan. Voortschrijdend inzicht, hernieuwde belangenafweging en aangepaste prioriteiten zijn de redenen om het totale investeringsprogramma van WPM te herzien. Hierdoor zal WPM geen beschikking geven voor het herinrichten van de Houtstraatlossing.

Kanttekeningen:

Niet van toepassing

**JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)**

De gemeente heeft onvoldoende mogelijkheden tot haar beschikking om juridische stappen te ondernemen tegen het besluit van WPM om de bijdragen aan het project Houtstraatlossing te herprioriteren.

**FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN**

In het op 14 december 2011 door de gemeenteraad vastgestelde krediet voor het project de Houtstraatlossing fase 2, is uitgegaan van een totale bijdrage van WPM van € 1.013.160, -. De door WPM doorgevoerde heroverweging leidt er toe dat de bijdrage € 560.770, - lager is.

Het niet uitkeren van deze bijdrage leidt nu niet tot financiële nadelige gevolgen voor het project. De aanbesteding van de uitvoering van het project heeft geleid tot een aanbestedingsvoordeel van € 1.302.000, -. Door dit aanbestedingsvoordeel kan het deel van de bijdrage dat niet door WPM wordt uitgekeerd, ondervangen worden.

Gedurende de looptijd van het project wordt het restant van het aanbestedingsvoordeel gereserveerd om eventuele onvoorziene zaken binnen het project op te lossen. Na afronding van het project, naar verwachting eind 2014, zullen alle niet benutte middelen terug vloeien naar de voorziening vervangingsinvesteringen riolering.

**COMMUNICATIE/PARTICIPATIE**

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Raadsleden

❖ Interne organisatie

*Nadere specificatie:*

Dhr. P. Dekker, afdelingshoofd Openbaar Gebied

Dhr. R. Blatter, afdelingshoofd Ruimtelijk beleid

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ TILS-lijst

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

#### **OVERLEG GEVOERD MET**

Intern:

Dhr. H. Driessens

Extern:

Niet van toepassing

#### **BIJLAGEN**

Openbaar:

Niet van toepassing

Niet-openbaar:

Niet van toepassing



**Waterschap  
Peel en Maasvallei**

uw kenmerk: 051441  
uw brief van: 21 december 2012

ons kenmerk: 2013.02551  
datum: 30 januari 2013  
verzonden:

- 6 FEB 2013

onderwerp: Bijdrage project Houtstraatlossing

Geachte college,

Gemeente Weert

College van burgemeester en wethouders

Postbus 950  
6000 AZ WEERT

GEMEENTE WEERT		HW
INGEKOMEN OP		
07 FEB. 2013		
ZAAKNR.	041579	
AFD./NR.	PO/071429	
RAADSWA.		
KOPIE NAAR	BW 07/02:13 B	

Inzake het project Houtstraatlossing stelt u in uw brief van 21 december 2012 dat het waterschap 'suggesties heeft gewekt dat het voteren van het krediet voor de bijdrage van WPM aan zowel het afkoppelen van overstorten alsmede het herinrichten van de Houtstraatlossing alleen een formaliteit is'. Die suggesties ontleent u aan het louter benoemen van een project in het Integraal Waterplan en onze betrokkenheid bij het ontwerp daarvan.

Het zal uw college ongetwijfeld bekend zijn dat een bestuurlijke besluitvorming, waarbij een begroting en een uitvoeringsplan worden vastgesteld, niet op voorhand betekent, dat de bedragen gevoteerd zijn. Daartoe is een apart bestuursbesluit voor nodig. Dat u in de veronderstelling bent, dat zulk besluit slechts een formaliteit is, kunnen wij niet plaatsen. Ons bestuur gaat niet lichtvaardig om met de belastinggelden, zeker niet als het gaat om een bedrag van meer dan € 600.000,-.

In de toelichting op het uitvoeringsplan 2006-2011 Integraal waterplan Weert (bijlage bij brief 5 november 2007) blijkt dat het herinrichtingsplan Houtstraatlossing, project TB-56, staat in de rubriek 'maatregelen na 2011, met als opmerking 't.z.t. opnemen in MIP'. Het komt ons voor dat deze passage moeilijk als 'formaliteit' betiteld kan worden. Ook blijkt daar niet uit in welk jaar na 2011 het project alsnog wordt opgevoerd binnen het MeerjarenInvesteringsPlan. Voortschrijdend inzicht, hernieuwde belangenafweging, respectievelijk een aangepaste prioriteit kan een herschikking van projecten tot gevolg hebben. In onze brieven van 23 juni 2011 en 14 augustus 2012 hebben we toegelicht dat dit nu aan de orde is en dat op basis hiervan helaas geen bedrag beschikbaar komt vanuit het waterschap voor de herinrichting van de Houtstraatlossing (TB-56).

Wij betreuren het dat uw college dit anders heeft opgevat. Wij vragen er begrip voor dat -ook- het waterschapsbestuur, zeker in de huidige tijd zorgvuldig omgaat met diens financiële middelen en daarbij een bestuurlijke belangenafweging moet kunnen maken, overigens zonder dat gemaakte afspraken worden geschonden. In de voorliggende situatie is voor maatregel TB-56 echter van meet af aan een voorbehoud gemaakt zoals in de toelichting bij het Uitvoeringsplan 2006-2011 is verwoord.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Leon Stelten, via (077) 38 91 244 of stuur een e-mail naar [Leon.Stelten@wpm.nl](mailto:Leon.Stelten@wpm.nl)

Met vriendelijke groet,  
het dagelijks bestuur van Waterschap Peel en Maasvallei,

mr. W.J.M. Evers  
Secretaris

mr. A.M.G. Gresel  
Voorzitter