

advies
aan b&w

Sector	: Bedrijfsvoering	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Financiën	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 056340	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er:	Peter Wijnen Tel.: (0495) 575 521	
Portefeuillehouder(s)	: J.M. Cardinaal	Nummer B&W-advies: BW-005864

ONDERWERP

Instemmen met reactie op brief van de heer van Kimmenade

ADVIES

Instemmen met de reactie op de brief van de heer van Kimmenade inzake antwoorden op vragen burgers.

TOELICHTING[Invulinstructie]Relatie met vorig voorstel:

nvrt

Algemeen:

De heer van Kimmenade heeft een brief gestuurd met een geheel eigen filosofie over burgers, ambtenaren en beloning, verantwoording etc. en daarbij een zestal vragen gesteld.

Voor het overige wordt verwezen naar de brief van de heer van Kimmenade en de concept-antwoordbrief.

Argumenten:

>

Kanttekeningen:

>

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)[Invulinstructie]

>

Weert, 28 maart 2013 De directeur, <i>Chauwstun</i>	S		B	W	W	W	W
		akkoord	<i>M</i>				<i>Ⓟ</i>
		bespreken			<i>B</i>	<i>H</i>	
Behandeling uiterlijk in college van 9 april 2013							

Beslissing d.d.: 09 april 2013

Nummer: *10*

Akkoord met advies.

De secretaris,
*[Handwritten Signature]*Totaal aantal pagina's: 2
Pagina 1

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

[Invulinstructie]

>

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

Nadere specificatie: nvt

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

[Invulinstructie]

Intern:

>

Extern:

>

BIJLAGEN

Openbaar:

Niet van toepassing

Niet-openbaar:

Niet van toepassing



N. van Kimmenade
Coenraad Abelstraat 8a
6001 VL WEERT

Weert, 28 maart 2013

Onderwerp : Antwoorden vragen burgers
Ons kenmerk : 056340

Beste meneer van Kimmenade,

Op 25 maart jl hebt u ons een mail gestuurd waarin u uw filosofie over burgers, ambtenaren en salarïering, verantwoordelijkheid, fraude etc. verwoordt. Daarbij stelt u enkele vragen waarop u een antwoord eist. Alvorens deze te beantwoorden gaan we kort in op het onderwerp verantwoording. Zoals u als socioloog beslist weet, is de raad het hoofd van de gemeente. De raad wordt gekozen door de burgers van Weert. Het college van burgemeester en wethouders is verplicht verantwoording af te leggen aan de raad. Dus ieder jaar legt het college via de raad verantwoording af aan de burgers van Weert. Dit geschiedt onder meer via de jaarrekening. De jaarrekening is overigens een openbaar stuk dat ook voor de burger beschikbaar is.

Onderstaand treft u de antwoorden op uw erg simpele vragen aan.

Vraag 1

Waarom antwoordt het college niet als geconstateerd wordt dat de gemeentelijke organisatie voor miljoenen euro's belastinggeld fraudeert? Jaar op jaar.

Antwoord:

Wij krijgen al heel lang ieder jaar een brief van de heer Verhoef over de uitkomsten van de jaarrekening van de gemeente Weert. In het begin hebben wij de heer Verhoef geantwoord en zijn bevindingen weerlegd. Omdat het ieder jaar een herhaling van zetten is zijn we hiermee gestopt.

Vraag 2

Hoe verklaart het college het miljoenenverschil dat ieder jaar gevonden wordt

Antwoord:

Er is geen miljoenenverschil dat ieder jaar verzwegen/weggepoetst of verduisterd wordt. De jaarrekening van de gemeente wordt ieder jaar gecontroleerd door de onafhankelijke accountant en de raad. Op deze wijze legt het college via de raad verantwoording af aan de burgers van Weert.

Vraag 3

Heeft de gemeente echt een zwakzinnige op de afdeling Financiën?

Antwoord:

Nee.

Vraag 4

Heeft het college nog rekenschap af te leggen bij de burger?

Antwoord:

Zoals hiervoor geschreven legt het college telkens via de raad verantwoording af aan de burger.

Vraag 5

Kan het college aantonen dat het boven de wet staat

Antwoord:

Het college staat niet boven de wet.

Vraag 6

Op welke termijn worden de fraudeurs binnen de gemeentelijke organisatie ontslagen, aangegeven en vervolgd.

Antwoord:

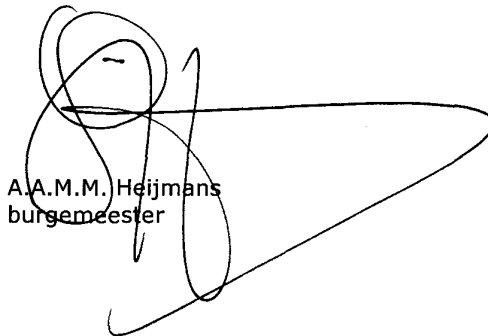
Aangezien er niet aangetoond is dat er fraudeurs zijn, wordt er ook geen actie ondernomen.

Hiermee hebben wij uw vragen beantwoord.

Met vriendelijke groet,



M.H.F. Knaapen
gemeentesecretaris



A.A.M.M. Heijmans
burgemeester