

|                                      |                                 |   |
|--------------------------------------|---------------------------------|---|
| Sector                               | : Inwoners                      | Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/> |
| Afdeling                             | : Publiekszaken                 | Niet openbaar: <input type="checkbox"/>       |
| Zaaknummer(s)<br>ingekomen stuk(ken) | : PUZA/073543                   | Kabinet: <input type="checkbox"/>             |
| Behandelend medewerk(st)er:          | Petra Bulk Tel.: (0495) 575 452 |   |
| Portefeuillehouder(s)                | : en:<br>A.A.M.M. Heijmans      | Nummer B&W-advies:<br>BW-005905               |

**ONDERWERP**

Beantwoording vragen art. 40 Reglement van Orde (RvO) van de VVD-fractie Weert over spookburgers.

**ADVIES**

Instemmen met bijgevoegde antwoordbrief aan de VVD-fractie Weert over spookburgers.

Relatie met vorig voorstel:  
Niet van toepassing

Algemeen:  
Op 22 maart 2013 heeft de VVD-fractie Weert vragen gesteld over spookburgers. Wij stellen uw college voor om in te stemmen met bijgevoegde antwoordbrief.

Argumenten:  
Niet van toepassing.

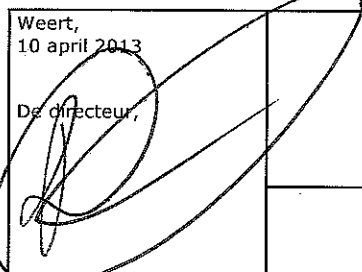
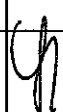
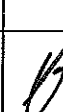

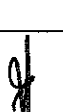




Kanttekeningen:  
Niet van toepassing

**JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)**

Niet van toepassing.

**FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN**

Niet van toepassing.

|   |  |           |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|--|-----------|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Weert,<br>10 april 2013<br><br>De directeur,  |  | S         |  | B  |   | W   |   | W   |   | W   |   | W   |
|  |  | akkoord   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|   |  | bespreken |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Behandeling uiterlijk in college van 16 april 2013                                  |  |           |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |

Beslissing d.d.:

Akkoord met advies

nummer: 11

16 APR. 2013

De secretaris

Totaal aantal pagina's: 2  
Pagina 1

## COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Raadsleden

*Nadere specificatie: VVD-fractie Weert en raadsleden*

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

## OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

Intern is overleg gevoerd met de applicatiebeheerder en de adresonderzoeker van de afdeling Publiekszaken, de medewerker onderzoek en statistiek van de afdeling Personeel, Informatie en Facilitair (PIF), applicatiebeheerder Werk, Inkomen en Zorgverlening (WIZ) en beleidsadviseur Ruimtelijk beleid.

Extern:

Extern is contact/overleg geweest met de accountmanager van het UWV.

## BIJLAGEN

Openbaar:

Niet van toepassing

Niet-openbaar:

Niet van toepassing

2019-07-11 10:11:11  
EEN

VVD-fractie Weert  
Mevrouw S.M.L. Struving  
Van Goghlaan 10  
6006 PP WEERT

Weert, 18 april 2013

Onderwerp : spookburgers  
Ons kenmerk : Puza/073543

Beste mevrouw Struving,

Op 22 maart 2013 stuurde u ons een brief. U stelt hierin vragen over zogenoemde 'spookburgers': inwoners waarvan de overheid het adres niet kent. In deze brief beantwoorden wij uw vragen.

#### **Wat zijn spookburgers?**

Volgens het CBS telt Weert in 2012 687 'spookburgers' (574 in 2011). Het CBS gebruikt zelf niet de term 'spookburgers', maar de term 'vertrokken onbekend waarheen' (VOW). VOW-ers zijn uitschrijvingen uit de Gemeentelijke Basisadministratie persoonsgegevens (GBA), waarbij de gemeente vaststelt dat de desbetreffende persoon niet meer in enige gemeente in Nederland is ingeschreven. Het is op het moment van uitschrijving niet bekend waar deze personen zich bevinden. Dit gebeurt bijvoorbeeld, als personen bij de gemeente niet melden dat ze verhuizen. Door onderzoek kan de gemeente erachter komen, dat een persoon niet meer op het adres woont, dat bij de gemeente bekend is. Als deze persoon ook niet ingeschreven staat bij een andere gemeente in Nederland, dan wordt hij/zij geregistreerd als VOW in de GBA van de laatste bekende woonplaats. Deze personen staan dan nog wel in de GBA, maar worden niet meer meegeteld als inwoner van Nederland: ze zijn niet meer 'actueel'. Een deel van de groep meldt zich weer en wordt dan weer wel 'actueel' in de GBA. Omdat informatie van voormalige inwoners wel bewaard blijft in de GBA (vanaf de invoering van de elektronische GBA in 1994), wordt deze groep steeds groter. Dit verklaart ook de stijging in 2012 ten opzichte van 2011.

#### **Beantwoording van de vragen**

Nu de definitie van spookburgers duidelijk is, gaan wij in op de door u gestelde vragen.

*1. Zijn er volgens de gemeentelijke administratie inderdaad 687 spookburgers? Zo nee, hoeveel dan en waarom dit verschil?*

De peildatum van het CBS is bij ons niet bekend (waarschijnlijk 1 januari 2013). Maken wij als gemeente een uitdraai van VOW-ers in onze gemeente (9 april 2013), dan komen wij uit op 701 VOW-ers. We zien dat er inmiddels in 2013 13 VOW-ers zijn bijgekomen. Bij een peildatum van 1 januari 2013 zouden wij dus op 688 VOW-ers (spookburgers) uitkomen. Nagenoeg gelijk dus aan de 687 van het CBS (één persoon heeft waarschijnlijk als VOW geregistreerd gestaan, maar heeft zich weer ingeschreven in de GBA).

*2. Kunt u aangeven wat u onderneemt om spookburgers in kaart te brengen?*

Spookburgers brengen wij niet in kaart. Wij brengen in kaart de personen die volgens

onderzoek niet meer op een bepaald adres blijken te wonen. Als wij niet kunnen achterhalen, waar die persoon woont of verblijft, schrijven wij deze persoon uit met de term 'vertrokken onbekend waarheen'. De persoon is dan niet meer actueel in het GBA geregistreerd. Duikt deze persoon weer op in Nederland, dan wordt deze persoon met het adres weer actueel opgenomen in de GBA van de gemeente waar hij/zij zich dan meldt. Personen die niet actueel in de GBA staan geregistreerd, ontvangen ook geen gemeentelijke uitkering. Voorwaarde voor een gemeentelijke uitkering is immers onder andere, dat de persoon actueel staat ingeschreven in de GBA. Ook het UWV hanteert deze richtlijn.

*3. Welke procedure volgt er als een spookburger wordt gevonden?*

Als een spookburger wordt gevonden, schrijven wij die persoon in op het adres waar hij dan verblijft. De GBA heeft immers als doel om zo nauwkeurig mogelijk inwoners en hun verblijfsadres te registreren. Met deze gegevens kunnen onder andere belastingen worden geheven.

*4. Zijn inmiddels de administraties van de gemeente Weert en UWV met elkaar vergeleken?*

Dit verzoek is bij het UWV ingediend. Een lijst van BSN-nummers van VOW-ers is aan het UWV aangeleverd. Het verzoek aan het UWV is om aan te geven, of deze personen een UWV-uitkering ontvangen of niet.

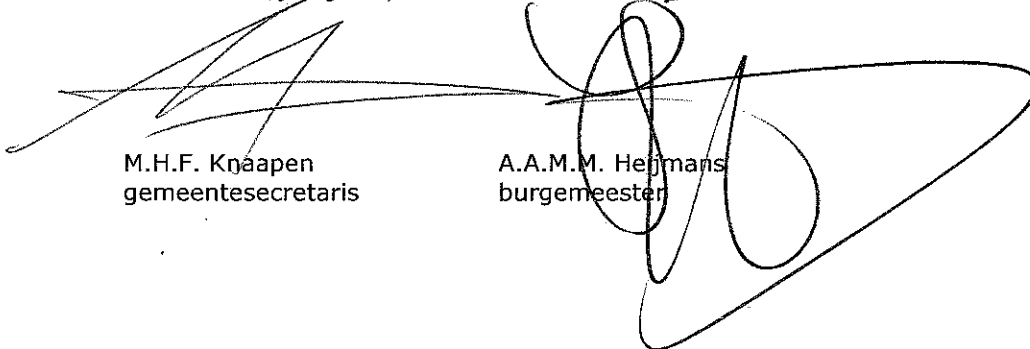
*5. Kunt u aangeven welk bedrag de gemeente door de 687 spookburgers misloopt aangaande gemeentelijke belastingen etc.?*

Door onderzoek van de gemeente blijken deze inwoners met het kenmerk 'vertrokken onbekend waarheen' niet in Weert of in Nederland te wonen. Wonen ze er toch, dan loopt de gemeente inderdaad gemeentelijke belastingen mis. Hoeveel personen als VOW staan geregistreerd, maar tóch in Weert wonen, is onbekend.

**Tot slot**

Wij gaan ervan uit uw vragen hiermee te hebben beantwoord. Heeft u nog vragen of opmerkingen over deze brief? Neemt u dan gerust contact op met Petra Bulk, hoofd van de afdeling Publiekszaken, via mailadres [p.bulk@weert.nl](mailto:p.bulk@weert.nl) of telefoonnummer (0495) 575 452.

Met vriendelijke groet,

The image shows two handwritten signatures. The signature on the left is for M.H.F. Knaapen, and the signature on the right is for A.A.M.M. Heijmans. The signatures are written in black ink and are somewhat stylized and overlapping.

M.H.F. Knaapen  
gemeentesecretaris

A.A.M.M. Heijmans  
burgemeester



|                |                      |
|----------------|----------------------|
| GEMEENTE WEERT |                      |
| INGEKOMEN OP   |                      |
| <i>e-mail</i>  |                      |
| 21 MAART 2013  |                      |
| ZAAKNR.        | <i>056264</i>        |
| AFD./NR.       | <i>Puza/073543</i>   |
| RAADSNR.       |                      |
| KOPIE NAAR     | <i>BW/sect./raad</i> |

*Griffie/Dir-I  
25/3'13 120.*

Aan: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weert

Weert, 22 maart 2013

Onderwerp: spookburgers (vragen artikel 40 RvO met verzoek om schriftelijke beantwoording)

Geacht college,

Volgens cijfers van het CBS telt Nederland 427.304 zogenoemde spookburgers, inwoners waarvan de overheid het adres niet kent. Een groot deel van deze spookburgers gebruikt zijn onzichtbaarheid om te frauderen en bijvoorbeeld om de gemeentelijke belastingen te ontduiken. Overheid en bedrijfsleven lopen daardoor jaarlijks meer dan 100 miljoen euro mis. In de gemeente Weert blijkt het volgens het CBS in 2012 om 687 spookburgers te gaan en 574 in 2011. Dat betekent een groei van 20% ten opzichte van 2011. Dit zijn ongeveer 14 personen per 1000 inwoners. Om de burgers die een UWV uitkering ontvangen te traceren, heeft het Ministerie van Sociale Zaken vorig jaar toestemming gegeven om de gegevens van het UWV en de gemeentelijke administratie naast elkaar te leggen. De VVD fractie heeft de volgende vragen :

1. Zijn er volgens de gemeentelijke administratie inderdaad 687 spookburgers? Zo nee, hoeveel dan en waarom dit verschil?
2. Kunt u aangeven wat u onderneemt om spookburgers in kaart te brengen?
3. Welke procedure volgt er als een spookburger wordt gevonden?
4. Zijn inmiddels de administraties van de gemeente Weert en het UWV met elkaar vergeleken?
5. Kunt u aangeven welk bedrag de gemeente door de 687 spookburgers misloopt aangaande gemeentelijke belastingen, etc.?

In afwachting van uw reactie.

De VVD-fractie,

S.M.L. Struving