

advies  
aan b&w

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Vergunningen, Toezicht en Handhaving	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 054221	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Saida Chalh    Tel.: (0495) 575 239	
Portefeuillehouder(s)	: H.W.J. Coolen	Nummer B&W-advies: BW-005932

**ONDERWERP**

Bezwaarschrift ingediend tegen het verlenen van een omgevingsvergunning voor de planologische gebruiksactiviteit ten behoeve van de vestiging van een amusementscenter (speelautomatenhal) aan de Wilhelminasingel 10/10A te Weert.

**ADVIES**

Besluiten tot het ontvankelijk en ongegrond verklaren van de bezwaren en het in stand laten van het bestreden besluit (conform bijgevoegde conceptbrief en conceptbesluit).

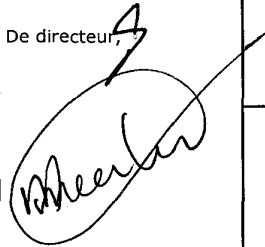

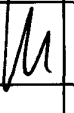

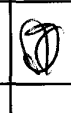


**TOELICHTING**

Relatie met vorig voorstel:  
Geen.

Algemeen:

Bij besluit van 17 december 2012 is aan Fair Play Centers B.V. te Kerkrade een omgevingsvergunning verleend voor de planologische gebruiksactiviteit ten behoeve van de vestiging van een amusementscenter (speelautomatenhal) aan de Wilhelminasingel 10/10A te Weert. Tegen dit besluit heeft de heer J.H.B. Kremers, wonende aan de Driesveldlaan 65 te Weert, een bezwaarschrift ingediend. De gronden van bezwaar zijn:

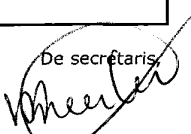
1. De wijziging in het bestemmingsplan is niet voorgelegd aan de adviescommissie Cultuurhistorie.
2. Uit de stukken blijkt dat er geen enkel inzicht wordt gegeven in de inrichting van de locatie. Onduidelijk is of het gebruik van het pand als amusementscenter afbreuk doet aan het gemeentelijk monument en het gemeentelijk stads- en dorpsgezicht. Dit gemeentelijk monument is de overbuur van de nieuwbouw van het stadhuis. Ook dit rechtvaardigt de vraag of een amusementscenter past in een historisch en kwalitatief hoogwaardige omgeving van de nieuwbouw van het stadhuis.

Weert, 18 april 2013	De directeur, 	S		B	W	W	W	W
			akkoord					
			bespreken					
Behandeling uiterlijk in college van 1 mei 2013								

Beslissing d.d.: 01 mei 2013

Nummer: 13

Akkoord met advies.

De secretaris,  
  
Totaal aantal pagina's: 3  
Pagina 1

3. Er ontbreken gegevens over de inrichting van het openbare gebied rondom het pand.

Voorgesteld wordt om de bezwaren ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Verwezen wordt naar de bijgevoegde conceptbrief en conceptbesluit.

#### Argumenten:

1. Aangezien het geen nieuw bestemmingsplan betreft en de vergunningaanvraag uitsluitend ziet op het planologisch wijzigen van het gebruik van het pand hoefde de vergunningaanvraag niet te worden voorgelegd aan de adviescommissie Cultuurhistorie.
2. Op 8 februari 2013 heeft Fair Play Centers B.V. een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend voor de bouwactiviteit ten behoeve van het intern verbouwen van het pand (geregistreerd onder 2013/0067/OG). De aanvraag om omgevingsvergunning voor de bouwactiviteit is ten tijde van onderhavige procedure nog in behandeling. Op 8 februari 2013 heeft Fair Play Centers B.V. ook een melding brandveilig gebruik ingediend. De melding brandveilig gebruik is bij brief d.d. 1 maart 2013 akkoord bevonden. Op de tekeningen behorende bij de melding brandveilig gebruik zit de hoofdentree aan de achtergevel van het pand. Het bestreden besluit ziet uitsluitend op één Wabo-activiteit: de planologische gebruiksactiviteit. Uit het aanvraagformulier en de tekeningen blijkt dat het pand gebruikt zal worden voor de exploitatie van een amusements- en speelautomatenhal van Fair Play Centers B.V. (kvk-nummer 14043446). Het achtergelegen terrein zal gebruikt worden als parkeerplaats en fietsenstalling. Met de ingediende gegevens is voldoende inzichtelijk gemaakt wat het beoogde gebruik van het pand en het daarbij behorende terrein zal zijn. Dat op deze tekeningen de hoofdentree nog aan de voorgevel van het pand is aangegeven, is voor de procedure van de planologische gebruiksactiviteit niet relevant. De gebruiksbestemming per ruimte is wat betreft brandveilig gebruik beoordeeld bij de melding brandveilig gebruik. Aanduidingen van de gebruiksfunctie en bouwkundige veranderingen komen aan de orde bij de aanvraag om omgevingsvergunning voor de bouwactiviteit. In die procedure wordt het plan ook voor advies voorgelegd aan de Monumenten-welstandscommissie en ter kennis gebracht aan de adviescommissie Cultuurhistorie. In die toetsing zijn monumentale en cultuurhistorische belangen gewaarborgd.
3. Volgens vaste jurisprudentie is het afwijken van het bestemmingsplan een discretionaire bevoegdheid van het college. De rechter toetst of het college in redelijkheid tot zijn besluit om af te wijken van het bestemmingsplan heeft kunnen komen. Het bestreden besluit ziet op de planologische wijziging van het gebruik van het pand aan de Wilhelminasingel 10/10A te Weert ten behoeve van de exploitatie van een amusements- en speelautomatenhal van Fair Play Centers B.V. (kvk nummer 14043446). De vergunningaanvraag voldoet aan de eisen van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 2° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 4, onderdeel 9 en artikel 5, lid 1 van Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht. Het pand ligt binnen de bebouwde kom, de te gebruiken oppervlakte bedraagt circa 1020 m<sup>2</sup>, derhalve minder dan 1500 m<sup>2</sup> en de vergunningaanvraag leidt niet tot een wijziging in het aantal woningen. De vergunningaanvraag voldoet tevens aan de door het college bij besluit van 7 september 2010 hiervoor vastgestelde beleidsregels. Voorts zijn de gevolgen voor de verkeersaantrekkende werking voldoende afgewogen. De aanvraag voorziet in 16 parkeerplaatsen op het achtergelegen terrein. Deze parkeerplaatsen zullen uitsluitend door het personeel worden gebruikt. Bezoekers kunnen gebruik maken van de parkeerplaatsen in de openbare ruimte zoals de nabijgelegen parkeergarage. Dit ter voorkoming van overlast voor de omgeving. In het bestreden besluit is dit met een voorschrift geregeld. Ook voor het overige is niet gebleken van onevenredige gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.

#### Kanttekeningen:

De adviescommissie Cultuurhistorie heeft zorgen geuit dat de functiewijziging wijziging van de uitstraling tot gevolg zal hebben (aanlichten, reclame, blinding etc). Naar aanleiding van de hoorzitting is de adviescommissie Cultuurhistorie verzocht om een advies uit te brengen. Dit verzoek om advies is in de vergadering van 4 april 2013 behandeld. Aangezien er onvoldoende gegevens waren heeft de adviescommissie Cultuurhistorie voorgesteld om zodra de vergunningsaanvraag voor de bouwactiviteit compleet is deze aan hen voor te leggen.

#### **JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)**

Tegen dit besluit kan door belanghebbenden beroep worden ingesteld en een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de rechtbank Limburg.

#### **FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN**

Geen

#### **COMMUNICATIE/PARTICIPATIE**

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

*Nadere specificatie:* Niet van toepassing

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

#### **OVERLEG GEVOERD MET**

Intern:

-

Extern:

-

#### **BIJLAGEN**

Openbaar:

Niet van toepassing

Niet-openbaar:

Niet van toepassing