

advies  
aan b&w

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Ruimtelijk Beleid	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 051966	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er:	Paul Hecker Tel.: (0495) 575 641	
Portefeuillehouder(s)	: H.W.J. Coolen	Nummer B&W-advies: BW-005987

**ONDERWERP**

Verzoek om een tegemoetkoming in planschade.

**ADVIES**

1. Toekennen van een tegemoetkoming in planschade;
2. Afwijzen van het verzoek om vergoeding van deskundigenbijstand.

**TOELICHTING**

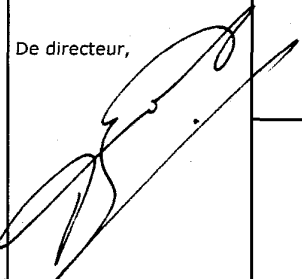
Relatie met vorig voorstel:  
Nee.

Algemeen:

Bij de gemeente Weert is op 7 september 2012 een aanvraag om een tegemoetkoming in planschade binnengekomen van de heer M.P.M. Laveaux en mevrouw A.M.W. Laveaux-Bruinen, Bertiliastraat 2a te Weert in verband met de inwerkingtreding van het bestemmingsplan "Centrum Swartbroek".

In het desbetreffende verzoek wordt aangegeven dat er als gevolg van het bestemmingsplan "Centrum Swartbroek" sprake is van een waardevermindering van het eigendom. De schade bestaat uit een verslechtering van de woon- en leefsituatie, een vermindering van het uitzicht, een toename van de verkeersoverlast, een toename van de parkeeroverlast, een toename van stankoverlast en een vermindering van de privacy. Aanvragers willen ook in aanmerking komen voor een bijdrage in de kosten van deskundige bijstand.

Aangezien het verzoek voldoet aan de formele eisen om in aanmerking te kunnen komen voor een eventuele schadevergoeding is het verzoek op 11 oktober 2012 om advies voorgelegd aan de Stichting Adviesbureau Onroerende Zaken te Rotterdam. Op 29 januari 2013 is door SAOZ een conceptadvies uitgebracht. Aanvrager heeft niet gereageerd op het conceptadvies. De gemeente heeft bij brief van 19 februari 2013 gereageerd. SAOZ heeft

Weert, 3 mei 2013  De directeur, 		S		B	W	W	W	W
		akkoord			/	/	/	/
		bespreken						
Behandeling uiterlijk in college van 14 mei 2013								

Beslissing d.d.:

Akkoord met advies Nummer: 21

De secretaris,  


14 MEI 2013

Totaal aantal pagina's: 3  
Pagina 1

op 17 april 2013 het definitieve advies uitgebracht. Hierin heeft SAOZ aangegeven dat de ingediende zienswijze niet tot een andere conclusie heeft geleid.

De planlogische maatregel heeft voor aanvrager geleid tot een nadeliger positie waaruit op de voet van artikel 6.1 Wro voor tegemoetkoming vatbare schade in de vorm van een waardevermindering is voortgevloeid.

Door SAOZ is geadviseerd aan de heer M.P.M. Laveaux een tegemoetkoming in planschade toe te kennen van € 7.600,-- en dit bedrag te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf 7 september 2012 tot de dag van de uitbetaling.

Voor een gedetailleerde onderbouwing van het toe te kennen schadebedrag, de reactie van de gemeente en de reactie van SAOZ hierop wordt verwezen naar het advies van SAOZ dat onverkort deel uitmaakt van onderhavig besluit.

Door SAOZ is vastgesteld dat de gemeentelijke procedureverordening voorziet in advisering door een onafhankelijke deskundige, dat er geen sprake is van een zeer complexe zaak en dat aan de onderbouwing van het verzoek geen zware eisen worden gesteld waaruit enige noodzaak voortvloeit om vooraf eigen deskundigen in te schakelen. Door SAOZ is geadviseerd om het verzoek om vergoeding van deskundigenbijstand af te wijzen.

Argumenten:

Zie conceptbesluit.

Kanttekeningen:

Nee.

**JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)**

Tegen het besluit kan bezwaar, beroep en hoger beroep worden aangetekend.

**FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN**

Toekennen van een tegemoetkoming in planschade van € 7.600,-- te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf 7 september 2012 tot de dag van de uitbetaling en terugbetaling van het verschuldigde recht van € 300,-- voor het in behandeling nemen van de aanvraag. Tevens advieskosten SAOZ betalen. Kosten dienen ten laste te worden gebracht van Post G.190.100. Afdeling Financiën stemt in met het voorstel.

**COMMUNICATIE/PARTICIPATIE**

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

*Nadere specificatie:* Aanvragers.

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

**OVERLEG GEVOERD MET**

Intern:

Projectleider PO: O. Reijnen.

Extern:

Advies gevraagd aan SAOZ.

**BIJLAGEN**

Openbaar:

Niet van toepassing

Niet-openbaar:  
Niet van toepassing