

advies
aan b&w

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Ruimtelijk Beleid	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	:	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er:	Marian Arts Tel.: (0495) 575 221	
Portefeuillehouder(s)	: H.W.J. Coolen	Nummer B&W-advies: BW-005989

ONDERWERP

Vormverandering agrarisch bouwkaavel Heltenbosdijk 6B.

ADVIES

Instemmen met de planschadeovereenkomst.

TOELICHTINGRelatie met vorig voorstel:

Uw college heeft op 5 februari 2013 besloten om het principe-standpunt in te nemen om aanvrager te adviseren de aanvraag Omgevingsvergunning voor het verhogen van de goothoogte van een stal, te starten met mestverwerking van derden en de activiteit milieu (wijziging huisvestingssysteem) in te trekken (advies is bijgevoegd).

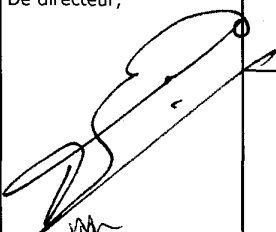



Algemeen:

Het besluit van 5 februari 2013 is besproken met de commissie Ruimtelijke ordening op 27 februari 2013. De commissie heeft het standpunt van uw college overgenomen.

Er is nadien contact geweest met initiatiefnemer en diens adviseur. De aanvraag Omgevingsvergunning is inmiddels ingetrokken. Een vooroverleg voor het verhogen van de stal en de activiteit milieu (wijziging huisvestingssysteem) is opgestart. Initiatiefnemer ziet af van mestverwerking van derden. Dit in afwachting van gemeentelijk beleid hieromtrent.

Argumenten:

Nader onderzoek naar de droogloods heeft het volgende opgeleverd. In 1999 is vergunning verleend voor het realiseren van een bedrijfsgebouw. Dit bedrijfsgebouw zou

Weert, 6 mei 2013		S		B	W	W	W	W
De directeur, 		akkoord			/			
		bespreken						
Behandeling uiterlijk in college van 14 mei 2013								

Beslissing d.d.:

Nummer: 22

De secretaris,


Akkoord met advies

14 MEI 2013

Totaal aantal pagina's: 2
Pagina 1

gesitueerd worden ter plaatse van een op het perceel aanwezige mestsilo. Deze silo zou worden gesloopt. Dit bedrijfsgebouw blijkt nu de droogloods te zijn. De overcapaciteit van de droogloods is om eerdergenoemde reden niet opgemerkt.

Het blijkt nu dat de droogloods in afwijking van de vergunning op een andere plaats, deels buiten het bouwvlak en het bestemmingsvlak, is gebouwd. Verder blijkt initiatiefnemer meer gronden buiten het bestemmingsvlak in gebruik te hebben ten behoeve van het agrarisch bedrijf. Hierover heeft overleg plaatsgevonden. De conclusie is dat middels een vormverandering een en ander planologisch geregeld kan worden. Een uitbreiding is niet mogelijk, omdat het hier om een intensieve veehouderij gaat in een extensiveringsgebied. Initiatiefnemer probeert de vormverandering nog mee te laten liften met het bestemmingsplan Buitengebied 2011. Hiervoor dient per omgaande een ruimtelijke onderbouwing en een inpassingsplan te worden aangeleverd. Initiatiefnemer is hiervan op de hoogte.

Ten behoeve van de ontwikkeling dient vooraf een planschadeverhaalovereenkomst te worden aangegaan. Deze is bijgevoegd. Uw college wordt verzocht hiermee in te stemmen.

Kanttekeningen:

Geen.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Geen.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Geen.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

Nadere specificatie: Belanghebbende

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

-

Extern:

Wallenhof B.V., Bergs Advies.

BIJLAGEN

Openbaar:

Planschadeovereenkomst, brief aan initiatiefnemer, luchtfoto met bestemmingsplan

Niet-openbaar:

Niet van toepassing

