

advies  
aan b&w



|                                      |  |   |
|--------------------------------------|--|---|
| Sector                               | : Ruimte                               | Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/> |
| Afdeling                             | : Vergunningen, Toezicht en Handhaving | Niet openbaar: <input type="checkbox"/>       |
| Zaaknummer(s)<br>ingekomen stuk(ken) | : 055449                               | Kabinet: <input type="checkbox"/>             |
| Behandelend medewerk(st)er           | : Ge Vosdellen Tel.: (0495) 575 231    |   |
| Portefeuillehouder(s)                | : H.W.J. Coolen                        | Nummer B&W-advies:<br>BW-005849               |

**ONDERWERP**

Handhavend optreden met betrekking tot een aanpassing in de bedrijfsvoering op het perceel Koenderstraat 9.

**ADVIES**

Lemmers Food Group B.V. in kennis stellen van het voornemen het bedrijf een last onder dwangsom op te leggen om het strijdige gebruik van het perceel Koenderstraat 9 voor de opslag van eieren, voor zover die opslag de niet toegestane niet-agrarische bedrijfsvoering betreft, te beëindigen en beëindigd te houden.

**TOELICHTING**

Relatie met vorig voorstel:

Betreffende de kwestie Lemmers Food Group B.V. is uw college de afgelopen jaren veelvuldig geadviseerd.

Algemeen:

In verband met het verstrijken van de termijn van de aan Lemmers Food Group B.V. verleende tijdelijke ontheffing, zijn op de locatie aan de Koenderstraat 9 drie gebouwen grotendeels vrijgekomen. Mede in verband met de verplaatsing van bedrijfsonderdelen naar Ospel zijn deze gebouwen niet meer functioneel.

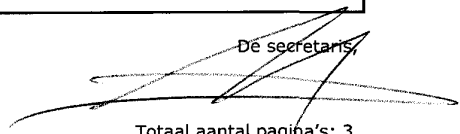
|   |  |            |           |   |   |   |   |   |
|---|--|------------|-----------|---|---|---|---|---|
| Weert,<br>26 april 2013<br><br>De directeur, <br><br> |  | S          |           | B | W | W   | W   | W   |
|   |  |            | akkoord   |   |   |  |  |  |
|   |  | <i>van</i> | bespreken |   |   |   |   |   |
| Behandeling uiterlijk in college van 21 mei 2013  |  |            |           |   |   |   |   |   |

Beslissing d.d.:

Akkoord met advies nummer: 3

**21 MEI 2013**

De secretaris,



Het bedrijf gebruikt deze gebouwen voor opslag van eieren. Zowel het geldende als het voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied 2011" staat volgens het bedrijf statische opslag toe.

Uit onderzoek is gebleken dat er naast de opslag van ter plaatse geproduceerde eieren op het bedrijf ook eieren van derden worden opgeslagen. Deze eieren worden opgeslagen in de vrijgekomen gebouwen E1, E2 en J.

#### Argumenten:

Onder het begrip statische opslag wordt in het geldende bestemmingsplan "Art.30 WRO Buitengebied 1998" verstaan de opslag van goederen zonder dat deze een bewerking ondergaan en zonder dat deze verhandeld worden, zoals caravans, wit- en bruingoed, meubels, rijwielen, en dergelijke, een en ander met inachtneming van de eisen van brandweer en milieu.

Eieren vallen niet onder dit soort goederen. Eieren zullen bovendien altijd worden verwerkt of verhandeld, waardoor er van statische opslag geen sprake kan zijn.

In de praktijk is de statische opslag in leegstaande (agrarische en niet-agrarische) bedrijfsgebouwen veelal beperkt tot het stallen van kampeermiddelen, boten en antieke auto's (oldtimers). (Statische) opslag van andere goederen in het buitengebied is niet gewenst. Om reden hiervan is in het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied 2011" de begripsbepaling voor statische opslag vervallen. In de regels is verder uitdrukkelijk geregeld dat opslag noodzakelijk dient te zijn voor het op de bestemming gerichte gebruik van de grond en opstallen en met dien verstande dat bestaande, voor het bedrijf niet meer functionele bebouwing mag worden gebruikt voor het stallen van voertuigen zoals caravans, campers, boten, antieke auto's en tractoren (oldtimers) en oude landbouwwerktuigen.

Overigens is beperkte opslag van eieren, voor zover verband houdend met de agrarische bedrijfsvoering op het bouwblok van het bedrijf, toegestaan. Dit geldt niet voor zover die opslag de niet toegestane niet-agrarische bedrijfsvoering betreft. De gewijzigde regeling van het gebruik in het nieuwe bestemmingsplan vormt dan ook geen beperking van de gebruiksmogelijkheden voor wat betreft de opslag van ter plaatse geproduceerde eieren.

Voor zover de (statische) opslag de niet toegestane niet-agrarische bedrijfsvoering betreft, handelt het bedrijf in strijd met het geldende bestemmingsplan. Deze overtreding geeft aanleiding tot het nemen van bestuursrechtelijke maatregelen.

#### Kanttelingen:

Er zijn geen kanttelingen.

### **JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)**

Tegen het voorgenomen besluit kan het bedrijf zienswijzen indienen.

### **FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN**

Er zijn geen financiële en / of personele gevolgen.

### **COMMUNICATIE/PARTICIPATIE**

Voor wie is dit advies van belang?:

- ❖ Niet van toepassing
- Nadere specificatie: N.v.t.

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

#### **OVERLEG GEVOERD MET**

Intern:

Marian Arts van de afdeling Ruimtelijk Beleid.

Extern:

Landsadvocaat.

#### **BIJLAGEN**

Openbaar:

Niet van toepassing.

Niet-openbaar:

Niet van toepassing.