

advies  
aan b&w

Sector	: Inwoners	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Onderwijs, Cultuur, Sport en Welzijn	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 056861	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er:	Cisca van der Kraan Tel.: (0495) 575 463	
Portefeuillehouder(s)	: H.A. Litjens	Nummer B&W-advies: BW-006132

**ONDERWERP**

Bezwaar tegen subsidieweigering 2013

**ADVIES**

1. Besluiten tot het geground verklaren van het bezwaar van tafeltennisvereniging "TTV Weert '88" tegen de subsidieweigering 2013, voor zover dit bezwaar betrekking heeft op de onmiddellijke en volledige weigering van de subsidie.
2. Besluiten om het bestreden besluit te herroepen en gelet op artikel 4:51 van de Algemene wet bestuursrecht, als overgangsmaatregel voor het jaar 2013, de subsidie aan tafeltennisvereniging "TTV Weert '88" vast te stellen op € 565,50,-, zijnde 50% van de verleende subsidie in 2012. Dit om de vereniging in staat te stellen de gevolgen van het nieuwe subsidiebeleid per 2013 te ondervangen.
3. Besluiten de vereniging te informeren via bijgaande concept-beschikking.

**TOELICHTING**Relatie met vorig voorstel:

Mandaatbesluit inzake beschikking subsidieweigering d.d. 21 februari 2013.

Algemeen:

Op 21 februari 2013 is aan de tafeltennisvereniging "TTV Weert '88" een "Beschikking subsidieweigering 2013" gestuurd. Tegen deze beschikking heeft het bestuur van de tafeltennisvereniging op 2 april 2013 bezwaar aangetekend. Het bezwaar is ingediend binnen de daarvoor gestelde wettelijk termijn. "TTV Weert '88" heeft afgezien van het gebruik van de hoorzitting om het bezwaar nader toe te lichten.

"TTV Weert '88" maakt er bezwaar tegen dat de jaarlijkse subsidie voor sportverenigingen voor het jaar 2013 is geweigerd. De subsidie is geweigerd omdat de vereniging niet

Weert, 10 juni 2013 De directeur		S	B	W	W	W	W
		akkoord					
		bespreken					
Behandeling uiterlijk in college van 25 juni 2013							

Beslissing d.d.:

Akkoord met advies nummer: 8

25 JUNI 2013

De secretaris

Totaal aantal pagina's: 4  
Pagina 1

voldoet aan de verplichting die is vastgelegd in artikel 6, lid 1a van de "Deelsubsidieverordening Sport 2013".

Dit artikel luidt:

*Art. 6, lid 1a: "De sportvereniging neemt met één of meerdere leden/teams deel aan de reguliere competitie(s) die voor deze tak van sport worden georganiseerd door de landelijke bond waarbij de vereniging is aangesloten en bij voorkeur ook aan toernooien en sportmanifestaties".*

Tot 2013 kreeg "TTV Weert '88" wel een jaarlijkse subsidie. De verplichting van artikel 6, lid 1a was tot 2013 niet opgenomen in de subsidieverordening. Deze subsidie bestond uit subsidie voor seniorleden van totaal € 91,- en een subsidie voor het gebruik van een niet-gemeentelijke sportaccommodatie (de tafeltennisaccommodatie aan de Koekoeksweg) van totaal € 1.040,- (40% van de totale huurkosten van € 2.600,-).

Per 2013 is de subsidie voor seniorleden vervallen. De subsidie voor het gebruik van een niet-gemeentelijke sportaccommodatie is in 2013 wel nog onderdeel van de jaarlijkse subsidie. Deze wordt echter verleend voor een beperkter aantal accommodaties dan voorheen. De tafeltennisaccommodatie aan de Koekoeksweg behoort niet tot deze accommodaties. Dit betekent ook dat wanneer de vereniging in 2013 wel nog zou voldoen aan de verplichting in artikel 6, lid 1a, de hoogte van de jaarlijkse subsidie € 0,- was geweest.

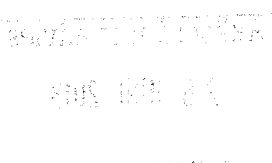
"TTV Weert 88" tekent bezwaar aan tegen de beschikking omdat zij van mening is dat de gemeente de vereniging niet tijdig heeft geïnformeerd. In het bezwaarschrift voert de vereniging de volgende argumenten aan ter onderbouwing van het bezwaar:

1. De gemeente heeft pas op 21 februari 2013 een besluit genomen over de subsidie voor 2013. Vooraf is de vereniging niet door de gemeente geïnformeerd. De gemeenteraad heeft op 31 oktober 2012 de nieuwe subsidieregeling vastgesteld. De gemeente wist toen al dat de vereniging geen subsidie meer zou krijgen.
2. In de beschikking van 21 februari 2013 is door de gemeente aangegeven dat meerdere malen is geprobeerd contact te krijgen met de vereniging. Dit bestrijdt de vereniging.
3. De gemeente heeft de vereniging op 19 december 2012 een brief gestuurd over uitstel van de besluitvorming. Het bevreedt de vereniging dat de gemeente toen niet heeft aangegeven dat de subsidie zou worden geweigerd.
4. De gemeente geeft aan dat de vereniging niet voldoet aan één of meer bepalingen. Dit klopt niet. De vereniging voldoet uitsluitend niet aan de verplichting in artikel 6, lid 1a (deelname aan de reguliere bondscompetitie). Dit is voor de vereniging niet mogelijk. De vereniging heeft veel oudere leden en de jongere leden willen niet op zaterdag spelen. De vereniging doet wel mee in de bedrijfscompetitie.
5. De vereniging geeft aan in november 2012 te zijn benaderd door Dagblad De Limburger. Deze vertelde dat de vereniging geen subsidie meer zou krijgen. De vereniging heeft toen aangegeven dat zij verwachtte dat de subsidie met circa 10% zou dalen omdat zij geen ander bericht had ontvangen van de gemeente.

De vereniging vraagt de gemeente de kosten van de bondscontributie in 2013 van € 324,06 te vergoeden. Als de gemeente de vereniging eerder had geïnformeerd, dan had de vereniging het lidmaatschap van de bond voor het jaar 2013 nog kunnen opzeggen.

Wij stellen voor te besluiten:

1. Besluiten tot het gegrond verklaren van het bezwaar van tafeltennisvereniging "TTV Weert '88" tegen de subsidieweigering 2013, voor zover dit bezwaar betrekking heeft op de onmiddellijke en volledige weigering van de subsidie.
2. Besluiten om het bestreden besluit te herroepen en gelet op artikel 4:51 van de Algemene wet bestuursrecht, als overgangsmaatregel voor het jaar 2013, de subsidie aan tafeltennisvereniging "TTV Weert '88" vast te stellen op € 565,50,-, zijnde 50% van de verleende subsidie in 2012. Dit om de vereniging in staat te stellen de gevolgen van het nieuwe subsidiebeleid per 2013 te ondervangen.
3. Besluiten de vereniging te informeren via bijgaande concept-beschikking.



Argumenten:

Ingevolge artikel 4:51 Awb (Algemene Wet Bestuursrecht) geschiedt gehele of gedeeltelijke weigering van een subsidieverlening slechts met inachtneming van een redelijke termijn. Deze redelijke termijn dient ertoe de subsidieontvanger in staat te stellen maatregelen te treffen om de gevolgen van gehele of gedeeltelijke beëindiging van de subsidierelatie te ondervangen. De eis van een redelijke termijn brengt derhalve met zich mee dat de (gedeeltelijke) beëindiging tijdig moet worden aangekondigd.

De sportverenigingen zijn vanaf het jaar 2011 geïnformeerd over de herziening van het subsidiebeleid. Hierbij is aangegeven dat ook een bezuiniging van 10% op het totale subsidiebudget zou worden doorgevoerd. Op 26 april 2012 heeft de gemeente alle sportverenigingen schriftelijk geïnformeerd over het gereed komen van de "Concept Nota Subsidiebeleid" en de "Concept Algemene Subsidieverordening Welzijn en evenementen 2013" met bijbehorende deelsubsidieverordeningen. Vanaf 2 mei 2012 zijn deze stukken aan de verenigingen beschikbaar gesteld. Op dat moment had "TTV Weert '88" het inzicht kunnen hebben dat zij vanaf 2013 niet meer voldoet aan alle eisen en verplichtingen. Veel verenigingen hebben de verordening toen niet bekeken, zo ook "TTV Weert '88". Op 27 november 2012 zijn alle verenigingen geïnformeerd over het vaststellen van de nieuwe verordening door de raad op 31 oktober 2012. Omdat telefonisch contact met de vereniging niet lukte en de vereniging ook geen e-mail adres had ingevuld op het aanvraagformulier, kreeg de vereniging pas op 21 februari 2013 het inzicht dat de subsidie zou worden geweigerd. Op grond van de verstrekte informatie heeft de vereniging naar onze mening zeker de mogelijkheid gehad om het lidmaatschap van de bond voor het jaar 2013 op te zeggen.

Wij begrijpen dat het bestuur van "TTV Weert '88" tijd nodig heeft om te bepalen welke maatregelen worden genomen om het wegvallen van de subsidie structureel op te vangen. Hiervoor is overleg met de leden noodzakelijk. Vandaar ons voorstel om in het jaar 2013 eenmalig een subsidie te verlenen van € 565,5. Dit is 50% van de verleende subsidie in 2012.

Kanttekeningen:

De vereniging beoefent de tafeltennissport uitsluitend recreatief. De vereniging neemt wel deel aan een bedrijfscompetitie. Dit is echter een recreatieve competitie. De vereniging is in aard dus een recreatieve sportgroep. Het gemeentelijk beleid is dat aan deze groepen geen subsidie wordt verleend. Dit is geen nieuw beleid sinds 2013, maar bestaand beleid dat dateert uit de jaren '90. De vorige subsidieverordening bood echter nog de mogelijkheid aan recreatieve sportgroepen om subsidie te krijgen. Dit kon als de groep statutair een vereniging was en was aangesloten bij de sportbond. Het aansluiten bij de bond had als enig doel de gemeentelijke subsidie te krijgen. Dit effect is bij de herziening van de verordening als ongewenst beoordeeld. Daarom is in de nieuwe verordening de eis van deelname aan de door de bond georganiseerde reguliere competitie toegevoegd.

**JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)**

Met het voorgestelde besluit wordt deels tegemoet gekomen aan het bezwaar van "TTV Weert '88".

**FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN**

De subsidie van € 565,50 past binnen het beschikbare budget voor de jaarlijkse subsidies aan sportverenigingen in 2013.

**COMMUNICATIE/PARTICIPATIE**

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

*Nadere specificatie:* Tafeltennisvereniging "TTV Weert '88".

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Brief (bijgevoegde beschikking).

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Niet van toepassing.

#### **OVERLEG GEVOERD MET**

Intern:

- Mw. M.L. Rosbergen, juridisch adviseur Inwoners.
- Mw. A. Wijnen, medewerker beleidsuitvoering, cluster subsidies.

Extern:

N.v.t.

#### **BIJLAGEN**

Openbaar:

- Beschikking subsidieverlening d.d. 21-02-2013
- Bezwaarschrift d.d. 02-04-2013
- Concept-beschikking "Bezwaar tegen subsidieweigering 2013"

Niet-openbaar:

Niet van toepassing



T.T.V. Weert '88  
T.a.v. het bestuur  
Bertestraat 13  
6002 BK WEERT

Weert, **27 JUNI 2013**

Onderwerp : Bezwaar tegen subsidieweigering 2013  
Ons kenmerk : 056861

Geacht bestuur,

U heeft op 2 april 2013 bezwaar aangetekend tegen de beschikking subsidieweigering 2013. In deze beschikking leest u ons besluit op uw bezwaar.

**Wij hebben besloten:**

1. tot het gegrond verklaren van uw bezwaar tegen de subsidieweigering 2013, voor zover dit bezwaar betrekking heeft op de onmiddellijke en volledige weigering van de subsidie.
2. om het bestreden besluit te herroepen en als overgangsmaatregel voor het jaar 2013, de subsidie aan u vast te stellen op € 565,50. Dit is 50% van de verleende subsidie in 2012. Dit om u in staat te stellen de gevolgen van het nieuwe subsidiebeleid per 2013 te ondervangen.

**Motivering**

U tekent bezwaar aan tegen de beschikking omdat u van mening bent dat de gemeente u niet tijdig heeft geïnformeerd. In uw bezwaarschrift voert u de volgende argumenten aan ter onderbouwing van het bezwaar:

1. De gemeente heeft pas op 21 februari 2013 een besluit genomen over de subsidie voor 2013. Vooraf zijn wij niet door de gemeente geïnformeerd. De gemeenteraad heeft op 31 oktober 2012 de nieuwe subsidieregeling vastgesteld. De gemeente wist toen al dat wij geen subsidie meer zou krijgen.
2. In de beschikking van 21 februari 2013 is door de gemeente aangegeven dat meerdere malen is geprobeerd contact te krijgen met ons. Dit bestrijden wij.
3. De gemeente heeft ons op 19 december 2012 een brief gestuurd over uitstel van de besluitvorming. Het bevreemdt ons dat de gemeente toen niet heeft aangegeven dat de subsidie zou worden geweigerd.
4. De gemeente geeft aan dat wij niet voldoen aan één of meer bepalingen. Dit klopt niet. Wij voldoen uitsluitend niet aan de verplichting in artikel 6, lid 1a (deelname aan de reguliere bondscompetitie). Dit is voor ons niet mogelijk. Wij hebben veel oudere leden en de jongere leden willen niet op zaterdag spelen. Wij doen wel mee in de bedrijfscompetitie.
5. U geeft aan in november 2012 te zijn benaderd door Dagblad De Limburger. Deze vertelde dat u geen subsidie meer zou krijgen. U heeft toen aangegeven dat u verwachtte dat de subsidie met circa 10% zou dalen omdat u geen ander bericht had ontvangen van de gemeente.

U hebt afgezien van het gebruik van de hoorzitting om uw bezwaar nader toe te lichten.

U vraagt de gemeente de kosten van de bondscontributie in 2013 van € 324,06 te vergoeden. Als de gemeente u eerder had geïnformeerd, dan had u het lidmaatschap van de bond voor het jaar 2013 nog kunnen opzeggen.

U bent vanaf het jaar 2011 geïnformeerd over de herziening van het subsidiebeleid. Op 26 april 2012 heeft de gemeente u schriftelijk geïnformeerd over het gereed komen van de "Concept Nota Subsidiebeleid" en de "Concept Algemene Subsidieverordening Welzijn en evenementen 2013" met bijbehorende deelsubsidieverordeningen. Vanaf 2 mei 2012 zijn deze stukken aan u beschikbaar gesteld. Op dat moment had u het inzicht kunnen hebben dat u vanaf 2013 niet meer voldoet aan alle eisen en verplichtingen. U heeft de verordening toen echter niet bekeken. Op 27 november 2012 bent u geïnformeerd over het vaststellen van de nieuwe verordening door de raad op 31 oktober 2012. Ook toen heeft u de verordening niet bekeken. Omdat telefonisch contact met u niet lukte en u ook geen e-mail adres had ingevuld op het aanvraagformulier, kreeg u pas op 21 februari 2013 het inzicht dat de subsidie zou worden geweigerd. Op grond van de verstrekte informatie heeft u naar onze mening zeker de mogelijkheid gehad om het lidmaatschap van de bond voor het jaar 2013 op te zeggen.

Wij begrijpen dat u tijd nodig heeft om te bepalen welke maatregelen worden genomen om het wegvallen van de subsidie structureel op te vangen. Hiervoor is overleg met de leden noodzakelijk. Vandaar dat wij besloten hebben om als overgangsmaatregel voor het jaar 2013 eenmalig een subsidie te verlenen van € 565,50. Dit is 50% van de verleende subsidie in 2012.

#### **Verrekening**

Wij betalen de subsidie van €565,50 uit per kwartaal. U krijgt elk kwartaal een termijnbedrag van €141,38. Dit maken wij over op uw rekening, met nummer 15.69.40.078.

Het bedrag van de uit te betalen termijnen wordt verrekend met eventuele opeisbare schuld(en) van uw organisatie aan de gemeente. Als dit van toepassing is ontvangt u hiervan schriftelijk bericht van de afdeling Financiën van de gemeente.

#### **Subsidie**

Door uw bezwaarschrift gegrond te verklaren wijzigt de subsidieweigering 2013 in een subsidievaststelling van maximaal €565,50.

#### **Voorwaarden/eisen**

Er zijn een aantal voorwaarden waar u tijdens het subsidiejaar 2013 aan dient te voldoen. Deze worden hieronder opgesomd:

- Elk lid kan minimaal 40 keer per jaar deelnemen aan een sportactiviteit in verenigingsverband.
- De activiteiten voor jeugdleden tot en met 20 jaar vinden plaats onder voldoende en deskundige begeleiding. Indien een begeleider jonger is dan 18 jaar, staat deze onder direct toezicht van een deskundige volwassene.

#### **Verplichtingen**

Er zijn een aantal verplichtingen waar u als subsidieontvanger altijd aan dient te voldoen.

- U verricht de activiteit(en) waarvoor de subsidie is verleend;
- U doet onmiddellijk schriftelijk melding aan het college zodra aannemelijk is dat de activiteit(en) waarvoor de subsidie is verleend niet of niet geheel zullen worden verricht, of er niet aan de beschikking tot subsidieverlening verbonden verplichtingen zal worden voldaan.

U informeert het college zo spoedig mogelijk:

- over besluiten of procedures die zijn gericht op de beëindiging van de activiteit(en)
- schriftelijk over relevante wijzigingen in de financiële en/of organisatorische verhouding met derden;
- indien er wijziging van de statuten plaatsvindt voor zover het betreft de vorm van de rechtspersoon, de persoon van de bestuurder(s) en het doel van de rechtspersoon;

**Niet eens met het besluit?**

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u beroep instellen bij de Rechtbank Limburg. Dat kan met een brief of digitaal:

➤ met een brief:

Stuur uw beroepschrift naar:  
Rechtbank Limburg  
Sector Bestuursrecht  
Postbus 950  
6040 AZ ROERMOND


➤ digitaal:

Via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>  
Hiervoor moet u wel een elektronische handtekening (DigiD) hebben. De voorwaarden vindt u op deze website.

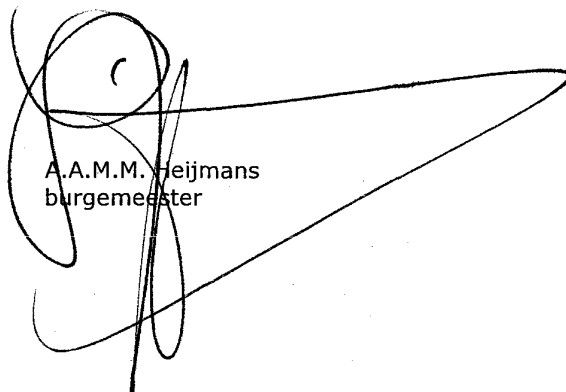
Zorgt u ervoor dat u het beroepschrift indient binnen zes weken na de datum van deze brief. Daarmee voorkomt u dat de rechtbank uw beroepschrift niet meer kan behandelen. Schrijf in uw beroepschrift in elk geval:

- uw naam, adres, datum en handtekening;
- een omschrijving van het besluit waar het beroepschrift tegen gericht is (stuur een kopie van het besluit mee);
- de reden waarom u beroep instelt.

Met vriendelijke groet,



M.H.F. Knaapen  
gemeentesecretaris



A.A.M.M. Heijmans  
burgemeester