

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Vergunningen, Toezicht en Handhaving	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 020221	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Gerard Beelen Tel.: (0495) 575 252	
Portefeuillehouder(s)	: H.W.J. Coolen	Nummer B&W-advies: BW-006179

ONDERWERP

Besluit Wet milieubeheer Bruekers; Moeselpeelweg 8 te Weert

ADVIES

1. Kennisnemen van de wijziging van de aanvraag om milieuvergunning;
2. Instemmen met aanpassing nieuwe ontwerpbesluit, inhoudende een weigering van de milieuvergunning.

TOELICHTING

Relatie met vorig voorstel:

Op 18 juni 2013 is inzake Bruekers door uw College een beslissing genomen om in te stemmen met het nieuwe ontwerpbesluit, inhoudende een weigering van de gevraagde milieuvergunning. Volledigheidshalve wordt verwezen naar de betreffende beslissing.

Algemeen:

Op 17 juni 2013 is bij ons, door dhr. Bruekers, een wijziging op de vergunningaanvraag Wet milieubeheer van 6 mei 2005, ingekomen.

De wijzigingen houden in het kort in:

- De Romneyloods, de weegbrug en de hijsinstallatie zullen niet worden opgericht;
- Dhr. Bruekers is sinds 7 juni 2013 eigenaar van de woning aan de Moeselpeelweg 6. De huurder van de woning is in dienst bij eigenaar. De woning heeft dan ook een zodanige betrokkenheid bij de inrichting dat deze om die reden tot de sfeer van de inrichting kan worden gerekend;
- Het College heeft toegezegd dat, op de (aard van de) vergunde activiteiten en de toegestane bedrijfsverbouwing, dit op de toekomstige bestemmingsplankaart zou worden vastgelegd.

Weert, 21 juni 2013		S		B	W	W	W	W
De directeur,			akkoord					
			bespreken					
		Behandeling uiterlijk in college van 2 juli 2013						

Beslissing d.d.: 2 juli 2013

Nummer: 8

De secretaris,

Akkoord met advies; mandaat weth. tot tekstuele aanpassing advies.

Gewijzigde versie

Totaal aantal pagina's: 2
Pagina 1

Met bovenstaande wijzigingen beoogt Bruekers de huidige en toekomstige strijdigheden met het bestemmingsplan 'Buitengebied 1998' en 'Buitengebied 2011' op te heffen voor wat betreft:

- 'planvoorschriften ten aanzien van uitbreidingsmogelijkheden bouw' in percentage en vierkante meters oppervlak;
- legalisatie 'bedrijfswoning' terwijl deze woning planologisch als burgerwoning is bestemd;
- de 'plankaart' aanpassen zodat alle bouw- en milieuactiviteiten inpasbaar zijn.

Argumenten:

Ruimtelijke Ordening: door deze wijzigingen worden genoemde strijdigheden niet ongedaan gemaakt;

Milieu: door het niet oprichten van de Romneyloods zullen de natchemische processen in de openlucht plaatsvinden. Dit is een aanzienlijke verslechtering ten aanzien van de huidige aanvraag voor wat betreft de emissies naar de lucht.

De 'ijzerhandel' is abusievelijk te klein ingetekend op de plankaart bij het bestemmingsplan Buitengebied 1998. Het College heeft toegezegd dat deze omissie zal worden hersteld bij herziening van het bestemmingsplan Buitengebied. Dit is gebeurd.

Kantttekeningen:

De wijzigingen in de aanvraag leiden derhalve niet tot een positief ontwerpbesluit.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Geen

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Geen

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

- ❖ Omwonenden
 - ❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)
- Nadere specificatie:* Belanghebbende, Dhr. Bruekers, Moeselpeelweg 8 te Weert.

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

RB: dhr. M. Jans

Extern:

Geen

BIJLAGEN

Openbaar:

Ontwerp Wm-beschikking (gewijzigd).

Niet-openbaar:

Niet van toepassing