

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Ruimtelijk Beleid	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) Ingekomen stuk(ken)	: 058778	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Rob van Ekeren    Tel.: (0495) 575 350	
Portefeuillehouder(s)	: A.F. van Eersel	Nummer B&W-advies: BW-006266

**ONDERWERP**

Brief over N280-West wegvak Weert

**ADVIES**

Instemmen met bijgevoegde conceptbrief

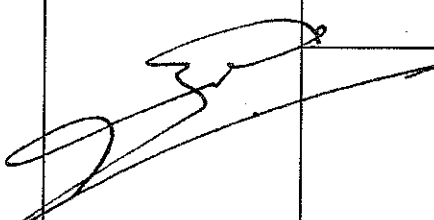
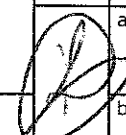

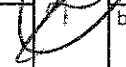
**TOELICHTING**

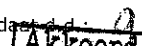
Relatie met vorig voorstel:

Op 8 maart 2011 heeft uw college ingestemd met in te dienen zienswijzen betreffende de startnotitie PlanMer ontwikkelas Weert-Roermond studie N280-West.

Nadat de opgestelde PlanMer met bijbehorende studies is ontvangen, heeft de gemeenteraad op 2 november 2011 de volgende standpunten aangegeven:

1. Het verder uitwerken van de oplossingsrichtingen 2 (nulplus) en 3 (autoweg2x2).
2. Het niet verder meenemen in de vervolgstudies van de zuidelijke variant Weert.
3. Het verzoek aan de provincie Limburg om het binnenstedelijke deel van N280 in Weert tot aan de Ringbaan Oost in het vervolgonderzoek te betrekken.
4. De vraag aan de provincie Limburg om te participeren in de investeringen in het binnenstedelijke deel van de N280 in Weert tot de Ringbaan Oost.
5. Het verzoek aan de provincie om de aanleg van een parallelstructuur langs de N280 tussen de A2 en Weert mee te nemen in het vervolgonderzoek.

Weert, 17 juli 2013  De directeur,		S		B	W	W	W	W
		akkoord						
		bespreken						
		Behandeling uiterlijk in college van <del>23</del> 18 juli 2013						

Beslissing in mandaat: 

Nummer: 

De mandataris, 

De secretaris, 

**Akkoord met advies**  
**18 JULI 2013**

Op 29 mei 2012 heeft uw college ingestemd met de Startnotitie fase 2 van de N280 West. In deze startnotitie zijn de volgende zaken opgenomen:

- parallelstructuren op de Roermondseweg in Weert;
- een ongelijkvloerse kruising van de N280 met spoor Eindhoven – Maastricht, met/zonder het landbouwverkeer;
- parallelstructuren en/of passeerhavens op N280 tussen bebouwde kom Weert en A2;
- Bypasses/ een kluifrotonde/ een turborotonde bij aansluiting A2/N280.

Op 4 december 2012 heeft uw college ingestemd met in te dienen zienswijzen op de Notitie reikwijdte en Detailniveau N280 West – wegvak Baexem. In deze zienswijze heeft u ook gevraagd naar de verdere uitwerking van het gedeelte N280 West tussen Weert en het lateraalkanaal.

Op 14 mei 2013 heeft uw college ingestemd met het aangaan van de samenwerkingsovereenkomst project N280-West.

Algemeen:

Korthedshalve wordt verwezen naar de bijgevoegde concept-brief

Argumenten:

Korthedshalve wordt verwezen naar de bijgevoegde concept-brief

Kantttekeningen:

Niet van toepassing

**JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)**

Niet van toepassing

**FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN**

Niet van toepassing

**COMMUNICATIE/PARTICIPATIE**

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Niet van toepassing

*Nadere specificatie:* Niet van toepassing

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

**OVERLEG GEVOERD MET**

Intern:

Cindy Akkermans

Extern:

Niet van toepassing

**BIJLAGEN**

Openbaar:

Niet van toepassing

Niet-openbaar:

Aan het college van Gedeputeerde Staten van de  
provincie Limburg  
Postbus 5700  
6202 MA MAASTRICHT

Weert,

Onderwerp : N280-West wegvak Weert  
Uw kenmerk : 2013/38254  
Ons kenmerk : 058778/RB/077373

Geacht college,

In uw brief van 8 juli 2013 geeft u een laatste stand van zaken over de planontwikkeling N280-West. Wij danken u voor de informatie, maar hebben nog wel enkele opmerkingen.

#### **N280-West wegvak Weert**

Wij vragen u het wegvak N280-West in Weert in september weer in samenwerking met ons op te pakken en dit wegvak in het vervolg ook te vermelden in uw stand van zaken N280-west. Want in uw brief stond niets vermeld over het wegvak N280-West in Weert. De planvorming van dit wegvak is ook gestart. Hierover is ambtelijk tussen de provincie en de Gemeente Weert enkele keren overleg geweest. Het project N280-West in Weert is ruimtelijk breder opgepakt dan alleen de Roermondseweg. Het doel is de weg zo in te richten dat zij de verdere ontwikkeling van de PDV-locatie Roermondseweg-Moesdijk ondersteunt. Vanzelfsprekend blijven de uitgangspunten (doorstroming, veiligheid etcetera) van de N280-West gehandhaafd.

#### **Vervolg procedure**

Het eerste schetsplan is uitgewerkt en zal op woensdag 28 augustus 2013 met de raadscommissies Ruimtelijke Zaken en Economische Zaken worden besproken. Deze besprekingen zijn informatief en informeel. Het doel van deze bespreking is het schetsplan PDV-locatie Roermondseweg-Moesdijk/N280-west te sonderen. Vervolgens worden de plannen met stakeholders besproken. Dit werkproces is afgestemd met de provincie. In december is de besluitvorming over dit plan in de Raad gepland en tevens de financiële bijdrage van de gemeente Weert aan de N280-West.

#### **Slot**

Tot ons genoegen zien wij dat de ongelijkvloerse spoor kruising N280 en het wegvak tussen Weert en de A2 zijn opgepakt. Twee maatregelen zijn ook reeds gerealiseerd: de herinrichting van de kruising Trumpertweg en de aanleg van de rotonde Ittervoortweg.

Beekstraat 54  
Correspondentieadres: Postbus 950, 6000 AZ Weert  
Telefoon: 14 0495 of (0495) 575 000 - Telefax: (0495) 541 554 - E-mail: gemeente@weert.nl  
Website: www.weert.nl

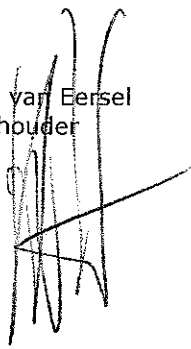
#### **ARCHIEFEXEMPLAAR (paraferen voor gezien; voor zover van toepassing)**

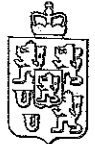
Samensteller:	Tegenlezer:	Jur. Contr.:	Fin. Contr.:	Hoofd:	Directeur:	Overl. andere afd./sector naam:	Afschrift naar:

Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met de heer Rob van Ekeren. U kunt hem bereiken via telefoonnummer 04905 575 350 of email [r.van.ekeren@weert.nl](mailto:r.van.ekeren@weert.nl).

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders,

A.F. van Eersel  
wethouder

A handwritten signature in black ink, consisting of several vertical strokes and a horizontal line at the bottom, positioned to the right of the printed name.



Aan  
de leden van de gemeenteraad  
van de gemeente Weert  
Postbus 950  
6000 AZ WEERT

<b>GEMEENTE WEERT</b>	
INGEKOMEN OP	
<b>09 JULI 2013</b>	
ZAAKNR.	050770
AFD./NR	RB / 077373
RAADSNK.	2013/492
KOPIE NAAR	

**Orgtype** MOB  
**Faxnummer** (043) 389 76 59  
**Ons kenmerk** 2013/38254  
**Bijlage(n)** 2

**Behandeld** M.P.E. Linssen  
**Doorkiesnummer** (043) 389 76 70  
**Uw kenmerk**  
**Maastricht** 2 juli 2013

**VERZONDEN 08 JULI 2013**

**Onderwerp**

Keuze voorkeursalternatief verbetering N280-West wegvak Baexem

Geachte gemeenteraadsleden,

Ter informatie ontvangt u hierbij een afschrift van de informerende nota die wij aan Provinciale Staten hebben verzonden over de laatste stand van zaken met betrekking tot de planontwikkeling N280-West en in het bijzonder over het advies van de werkgroep stakeholders over de alternatieven voor de N280 wegvak Baexem en de verdere planning en procedure.

Gedeputeerde Staten van Limburg

voorzitter

secretaris

2013/38239

Bijlage 1: Samenstelling werkgroep stakeholders N280-west, wegvak Weert-Leudal

Bewonersvereniging De Stadhouder  
Buurtschap Beurik  
Buurtschap de Mildert  
Cumela Limburg  
Dorpsraad Baexem  
Dorpsraad Kelpen-Oler  
EVO  
Fietsersbond  
Kamer van Koophandel  
LLTB (incl. LLTB De Winning Limburg)  
LWV  
Milieufederatie Limburg  
Natuurmonumenten  
Ondernemersvereniging Baexemse Zaken  
Prorail  
Rijkswaterstaat  
Staatsbosbeheer  
Stichting Limburgse Kastelen  
Stichting Limburgs Landschap  
Studiegroep Leudal  
Transport en Logistiek Nederland  
Veilig Verkeer Nederland  
Veolia  
Waterschap Peel en Maasvallei  
Wijkraad Leuken Weert



## Informerend stuk in besluitvormingstraject – 1 minuut versie

### 1 Onderwerp

Keuze voor voorkeursalternatief verbetering N280-West ter hoogte van het wegvak Baexem.

### 2 Aanleiding (aankruisen)

- 0 Uitvoering motie
- 0 Nakomen toezegging van GS
- x Uitvoering beleid conform programmabegroting
- 0 Vaste afspraak tussen GS en PS
- 0 Vervolg op voorstel
- 0 Nieuw beleid in verband met

### 3 Bevoegdheid

Provinciale Staten zijn bevoegd tot het vaststellen van een provinciaal inpassingsplan. Gedeputeerde Staten zijn in het kader van de onderliggende m.e.r.-procedure bevoegd tot het vaststellen van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) en de bijbehorende Nota van Zienswijzen naar aanleiding van de NRD.

### 4 Voorstel aan Provinciale Staten

Kennis te nemen van deze informerende nota in afwachting van een sonderende nota over de keuze in stap 1 van de uitwerking van een voorkeursalternatief voor de randweg wegvak Baexem

### 5 Kosten en dekking

In het Statenvoorstel fase 1 project N280-West van 8 juni 2012 zijn de volgende uitgangspunten vastgesteld:

- op basis van de kostenraming uit fase 1 zijn de realisatiekosten met een marge van +/- 40 % aangegeven;
- een nauwkeurigere raming van de realisatiekosten hangt in belangrijke mate af van het definitieve tracé en de definitieve keuze voor maatregelen. In fase 2 worden daartoe bij meerdere knelpunten varianten uitgewerkt en tegen elkaar afgewogen;
- ook kan in fase 2 de fasering van maatregelen beter worden bepaald, mede afhankelijk van de vraag voor welke maatregelen wel of geen planologische besluiten zijn vereist en afhankelijk van de mate van urgentie van een knelpunt;
- GS hanteren als uitgangspunt dat de regio bijdraagt aan de realisatie van oplossingsrichting 2+. In de BWG is de financiering besproken en is afgesproken als voorlopig uitgangspunt de verdeelsleutel 70% provincie en 30% gemeenten te hanteren. GS zullen dit uitgangspunt verder uitwerken in die zin, dat een nadere onderbouwing wordt gegeven voor de gevraagde regionale bijdrage en dat GS een voorstel doen voor de wijze van financiering;
- GS zullen de afspraken hierover met de GOML-gemeenten in een bestuursovereenkomst vastleggen.

Op dit moment is er nog geen nieuwe informatie beschikbaar voor een meer nauwkeurige raming. In het kader van het MER-onderzoek zullen voor het wegvak Baexem gedetailleerdere ramingen worden opgesteld.



## Informierend stuk in besluitvormingstraject

### 1 Onderwerp

Keuze voor voorkeursalternatief verbetering N280-West ter hoogte van het wegvak Baexem.

### 2 Inleiding/aanleiding incl. beoogd resultaat

Het project N280-West maakt deel uit van de Gebiedsontwikkeling Midden Limburg (GOML), Programmalijn Ontwikkelassen Midden-Limburg. In het kader van deze gebiedsontwikkeling zijn in fase 1 van het project in een brede effectenstudie 7 oplossingsrichtingen voor de N280-West onderzocht en is bekeken hoe de toekomst de te verwachten verkeerskundige knelpunten op de N280-West kunnen worden opgelost en op welke wijze bij de aanpak van de N280-West het best kan worden bijgedragen aan de gebiedsontwikkeling.

Ter afronding van dit traject hebben Provinciale Staten op 8 juni 2012 geconcludeerd dat van de zeven alternatieven de knelpuntgerichte aanpak met aanvullende aandachtspunten de beste oplossing lijkt voor de N280-West. Met de keuze voor deze voorkeursoplossingsrichting 2+ (de knelpuntgerichte aanpak) is fase 2 gestart. Dit betreft de verdere uitwerking van de voorkeursoplossingsrichting en het planologisch verankeren van het tracé in een ruimtelijk plan.

Fase 1: Verkenningfase(atgerond)	Fase 2: Planuitwerkingsfase	Fase 3: Realisatiefase
Trechtering op basis van studies, besluitvorming op basis van Afwegingsdocument en raadpleging.	Gedetailleerd onderzoek (o.a. MER), detaillering tracé, ruimtelijk plan (PIP en BP) Inspraak	Voorbereiding uitvoering / realisatie project
Voorkeursbeslissing	Opleveringsbeslissing	Projectbeslissing

#### *Aanpak in deelprojecten*

Omdat blijkt dat maatregelen voor de N280-West per wegvak een andere aanpak vereisen, is het project in fase 2 opgeknipt in deelprojecten. Deze benadering past binnen de gekozen knelpuntgerichte aanpak.

#### *Uitwerking Wegvak Baexem*

Eén van die deelprojecten is het wegvak Baexem. Voor Baexem zijn in het kader van de planMER (fase 1) voor de gehele N280-West twee randwegen onderzocht: één gelegen dicht op de kern en één op grotere afstand. Het abstractieniveau van de planMER was echter dermate groot dat dit onderzoek slechts beperkte verschillen op aspectniveau tussen beide varianten liet zien.

In fase 2 wordt meer in detail naar oplossingen en effecten gekeken, wordt op basis van nader onderzoek een voorkeursalternatief gekozen en vindt de planologische verankering plaats. Ook bij deze planologische verankering is een m.e.r.-plicht aan de orde.



### *Notitie Reikwijdte en Detailniveau*

In het kader van de MER is een Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) opgesteld. De NRD zet de achtergronden en uitgangspunten van het project op een rij en bakent het aantal alternatieven en varianten dat in het MER onderzocht zullen worden af. Tevens beschrijft de NRD welke zaken in het MER onderzocht zullen worden (reikwijdte) en op welke manier dat gebeurt (detailniveau).

In de NRD is rekening gehouden met de behoefte om eerst een keuze te maken tussen hoofdalternatieven. Daarna kan een keuze worden gemaakt op basis van gedetailleerde varianten van de het gekozen hoofdalternatief. Procesmatig is dit ondervangen door in twee stappen te trechteren naar een voorkeursalternatief. In stap 1 van de MER zijn 5 hoofdalternatieven en 4 varianten (verdiepte ligging) onderzocht en vergeleken met de referentiesituatie. Dit moet leiden tot de keuze voor één voorkeursalternatief op hoofdlijnen. In stap 2 van het MER worden varianten van het voorkeursalternatief nader gedefinieerd en onderzocht. Dat moet leiden tot de keuze voor een voorkeursalternatief op het gewenste detailniveau voor een provinciaal inpassingsplan.

In deze procedure is over de te maken keuze in stap 1 een belangrijk advies ontvangen van de werkgroep stakeholders N280-West. De stuurgroep N280-West heeft hier kennis van genomen en acht het verstandig om dit advies te delen met de belangrijkste partner t.a.v. het wegvak Baexem, de gemeenteraad van Leudal. West. Hierover willen wij u nu reeds informeren alvorens wij u aan de hand van een sonderende nota ons voorlopig standpunt voorleggen.

### **3. Bevoegdheid**

Provinciale Staten zijn bevoegd tot het vaststellen van een provinciaal inpassingsplan. Gedeputeerde Staten zijn in het kader van de onderliggende m.e.r.-procedure bevoegd tot het vaststellen van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) en de bijbehorende Nota van Zienswijzen naar aanleiding van de NRD.

### **4. Voorstel aan Provinciale Staten en/of Statencommissie**

Kennis te nemen van deze informerende nota in afwachting van een sonderende nota over de keuze in stap 1 van de uitwerking van een voorkeursalternatief voor de randweg wegvak Baexem.

### **5. Toelichting / onderbouwing**

Conform de werkwijze in dit project vindt er over bestuurlijke beslispunten altijd afstemming plaats in de stuurgroep N280-West (GOML) waarin de provincie, Midden-Limburgse gemeenten en Rijkswaterstaat zijn vertegenwoordigd. De uitkomst van deze afstemming wordt verwoord in een advies aan ons college als het formeel bevoegd orgaan en initiatiefnemer.

Vanuit uw staten wordt veel belang gehecht aan draagvlak. Daartoe is een zogenaamde "werkgroep stakeholders" ingesteld, die actief participeert in dit traject. Deze werkgroep heeft een adviserende rol aan de stuurgroep. Vanuit die rol heeft de werkgroep een advies opgesteld voor het weggedeelte Baexem (voor samenstelling, zie bijlage 1).

### *Advies werkgroep stakeholders*

De werkgroep is in de afgelopen maanden intensief betrokken bij de voortgang van de onderzoeken in het kader van de MER. Aan het einde van dit traject hebben zij op basis van de uitkomsten van de onderzoeken en een afwegingsdocument het advies geformuleerd. Het advies luidt als volgt:

"Onwennig aan deze methode van werken, duurde het even voordat er voldoende duidelijk was wat van iedere deelnemende partij in de werkgroep stakeholders verwacht werd. Het onderling vertrouwen tussen stakeholders en provincie en stakeholders onderling is gegroeid. Er is veel meerwaarde nu alle stakeholders goed betrokken zijn bij en geïnformeerd zijn over het proces. Er ontstaat door deze werkwijze meer inzicht en begrip in elkaars belangen.

Wij zijn positief kritisch over de voorliggende studies en zijn van mening dat er voldoende onderzoek is verricht om tot een keuze voor een voorkeursalternatief te komen. Wel willen wij de kanttekening plaatsen dat de concrete kosten voor compenserende en mitigerende maatregelen voor natuur, landbouw en geluid nog scherper in beeld gebracht hadden kunnen worden. Dit geldt ook voor het in beeld brengen van de baten van de varianten.

In de werkgroep stakeholders is bijna unaniem draagvlak voor alternatief 3. Met uitzondering van Ondernemersvereniging Baaxemse Zaken die uit economische overwegingen de voorkeur geeft aan alternatief 5A (met als tweede voorkeur alternatief 5C en als derde alternatief 4A), bestaat er algehele overeenstemming in de werkgroep dat alternatief 3 is aan te merken als voorkeursalternatief.

Wij adviseren om alle uitgangspunten van alternatief 3 in stand te houden; hiermee wordt voldaan aan de doelstellingen van het project. Voorts adviseren wij om in het vervolgproces te onderzoeken of een optimalisatie van dit alternatief mogelijk is door het tracé zoveel mogelijk op te schuiven richting het bestaande tracé. Het is belangrijk dat er wordt gezocht naar de juiste inpassing op het gebied van geluid, natuur, landschap, ruimtebeslag en doorstroming.

Tot slot willen wij onze zorg uitspreken over een aantal aanvullende zaken die in stap 2 moeten worden meegenomen. Dit betreft met name aanvullende maatregelen voor de bereikbaarheid voor het landbouwverkeer, de bereikbaarheid en veiligheid voor fietsers en noodzakelijke geluidsmaatregelen. Daarnaast vragen de dorpsraden nadrukkelijk aandacht voor het aspect van de oversteekbaarheid."

#### *Standpunt stuurgroep*

De stuurgroep heeft kennis genomen van dit advies en acht het verstandig om het advies van de werkgroep stakeholders te delen met de belangrijkste partner t.a.v. het wegvak Baaxem, de gemeenteraad van Leudal. Op 22 augustus zal er derhalve een informerende sessie worden georganiseerd voor raadsleden en statenleden; de stuurgroep en de werkgroep stakeholders zullen hierbij aanwezig zijn. Eind augustus zal er ook een openbare informatiebijeenkomst gehouden worden.

#### *Overige wegvakken*

Voor de andere onderdelen van de aanpak van de N280-West is de stand van zaken als volgt:

- de maatregelen voor wegvak Roermond zijn uitgewerkt als verkeerstechnische ontwerpen. De realisatiefase is momenteel in voorbereiding;
- de aanpassingen van de Maasbrug worden dit jaar gerealiseerd in het kader van het groot-onderhoud van de brug;
- de maatregelen aan de aansluitingen N280-N279-N273 zijn nader uitgewerkt;

- voor de wegvakken Weert-A2 en A2-Baexem zijn inmiddels eerste ontwerpen voor de N280 uitgewerkt voor de aanleg van parallelstructuren (bestaande uit afsluitingen van lokale aansluitingen, gebruik van onderliggende wegenstructuur voor de bereikbaarheid van (landbouw)percelen, gescheiden afwikkeling van landbouw- en fietsverkeer op parallelstructuren, etc.);
- voor de spoorpassage N280-Weert werkt ProRail de ongelijkvloerse kruising nader uit;
- voor het Ei van St. Joost zijn inmiddels tijdelijke maatregelen gerealiseerd die de doorstroming verbeteren. Definitieve maatregelen worden momenteel nader uitgewerkt.

#### **6. Relatie met Programmabegroting – financiële aspecten**

In het Statenvoorstel fase 1 project N280-West van 8 juni 2012 zijn de volgende uitgangspunten vastgesteld:

- op basis van de kostenraming uit fase 1 zijn de realisatiekosten met een marge van +/- 40 % aangegeven;
- een nauwkeurigere raming van de realisatiekosten hangt in belangrijke mate af van het definitieve tracé en de definitieve keuze voor maatregelen. In fase 2 worden daartoe bij meerdere knelpunten varianten uitgewerkt en tegen elkaar afgewogen;
- ook kan in fase 2 de fasering van maatregelen beter worden bepaald, mede afhankelijk van de vraag voor welke maatregelen wel of geen planologische besluiten zijn vereist en afhankelijk van de mate van urgentie van een knelpunt;
- GS hanteren als uitgangspunt dat de regio bijdraagt aan de realisatie van oplossingsrichting 2+. In de BWG is de financiering besproken en is afgesproken als voorlopig uitgangspunt de verdeelsleutel 70% provincie en 30% gemeenten te hanteren. GS zullen dit uitgangspunt verder uitwerken in die zin, dat een nadere onderbouwing wordt gegeven voor de gevraagde regionale bijdrage en dat GS een voorstel doen voor de wijze van financiering;
- GS zullen de afspraken hierover met de GOML-gemeenten in een bestuursovereenkomst vastleggen.

Op dit moment is er nog geen nieuwe informatie beschikbaar voor een meer nauwkeurige raming. Onderdeel van het MER is een uitgewerkte kostenraming voor dit wegvak.

#### **7. Juridische aspecten – deregulering**

De uitvoering van het MER gebeurt op basis van de Wet milieubeheer. De verplichting tot het opstellen van een planMER vloeit voort uit het Besluit Milieueffectrapportage 1994 (Bijlage C, cat. 1.2.: aanleg van een autoweg, niet zijnde hoofdweg). De aanleg van een randweg behoort tot de alternatieven is een 'autoweg' in de zin van het Besluit m.e.r. Indien op basis van de onderzoeken uiteindelijk gekozen wordt voor een aanpassing van het bestaande wegvak, zou planologisch ook gekozen kunnen worden voor een bestemmingsplan. Hiervoor is de raad van Leudal bevoegd gezag.

#### **8. Verbindingslijnen en andere visies**

Het project maakt deel uit van het MIP 4.

#### **9. Verdere planning en procedure**

Op 22 augustus zal er een informerende sessie worden georganiseerd voor raadsleden en statenleden; de stuurgroep en de werkgroep stakeholders zullen hierbij aanwezig zijn.

Eind augustus zal er ook een openbare informatiebijeenkomst gehouden worden. Op 3 september 2013 zal de gemeenteraad van Leudal het onderwerp bespreken.

Op 17 september 2013 zullen wij op basis van het afwegingsdocument, het advies van de werkgroep stakeholders, de informatie die gedeeld wordt tijdens de informatieavonden in augustus en het standpunt van de gemeenteraad van Leudal een voorlopig standpunt bepalen inzake het voorkeursalternatief en deze keuze nader onderbouwen. Het voorlopig standpunt zal ter sondering worden voorgelegd aan de statencommissie RIF. Als gevolg van de beschreven procedure en planning gaan we nu uit van behandeling in de vergadering van 11 oktober 2013. Ook de betrokken gemeentebesturen zullen wij om een reactie vragen op ons voorlopig standpunt.

In het proces is voorzien dat over het uiteindelijke tracé van het gehele tracé besproken wordt in de SCRIF-vergadering van in het tweede kwartaal van 2014. Daarbij worden de definitieve resultaten van het MER voor wegvak Baexem en de maatregelen van de overige aanpassingen op het traject Weert-Leudal in het kader van het Planologisch Inpassingsplan (PIP) voor de N280-west weergegeven. Definitieve besluitvorming van dit PIP door PS kan plaatsvinden in de daaropvolgende vergadering.

#### **10. Periodieke informatie**

De informatievoorziening en verantwoording vinden aan de hand van de reguliere planning- en controlcyclus. Er zal een basisrapportage worden voorgelegd op het moment dat er een keuze voor een voorkeursalternatief voorligt en een dekkingsvoorstel.

#### **11. Communicatie**

Hiervoor wordt verwezen naar bovenstaande paragraaf over verdere planning en procedure.

#### **12. Bijlagen ter inzage en/of meegezonden**

Bijlage 1: Samenstelling werkgroep stakeholders.

Bijlage 2: Brief aan de gemeenteraad van Leudal.

Bijlage 1: Samenstelling werkgroep stakeholders N280-west, wegvak Weert-Leudal

Bewonersvereniging De Stadhouder  
Buurtschap Beurik  
Buurtschap de Mildert  
Cumela Limburg  
Dorpsraad Baexem  
Dorpsraad Kelpen-Oler  
EVO  
Fietsersbond  
Kamer van Koophandel  
LLTB (incl. LLTB De Winning Limburg)  
LWV  
Milieufederatie Limburg  
Natuurmonumenten  
Ondernemersvereniging Baexemse Zaken  
Prorail  
Rijkswaterstaat  
Staatsbosbeheer  
Stichting Limburgse Kastelen  
Stichting Limburgs Landschap  
Studiegroep Leudal  
Transport en Logistiek Nederland  
Veilig Verkeer Nederland  
Veolia  
Waterschap Peel en Maasvallei  
Wijkraad Leuken Weert