

advies
aan b&w

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Vergunningen, Toezicht en Handhaving	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 057461	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er:	Karin van de Water Tel.: (0495) 575 251	
Portefeuillehouder(s)	: H.W.J. Coolen	Nummer B&W-advies: BW-006275

ONDERWERP

Vaststellen advies inzake de reikwijdte en het detailniveau van het nog op te stellen milieueffectrapport van Adfra Beheer BV voor het wijzigen en uitbreiden van de inrichting aan de St. Sebastiaankapelstraat 9a, 6003 NS te Weert

ADVIES

Vaststellen van het advies inzake de reikwijdte en het detailniveau op grond van artikel 7.27, zevende lid van de Wet milieubeheer.

TOELICHTINGAlgemeen:

Op 1 mei 2013 is, door middel van een Notitie Reikwijdte en detailniveau Milieueffectrapportage (MER), een mededeling MER ingekomen van Adfra Beheer BV voor het wijzigen en uitbreiden van de inrichting aan de St. Sebastiaanskapelstraat 9a, 6003 NS te Weert.

Deze mededeling is gepubliceerd en heeft ter inzage gelegen. De betrokken adviseurs en bestuursorganen zijn door ons geraadpleegd. Naar aanleiding van de kennisgeving en publicatie zijn geen reacties of adviezen ontvangen.

Argumenten:

Voor de argumenten wordt verwezen naar het bijgevoegde advies.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Gelet op artikel 7.27, lid 7 van de wet milieubeheer moet het college van B&W een advies geven inzake de reikwijdte en het detailniveau van de informatie ten behoeve van het nog door Adfra Beheer BV op te stellen milieueffectrapport.

Weert, 22 juli 2013	De directeur, 	S		B	W	W	W	W
			akkoord					
			bespreken					
Behandeling uiterlijk in college van 13 augustus 2013								

Beslissing d.d.:

Akkoord met advies

Nummer: 17

13 AUG. 2013

De secretaris

Totaal aantal pagina's: 2
Pagina 1

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Het voorliggende voorstel heeft geen financiële en/of personele gevolgen.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

Nadere specificatie: Adfra Beheer BV

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

Niet van toepassing

Extern:

Niet van toepassing

BIJLAGEN

Openbaar:

Advies inzake de reikwijdte en het detailniveau van het nog op te stellen milieueffectrapport van Adfra Beheer BV voor het wijzigen en uitbreiden van de inrichting aan de St. Sebastiaanskapelstraat 9a, 6003 NS te Weert.

Niet-openbaar:

Niet van toepassing



Advies reikwijdte en detailniveau milieueffectrapportage St. Sebastiaanskapelstraat 9a

Mededeling

Op 1 mei 2013 is, door middel van een Notitie Reikwijdte en detailniveau MER, een mededeling MER (op grond van artikel 7.24, eerste lid Wet milieubeheer) ingekomen van Adfra Beheer BV voor het wijzigen en uitbreiden van de inrichting aan de St. Sebastiaanskapelstraat 9a, 6003 NS te Weert.

Van de mededeling is op 12 juni 2013 kennis gegeven en de mededeling heeft van 13 juni tot en met 10 juli 2013 ter inzage gelegen, overeenkomstig artikel 7.27, lid 3 van de Wet milieubeheer. De betrokken adviseurs en bestuursorganen zijn door ons geraadpleegd. Naar aanleiding van de kennisgeving en publicatie zijn geen reacties of adviezen ontvangen.

Advies

Op grond van artikel 7.27, zevende lid van de Wet milieubeheer geeft het bevoegd gezag een advies inzake de reikwijdte en het detailniveau van de informatie ten behoeve van een milieueffectrapport.

Dit advies moet worden beschouwd als een aanvulling op de ingediende Notitie Reikwijdte en detailniveau MER. Onderwerpen die niet nadrukkelijk zijn genoemd in dit advies, maar wel in de Notitie Reikwijdte en detailniveau MER, moeten worden geacht deel uit te maken van dit advies voor het opstellen van het MER. Daarnaast hebben wij nog inhoudelijke opmerkingen over de ingediende Notitie Reikwijdte en detailniveau MER.

Om de MER goed te kunnen beoordelen is het van belang dat het MER bevat:

- een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming;
- voldoende onderbouwende tekeningen en kaartmateriaal, voorzien van een duidelijke schaal en legenda. Op het kaartmateriaal moeten in ieder geval kwetsbare natuurgebieden en gevoelige objecten voor geur en fijn stof aangegeven zijn. Geef ook helder topografische namen en de afstanden van de gebieden en objecten tot het bedrijf aan;
- een heldere vergelijking van de gepresenteerde alternatieven volgens dezelfde methodiek en detailniveau.

Zorg voor een overzichtelijk en gestructureerd MER. Vermeld de kernzaken in een hoofdrapport en geeft achtergrondinformatie of berekeningen weer in bijlagen. Voeg toereikende toelichtingen en/of berekeningen toe van de gebruikte invoerparameters in de onderscheidenlijke berekeningen.

Wettelijke voorschriften

In artikel 7.23, eerste lid van de Wet milieubeheer staan de wettelijke vereisten over de inhoud van een MER. Het MER dient aan deze wettelijke vereisten te voldoen.

Inhoudelijke opmerkingen over de Notitie Reikwijdte en detailniveau MER

2.1 Bestemmingsplan

De MER kan pas ingediend worden zodra het wijzigingsplan onherroepelijk is.

2.2 Vergunningen

In de 1^e zin dient het woordje 'zijn' vervangen te worden door 'worden'.

Natuurbeschermingswetvergunning

Omdat een passende beoordeling nodig is, dienen de daarvoor benodigde gegevens in de MER opgenomen te worden

2.3 Planning

De globale planning is erg krap. In de MER dient een reële planning opgenomen te worden.

3.1 Europees beleid

Op bladzijde 12 van de mededeling staat de IPPC-richtlijn genoemd. Deze is vervangen door de RIE-richtlijn. In de MER dient de tekst hierop aangepast te worden.

3.2 Nationaal beleid

In deze paragraaf dient ook het Activiteitenbesluit te worden beschreven.

Besluit Huisvesting: 1^e zin op blz. 20 klopt niet.

Wet luchtkwaliteit: 'maart 2012' in 2^e alinea op blz.23 moet zijn 'maart 2013'.

Handreiking industrielawaai en vergunningverlening 1998

Bij "ten aanzien van het voornemen" is aangegeven dat de geluidemissie toe zal nemen. In het MER en het daarbij gevoegde akoestisch onderzoek dient gemotiveerd te worden waarom dit op basis van de Handreiking vergund zou kunnen worden.

Daarnaast klopt de 2^e zin niet.

Circulaire energie in de milieuvergunning

Hier ook het informatieblad E.11 "Energie, Informatieblad Veehouderijen" vermelden en de daarbij horende vragenlijst noemen. Deze vragenlijst dient als bijlage bij het MER gevoegd te worden.

3.3 Provinciaal beleid

Bij "ten aanzien van het voornemen", blz. 29 bovenaan, aangeven of binnen de inrichting een boorput aanwezig is, of deze dieper dan 80 m is en zo ja, of daar dan al ontheffing voor is verleend.

3.4 Gemeentelijk beleid

Het MER kan pas ingediend worden zodra het wijzigingsplan van het bestemmingsplan ten behoeve van de bouwblokvergroting en vormverandering onherroepelijk is.

4.1 Feitelijke situatie

Hier ook de op 15 juli 2011 verleende revisievergunning vermelden (die ook niet in werking is getreden omdat de bouwvergunning ontbreekt).

In tabel 4.1 is aangegeven wat de daadwerkelijke huidige situatie is. Dit is echter niet de rechtsgeldige vergunnings situatie, omdat in 1998 vergunning is verleend met toepassing van biologische luchtwassers. De huidige situatie zonder toepassing van biologische wassers en als gevolg daarvan hogere emissies is niet de grondslag geweest waarop de vergunning destijds is verleend. Derhalve dienen de milieueffecten in de referentiesituatie te worden bepaald met toepassing van de biologische luchtwassers.

De rechtsgeldige vergunnings situatie is (hier is bij de vergunningverlening in 2011 en de daarbij horende MER van februari 2009 ook vanuit gegaan, zie ook § 5.2 van deze MER):

Diersoort	Omrekenfactor		aantal		
	ou _E /dier/s	kg NH ₃ /dier/jaar		ou _E /s	kg NH ₃ /jaar
Guste/dragende zeugen, biologisch luchtwassysteem, BWL 2008.01.V1 (D 1.3.6)	10,3	1,3	607	6.252,1	789,1
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), biologisch luchtwassysteem, BWL 2008.01.V1 (D 1.2.10)	15,3	2,5	176	2.692,8	440,0
Dekberen, 7 maanden en ouder, biologisch luchtwassysteem, BWL 2008.01.V1 (D 2.1)	12,7	1,7	2	25,4	3,4
Totaal				8.970,3	1.232,5

De referentiesituatie dient dan ook zoals hierboven is aangegeven te worden beschreven in het MER, conform de MER van februari 2009. Het is ook duidelijker om zowel de rechtsgeldige vergunnings situatie (zijnde de referentiesituatie) als de feitelijke situatie te beschrijven.

4.3 IPPC-richtlijn (zie tevens onder 3.1)

In 1^e zin van de 2^e alinea "daadwerkelijke huidige situatie" beschrijven in plaats van "feitelijke situatie" en ook de rechtsgeldige vergunnings situatie hier noemen.

4.4 Natuur

De rode stip in figuur 4.3 (die de projectlocatie aangeeft) ligt op de foute plaats.

4.7 Geur

Bij de berekeningen moet uitgegaan worden van de referentiesituatie (rechtsgeldige vergunnings situatie) en niet van de daadwerkelijke huidige situatie.

4.8 Transport en verkeersveiligheid

Bij de hier omschreven feitelijke situatie wordt waarschijnlijk de daadwerkelijke huidige situatie bedoeld: dit hier ook zo aangeven.

In de aanvraag behorende bij de vigerende vergunning van 7 januari 1998 staat onder punt 5 aangegeven dat er per dag maximaal 1 vrachtwagen de inrichting bezoekt en per week maximaal 6 (waarvan 1 maal per week in de nachtperiode). Hiervan dient dan ook uitgegaan te worden bij de referentiesituatie.

4.10 Luchtkwaliteit

Bij toetsing van de berekende concentraties aan de grenswaarden voor fijn stof, mogen de berekende fijn stofconcentraties worden gecorrigeerd voor de aanwezigheid van zeezout in de lucht. Dit is vastgelegd in de Wet milieubeheer (artikel 5.19, vierde lid). Daarin is ook aangegeven dat deze correctie **alleen** wordt toegepast wanneer de concentraties hoger zijn dan de grenswaarden. Dit zo ook aangeven in 2^e alinea.

Emissie in laatste zin 2^e alinea op blz. 46 aanpassen aan referentiesituatie (rechtsgeldige vergunningsituatie).

De verspreidingsberekeningen in het MER moeten worden uitgevoerd met de meest recente versie van ISL3a, zijnde versie 2013. Aanpassen in 3^e alinea op blz. 46.

4.11 Geluid

In het MER dient onderbouwd te worden waarom de agrarische activiteiten in de omgeving samen met het wegverkeerslawaai aanleiding zijn tot een hoger achtergrondniveau.

4.14 Archeologie en cultuurhistorie

Door initiatiefnemer dient een programma van eisen (PvE) opgesteld te worden voor een archeologisch proefsleuvenonderzoek. Dit PvE dient als bijlage bij de MER gevoegd te worden.

4.17 Overige milieu effecten

In het MER dient ook het aspect afvalwater uitgewerkt te worden.

Bijlagen:

Bijlage 2 en 4 dienen aangepast te worden aan de referentiesituatie (rechtsgeldige vergunningsituatie).