

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Openbaar Gebied	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 059100	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Marcel Schoonen Tel.: (0495) 575 484	
Portefeuillehouder(s)	: en: H.A. Litjens	Nummer B&W-advies: BW-006297

ONDERWERP

Beantwoording vragen D66 artikel 40 over wateroverlast Kerkstraat

ADVIES

Instemmen met de beantwoording van de vragen van D66

TOELICHTING

[Invulinstructie]

Relatie met vorig voorstel:

Geen

Algemeen:

Dinsdagavond 23 juli jl. is Weert getroffen door een heel zware regenbui. Gevolg was dat een aantal straten in Weert wateroverlast hebben ondervonden. De Kerkstraat is daarbij ook getroffen. D66 Land van Weert stelt daarover in het kader van art. 40 vragen. Zwaartepunt van de vragen heeft betrekking op de werkzaamheden aan de Houtstraatlossing.

Argumenten:

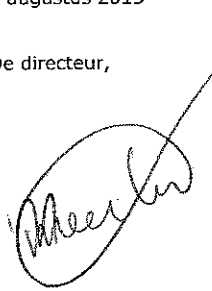
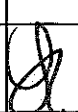

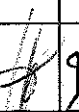
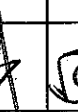
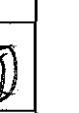
De reactie op de vragen is opgenomen in de antwoordbrief die integraal onderdeel is van deze adviesnota.

Kanttekeningen:

Geen

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Geen

Weert, 5 augustus 2013 De directeur, 		S		B	W	W	W	W
		/	akkoord					
			bespreken					
Behandeling uiterlijk in college van 10 september 2013								

Beslissing d.d.: 10 september 2013

Nummer: 16

De secretaris

Akkoord met advies.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Geen

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Raadsleden

Nadere specificatie: Raadsleden worden geïnformeerd over de antwoorden op de vragen van D66

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ ~~TILS-lijst~~

❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

Susanne Eurlings en Theo Huijbers, Projectrealisatie

Extern:

>

BIJLAGEN

Openbaar:

Niet van toepassing

Niet-openbaar:

Niet van toepassing

D66 Land van Weert
t.a.v. Mevrouw Stokbroeks
Kerkstraat 93
6006 KM Weert

Weert, **18 SEP. 2013**

Onderwerp : Art. 40 vragen D66 Reglement van orde waterschades
Ons kenmerk : OG/077855

Beste mevrouw Stokbroeks,

In uw brief van 26 juli jl. constateert u terecht dat Weert is getroffen door een wolkbreuk van een ongekeerde omvang. Plaatselijk heeft dat voor veel overlast gezorgd. U legt in uw brief een koppeling met de Houtstraatlossing en de vragen die ontstaan zijn over de effectiviteit.

Wij gaan hieronder in op de door u gestelde vragen.

Vragen

1. Wat is uw mening over de effectiviteit van de Houtstraatlossing tijdens deze enorme regenbui?

De Houtstraatlossing is 100 jaar geleden aangelegd om de stoomlocomotieven (rangeerterrein ter hoogte van de voetbalvelden aan de Beatrixlaan) te voorzien van water en om het verhoogde spoor dat in 1914 is aangelegd te kunnen laten afwateren. (Bij aanleg van de watergang was er nog geen ondergronds riool in Weert).

De watergang de Houtstraatlossing is dus niet primair aangelegd om bij hevige regen het rioolwater en regenwater te kunnen bergén. De watergang de Houtstraatlossing met haar duikerverbindingen heeft voldoende capaciteit om water van een bui die eens in de 10 jaar voor komt te laten doorstromen.

De uitvoering van het project, de aanleg van een zogenaamd overstortriool, is nog niet afgerond. Doel van het overstortriool is dus niet zozeer het vergroten van de berging van het rioolstelsel maar het verminderen van de vuiluitstoot. Als het project klaar is zal rioolwater na hevige regenbuien overstorten in het rioolstelsel en niet langer in de watergang aan de zuidzijde van de spoorlijn. Daarmee voldoen we aan de Europese wetgeving die is opgenomen in de Kaderrichtlijn Water.

Tijdens de bouwvakvakantie heeft de aanleg van het transportriool 3 weken stilgelegen maar in augustus is dit hervat. De werkzaamheden voor het resterende deel (circa 1400 meter) duren tot medio 2014. De delen die wel zijn aangelegd hebben nog geen verbinding met het gemeentelijk riool. Daarnaast zijn de overstorten op de watergang nog in bedrijf. Deze worden pas opgeheven wanneer het transportriool gereed is en in gebruik kan worden genomen.

2. Op welke hoeveelheid neerslag is de Houtstraatlossing berekend?
Essentieel is op welke hoeveelheid neerslag ons gemeentelijk rioolstelsel is berekend. Ons gemeentelijk riool is berekend op een bui die 1 keer in de 5 jaar kan voorkomen. Het transportriool is berekend op een bui die 1 keer in de 10 jaar kan voorkomen. Een en ander volgens de wettelijke normen waaraan rioleringen en rioleringsvoorzieningen moeten voldoen. Wanneer bij een extreme regenbui in de toekomst (na dat het transportriool in gebruik is genomen) ons riool en vervolgens ons transportriool volledig volloopt, zijn er nog altijd calamiteitenoverstorten die in werking treden. Bij een dergelijke neerslag zal het overtollige water in het transportriool via deze calamiteitenoverstorten in de watergang stromen.

3. Hebben de nog niet afgeronde werkzaamheden invloed gehad op de ernst van de situatie?

De werkzaamheden aan het transportriool of de herinrichting van het openbare gebied hebben geen invloed gehad op de ernst van de situatie omdat ons gemeentelijk riool nog overstort op de beek.

4. Welk schoonmaakregime hanteert de gemeente bij de waterputten? Wanneer zijn de waterputten in de Kerkstraat het laatst schoongemaakt? Worden er lessen getrokken uit deze wateroverlast voor wat betreft het schoonhouden van de putten?

Het rioolstelsel wordt gemiddeld één maal per vijf jaar gereinigd door het slib uit de leidingen te verwijderen. De 'putten' ofwel de straatkolken worden jaarlijks gereinigd. De kolken zijn in 2012 voor het laatst gereinigd. Dit jaar is met het reinigen van de kolken begonnen in het noordelijk deel van Weert. Een deel hiervan is voor de vakantieperiode afgerond. Het zuidelijk deel incl. de kerkdorpen stond na de vakantieperiode gepland. Intussen is dat in volle gang. Eind 2013 moeten alle kolken zijn gereinigd. Natuurlijk is het zaak dat alle straatkolken schoon zijn voor een optimale afvoer van regenwater. Bij regenval zoals we in de afgelopen weken hebben meegemaakt, loopt het riool zo snel vol dat ook de kolken op het moment dat ze schoon zijn, het water niet kunnen afvoeren.

5. Is het mogelijk de drempel ter hoogte van de Sutjensdwarsstraat te verwijderen en te vervangen door een alternatief zoals bijvoorbeeld 'punaises'? Hierdoor kan het water vrij stromen.

De drempel ter hoogte van de Sutjensdwarsstraat maakt geen onderdeel uit van het herinrichtingsplan dat behoort bij de werkzaamheden voor de aanleg van het transportriool. De plangrens van de herinrichtingsplannen eindigt bij het Beraplein. Delen van de Kerkstraat liggen van oudsher lager dan de directe omgeving. Dat betekent uiteraard dat er een toestroom is van water dat immers altijd het laagste punt opzoekt. In het kader van de uitvoering van het gemeentelijk rioleringsplan wordt vanaf 2014 gewerkt aan de voorbereiding van de vervanging van de riolering in o.a. de Kerkstraat. De inrichting van de Kerkstraat wordt in samenwerking met de bewoners bepaald.

6. Kan de nieuwe drempel aan de aansluiting met de Louis Regoutstraat worden aangepast zodat water er doorheen kan stromen? Bijvoorbeeld door het aanbrengen van gootjes? Nu al stroomt al het water, zelfs bij een 'simpele' stevige onweersbui als een rivier de Kerkstraat in.

Doel van de drempel ter hoogte van de Louis Regoutstraat is het verhogen van de verkeersveiligheid.

De suggestie om gootjes te maken (eventueel met roosters uit te voeren) draagt niet bij aan de veiligheid van de weggebruiker. Gootjes zijn gevaarlijke obstakels voor fietsers en mindervaliden. Ook zal deze oplossing niet bijdragen aan een goede afwatering Dit omdat de gootjes maar een maximale capaciteit kunnen doorvoeren en de kans op verstopping, vooral bij flinke regenbuien en na een periode van droogte, groot is.

Wat naar verwachting wel een positieve bijdrage zal hebben bij het tegengaan van wateroverlast op straat is dat bij de aanleg van het transportriool en de herinrichting van openbaar gebied, het hemelwater afgekoppeld wordt. Dat betekent dat een deel van de

daken van de huizen en de verharding (trottoir en weg) niet meer afvoert op de riolering. Ter hoogte van het Beraplein aan de Kerkstraat wordt het hemelwater apart opgevangen en ondergronds naar de waterloop afgevoerd.

7. Wil de gemeente de projectontwikkelaar/ het bouwbedrijf aanspreken op een alsnog deugdelijke afwerking van dit terrein, zodat de waterafvoer niet tot problemen in de omgeving leidt?

Antwoord

U geeft zelf aan in uw brief dat Weert is getroffen door een wolkbreuk.

Zowel het gemeentelijk rioolstelsel als de voorzieningen op particulier terrein zijn hier niet op berekend. Zo ook de voorziening op het terrein van de projectontwikkelaar/ het bouwbedrijf.

De gemeente zal de eigenaar echter wel verzoeken om het terrein op te schonen zodat het er toonbaarder uit zal zien.

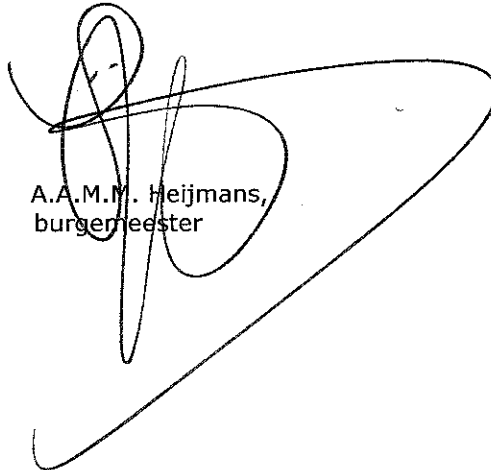
Tot slot

Hebt u nog vragen neem dan gerust contact op. U kunt me bereiken op tel. (0495) 575 484 of via email m.schoonen@weert.nl.

Met vriendelijke groet,

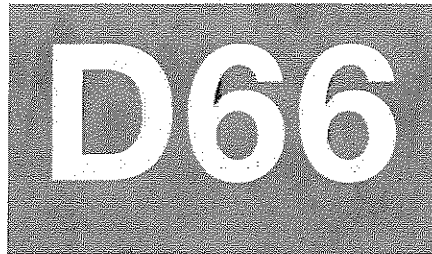


M.H.F. Knaapen,
gemeentesecretaris,



A.A.M.M. Heijmans,
burgemeester

Bijlage(n) :



GEMEENTE WEERT <i>MSW</i>	
E-mail INGEKOMEN OP	
26 JULI 2013	
ZAAKNR.	059100
AFD./NR.	06/ 077055
RAADSNR.	
KOPIE NAAR	BW; Sec; raad; Griffie; DIR-R <i>DO</i>

D66 Land van Weert, Kerkstraat 93, 6006KM WEERT
T: 06-44040911 E: info@d66landvanweert.nl

ELO

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
c.c. Aan de leden van de gemeenteraad

Weert, 26 juli 2013

Betreft: **vragen art. 40 conform reglement van orde
waterschades**

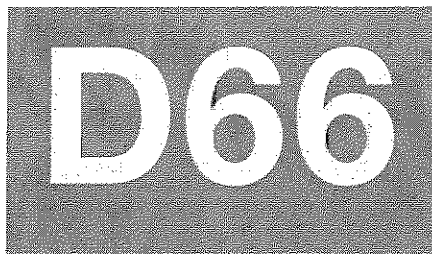
Geachte heren,

Afgelopen week werd Weert getroffen door een wolkbreuk/regenbui van ongekende omvang.

Veel bewoners van de Kerkstraat zijn – wederom – zwaar getroffen door de stortvloed aan water. In dit geval ben ik niet alleen raadslid, maar ook 'ervaringsdeskundige'. Dat de omgeving Kerkstraat een van de zwaarst getroffen gebieden is, wordt bevestigd door de schade-experts.

In het eerste gedeelte van de Kerkstraat (gezien vanaf het station) is de schade enorm. Het gaat hier niet alleen om ondergelopen kelders, maar hele huizen hebben compleet blank gestaan. Een foto van mijn eigen woning is als voorbeeld bijgevoegd ter illustratie.





**D66 Land van Weert, Kerkstraat 93, 6006KM WEERT
T: 06-44040911 E: info@d66landvanweert.nl**

Ironisch genoeg komt deze enorme wateroverlast op een moment dat de Houtstraatlossing net in gebruik is. Eén van de doelstellingen van deze majeure operatie was, de wateroverlast in onder andere de Kerkstraat en omgeving te verminderen.

Natuurlijk was de regenval dit keer excessief, maar toch.

In de buurt leven veel vragen over de effectiviteit van de Houtstraatlossing en ik kan niet anders dan mij hierbij aansluiten. Vandaar deze brief.

Daarnaast zijn er vragen over het schoonhouden van de waterputten. Kleine putjes houden omwonenden zelf al regelmatig schoon, maar de grote putten bleken ook vol te zitten, waardoor het water amper weg kon.

Vraag:

- Wat is uw mening over de effectiviteit van de Houstraatlossing tijdens deze enorme regenbui?
- Op welke hoeveelheid neerslag is de Houstraatlossing berekend?
- Hebben de nog niet afgeronde werkzaamheden invloed gehad op de ernst van de situatie?
- Welk schoonmaakregime hanteert de gemeente bij de waterputten? Wanneer zijn de putten in de Kerkstraat het laatst schoongemaakt? Worden er lessen getrokken uit deze wateroverlast voor wat betreft het schoonhouden van de putten?

Ook dit keer waren de verkeersdrempels een bron van ellende. Door de drempels, er liggen er twee in dit gedeelte van de Kerkstraat – kan het water maar één kant op. In een aflopende straat stroomt al het water dus naar beneden. Dat verergert de zaak.

Bij de reconstructie van de Houtstraatlossing wordt de toch al hoge drempel bij de ingang van de Kerkstraat alleen maar groter. Met alle gevolgen van dien.

Toekomstig water kan geen kant op, behalve naar beneden. De straat en dus – bij extreme regenval - de huizen in.

Vraag:

- Is het mogelijk de drempel ter hoogte van de Sutjensdwarsstraat te verwijderen en te vervangen door een alternatief zoals bijvoorbeeld 'punaises'? Hierdoor kan het water vrij stromen?
- Kan de nieuwe drempel aan de aansluiting met de Louis Regoutstraat worden aangepast zodat er water doorheen kan stromen? Bijvoorbeeld door het aanbrengen van gootjes? Nu stroomt al het water – zelfs bij een 'simpele' stevige onweersbui als een rivier de Kerkstraat in.

Onze buurt heeft afgelopen jaar geageerd tegen de bouw van een aantal woningen aan de Sutjensstraat en de sloop van een 'monumentale' boerderij aan de Kerkstraat. Het laatste is voorlopig opgeschort. De woningen aan de Sutjensstraat zijn helaas wel gebouwd.

Niet alleen blijven wij van mening dat deze woningen absoluut geen kwaliteit toevoegen aan de Keent, maar ze blijken ze door projectontwikkelaar Zeci en aannemer Van Heur ook dusdanig snel in elkaar te zijn geflanst dat de afwatering gebrekkig is. Met fatale gevolgen, zo bleek afgelopen week.



**D66 Land van Weert, Kerkstraat 93, 6006KM WEERT
T: 06-44040911 E: info@d66landvanweert.nl**

De gemeente heeft zelf, doordat aanpalende tuinen onder water bleven staan, maatregelen getroffen en alles achter dit complex twee maal langdurig leeggezogen. Een tijdelijke oplossing natuurlijk, want bij de eerstvolgende stevige bui staat weer alles blank.

Vraag:

- Wil de gemeente de projectontwikkelaar/het bouwbedrijf aanspreken op een alsnog deugdelijke afwerking van dit terrein, zodat de waterafvoer niet tot problemen voor de omgeving leidt?

Graag ontvangen wij zo spoedig mogelijk antwoord op onze vragen.

Met vriendelijke groet,

Marie-Michèle Stokbroeks
fractievoorzitter D66