

advies  
aan b&w

Sector	: Inwoners	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Publiekszaken	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	:	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er:	Petra Bulk Tel.: (0495) 575 452	
Portefuillehouder(s)	: A.A.M.M. Heijmans	Nummer B&W-advies: BW-006426

**ONDERWERP**

Nadere beantwoording artikel 40 vragen fractie SP Weert over leeftijdsgrens stembureauleden

**ADVIES**

Akkoord gaan met bijgevoegde brief aan de fractie SP.

**TQELICHTING**Relatie met vorig voorstel:

Relatie met B&W-voorstel van 27 augustus 2013 (BW-006322)

Algemeen:








Naar aanleiding van vragen van de SP in de Commissie Algemene Zaken van 9 september 2013, is aangegeven dat er een aanvullende brief aan de SP komt over de gestelde artikel 40 vragen (brief SP van 31 juli 2013).

**JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)**

Niet van toepassing.

**FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN**

Niet van toepassing.

Weert, 11 september 2013  De directeur,  		S		B	W	W	W	W
			akkoord					
			bespreken					
Behandeling uiterlijk in college van 17 september 2013								

Beslissing d.d.:

**Akkoord met advies**Nummer: **21**

De secretaris

**17 SEP. 2013**Totaal aantal pagina's: 2  
Pagina 1

## **COMMUNICATIE/PARTICIPATIE**

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Niet van toepassing

*Nadere specificatie:* Niet van toepassing.

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

## **OVERLEG GEVOERD MET**

Intern:

Niet van toepassing.

Extern:

Niet van toepassing.

## **BIJLAGEN**

Openbaar:

Niet van toepassing

Niet-openbaar:

Niet van toepassing



SP fractie Weert  
t.a.v. de heer Goubet en de heer Peterse  
Marinusstraat 23  
6006 JT WEERT

Weert, **18 SEP. 2013**

Onderwerp : Artikel 40-vragen over leeftijdsgrens stembureauleden  
Ons kenmerk : 059142

Beste meneer Goubet en meneer Peterse,

Op 28 augustus 2013 stuurden wij u een brief als reactie op uw brief van 31 juli (artikel 40 RvO). In de commissie Algemene Zaken van 9 september heeft u aangegeven, dat niet alle vragen uit uw brief zijn beantwoord. In deze brief gaan wij in op de door u gestelde vragen.

#### **Vragen en antwoorden**

Vraag: bent u zich ervan bewust dat het verminderen van concentratie die met een hogere leeftijd komt van persoon tot persoon sterk verschilt en dat de maatregel daarom erg generaliserend is?

Antwoord: het klopt dat dit van persoon tot persoon verschilt. Daarom hebben wij de maatregel terug gedraaid en gewijzigd (zie B&W-besluit van 27 augustus 2013).

Vraag: zijn er naast de genoemde reden van de verminderde concentratie nog andere redenen om vrijwilligers die ouder zijn dan 74 jaar te weigeren?

Antwoord: uit de evaluatie is gebleken dat het in sommige gevallen niet alleen om verminderde concentratie gaat van stembureauleden, maar ook om het niet opvolgen van de landelijk voorgeschreven werkwijze. Op enkele stembureaus leidde dit zelfs tot vervelende discussies en een onprettige (onderlinge) sfeer.

Vraag: heeft u bij het opstellen van de maatregel er rekening mee gehouden dat vrijwilligers die zich gediscrimineerd voelen een melding kunnen doen bij het meldpunt en dat dit onvoorziene gevolgen voor de gemeente kan hebben?

Antwoord: nee, dit hebben wij ons niet gerealiseerd. Daarom hebben wij ons aangepaste besluit voorgelegd aan verschillende organisaties/instellingen, waaronder de Anti Discriminatie Voorziening Limburg.

Vraag: hoe vindt het aanmelden en vervolgens aanwijzen van vrijwilligers op dit moment plaats?

Antwoord: aanmelden kon mondeling of telefonisch. Leden moeten zich laten informeren tijdens informatiebijeenkomsten. Zie verder de brief van 28 augustus.

Vraag: wanneer er een plek in de bemensing van een stembureau vrijkomt, hoe wordt deze op dit moment opgevuld? Is hier een procedure voor? Bestaat hier de mogelijkheid om te selecteren op leeftijd?

Antwoord: deze plek wordt dan opgevuld door een stembureaulid dat op de reservelijst

staat. Daarbij wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de wensen van het stembureaulid (wensen over welk bureau en te werken tijden). Er is in het verleden niet gekeken naar de leeftijd van het in te zetten stembureaulid.

Vraag: zijn er voldoende vrijwilligers voor bemensing van de stembureaus indien u uw maatregel invoert, met andere woorden, is er een wachtlijst van vrijwilligers waaruit geput kan worden om de vrijgekomen plekken op te vullen.

Antwoord: er is meestal een beperkte lijst met reserve stembureauleden. Als deze allen zijn ingezet, worden ambtenaren gevraagd. Daarom is ook een aanbeveling uit de evaluatie om nieuwe stembureauleden en tellers te werven in het najaar van 2013. Vanaf 2 september tot 11 september zijn er via de website al 40 aanmeldingen binnengekomen.

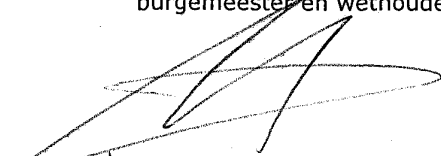
Vraag: indien u onverhoopt uw maatregel toch doorzet, hoe worden de vrijwilligers die buiten de boot vallen benaderd? Per brief of persoonlijk?

Antwoord: zoals u weet, is de maatregel aangepast. Hierover zijn alle stembureauleden en tellers via een brief (verstuurd op vrijdag 30 augustus) op de hoogte gesteld.

#### **Tot slot**

Wij gaan ervan uit dat wij uw vragen voldoende hebben beantwoord. Heeft u nog vragen? Neem gerust contact op met Petra Bulk, hoofd van de afdeling Publiekszaken, via telefoonnummer 14 0495 of 0495 575 000 of via [p.bulk@weert.nl](mailto:p.bulk@weert.nl).

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders,

  
M.H.F. Knaapen  
gemeentesecretaris

  
A.A.M.M. Heijmans  
burgemeester

SP fractie Weert  
www.weert.sp.nl/fractie

Marinusstraat 23  
6006 JT Weert  
0495 854257  
fractie@spweert.nl

GEMEENTE WEERT	
Email	INGEKOMEN OP
31 JULI 2013	
ZAAKNR.	059142
AFD./NR.	Puza / 077945
RAADSNR.	
KOPIE NAAR	BW; Sect; raad;

## Leeftijdsgrens vrijwilligers stembureau

(vragen ex art. 40 RvO met verzoek om mondelinge beantwoording)

Aan het College van B&W van Weert  
Kopie aan de gemeenteraad

Weert, 31 juli 2013

Geachte College,

Deze week bereikte ons het bericht dat u voornemens bent een leeftijdsgrens van 74 jaar in te stellen voor vrijwilligers die tijdens verkiezingen de Weerter stembureaus bemensen. Als reden noemt u verminderde concentratie die met hogere leeftijd komt. Hoewel wij er begrip voor hebben dat u ernaar streeft om onder de vrijwilligers een goede mix tussen jong en oud te krijgen vinden wij de maatregel te ver gaan en willen wij u enkele vragen stellen.

- Bent u zich ervan bewust dat het verminderen van concentratie die met een hogere leeftijd komt van persoon tot persoon sterk verschilt en dat de maatregel daarom erg generaliserend is?
- Zijn er naast de genoemde reden van de verminderde concentratie nog andere redenen om vrijwilligers die ouder zijn dan 74 jaar te wijgeren?

Hoewel waarschijnlijk goed bedoeld kan de maatregel uitgelegd worden als leeftijdsdiscriminatie. Mensen die zich gediscrimineerd voelen kunnen dat melden bij het Meldpunt Discriminatie van de Rijksoverheid.

- Heeft u bij het opstellen van de maatregel er rekening mee gehouden dat vrijwilligers die zich gediscrimineerd voelen een melding kunnen doen bij het meldpunt en dat dit onvoorziene gevolgen voor de gemeente kan hebben?

Verjonging kan wat de SP betreft ook minder dwingend plaatsvinden.

- Hoe vindt het aanmelden en vervolgens aanwijzen van vrijwilligers op dit moment plaats?



- Wanneer er een plek in de bemensing van een stembureau vrijkomt, hoe wordt deze op dit moment opgevuld? Is hier een procedure voor? Bestaat hierbij de mogelijkheid om te selecteren op leeftijd?
- Zijn er voldoende vrijwilligers voor bemensing van de stembureaus indien u uw maatregel invoert, met andere woorden, is er een wachtlijst van vrijwilligers waaruit geput kan worden om de vrijgekomen plekken op te vullen?
- Worden de stembureaus uitsluitend door vrijwilligers bemenst of zijn hier ook medewerkers van de gemeente bij betrokken?

Met vrijwilligers, wie en waar dan ook, moet netjes en zorgvuldig omgegaan worden. Iedere vrijwilliger die uit frustratie afhaakt is er een teveel. Wij vinden dat de voorgestelde maatregel daarom naast discriminerend ook nog eens erg zuur is voor mensen die zich inzetten voor een groot goed, de democratie.

- Indien u onverhoopt uw maatregel toch doorzet, hoe worden de vrijwilligers die buiten de boot vallen benaderd? Per brief of persoonlijk?

Tot slot willen wij u vragen uw maatregel te herzien en bovenstaande vragen tijdens de eerstvolgende raadsvergadering mondeling te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

Jeroen Goubet, Bert Peterse  
SP-Weert