

advies
aan b&w

Sector	: Inwoners	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Onderwijs, Cultuur, Sport en Welzijn	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) Ingekomen stuk(ken)	:	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Riek Klaessen Tel.: (0495) 575 486	
Portefeuillehouder(s)	: primair: H.W.J. Coolen : en: A.A.M.M. Heijmans	Nummer B&W-advies: BW-006527

ONDERWERP

Instemmen met brief aan Veiligheidsregio Limburg Noord over ongewenste ontwikkelingen in aansturing van de GGD jeugdgezondheidszorg

ADVIES

Instemmen met brief aan Veiligheidsregio Limburg Noord over ongewenste ontwikkelingen in aansturing van de GGD jeugdgezondheidszorg

TOELICHTING

Relatie met vorig voorstel: Productboek Publieke Gezondheid 2013-2016

Algemeen: De Veiligheidsregio Limburg Noord heeft als uitvoeringsorganisatie van de gezamenlijke gemeenten herhaaldelijk aan gemeenten gevraagd welke wensen er zijn. Het is niet helder wat met de geleverde input is/wordt gedaan. Ná bestuurlijke besluitvorming op hoofdlijnen blijkt in de uitwerking dat een aantal wensen nog steeds niet of zelfs niet meer wordt ingewilligd.

Zo komt de jarenlang afgenomen functie "pedagoog" niet meer terug in het functieboek. In de bijgevoegde brief worden diverse signalen gebundeld en wordt de Veiligheidsregio om een adequate reactie gevraagd. De gemeenten Nederweert en Leudal zullen op eenzelfde wijze reageren richting Veiligheidsregio.

De gemeente Roermond heeft het vervallen van de functie pedagoog terug laten draaien. In de gemeenten Bergen en Venlo biedt de GGD wel nog ruimere CJG-ondersteuning, omdat de GGD hier de trekker van het Centrum voor Jeugd en Gezin is.

We zijn overigens zeer tevreden over de inzet van de uitvoerende medewerkers van de GGD, zij zijn betrouwbare ketenpartners met veel plaatselijke expertise. We zijn echter niet tevreden over de aansturing van de JGZ GGD, omdat deze uitvoering van regionaal jeugd(gezondheids)beleid eerder belemmert dan verbetert.

Weert, 15 oktober 2013 De directeur,		S		B	W	W	W	W
		akkoord						
		bespreken						
Behandeling uiterlijk in college van 22 oktober 2013								

Beslissing d.d.:

Akkoord met advies
22 OKT. 2013

Nummer: 24

De secretaris

Totaal aantal pagina's: 2
Pagina 1

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Indien de Veiligheidsregio de zonder overleg vervallen functie pedagoog niet opnieuw gaat aanbieden, bezien welke formeel juridische vervolgstappen mogelijk zijn.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Indien de GGD functies niet meer aanbiedt en taken niet uitvoert, zullen we daarvoor elders een oplossing moeten zoeken. Daarmee missen we echter de specifieke JGZ-expertise. Bij het niet nakomen van de in de brief genoemde toezeggingen en het vervallen van diensten zal de financiering naar beneden worden bijgesteld.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Advies is van belang voor: raadsleden

Communicatie-instrument: TILS-lijst

Participatie-instrument: Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern: Gonnig Poell

Extern: gemeente Nederweert, Leudal, Roermond

BIJLAGEN

Openbaar: brief aan GGD

Niet-openbaar: Niet van toepassing



Veiligheidsregio Limburg Noord
 Postbus 1150
 5900 BD VENLO

Weert, 23 oktober 2013

Onderwerp : aansturing veiligheidsregio JGZ

Geacht bestuur,

Wij hebben enkele dringende vragen en klachten over de aansturing van de Jeugdgezondheidszorg -JGZ- door de veiligheidsregio Limburg Noord.

Het samengaan van de JGZ 0-4 (voorheen Thuiszorg) en 4-19 van de GGD was een complexe operatie, zeker gezien de gelijktijdige vorming van de Veiligheidsregio Limburg Noord. Elke reorganisatie kent zijn overgangperiode waarin gezocht wordt naar nieuwe kaders en iedereen op zijn nieuwe plek moet landen. Daar hebben wij begrip voor, maar wij zijn bezorgd over aansturing van de jeugdgezondheidszorg.

Wensen gemeente.

De JGZ/GGD heeft ons meermaals, via diverse methodieken en door diverse personen gevraagd wat "de klant wil." Bij de samenvoeging JGZ 0-4 en 4-19 zijn de wensen van de gemeenten aan de nieuwe JGZ organisatie verzameld. Daarnaast is in klankbord- en dialooggroepen en ambtelijk ZoWel gevraagd naar input en feedback.

In 2012 is zowel in een apart overleg als in een enquête over "de GGD-medewerker" nogmaals naar onze wensen gevraagd.

We zien nog steeds niet waartoe onze input op al deze vragen leidt.

Basistaak

De GGD voert voor de gemeenten wettelijke basistaken uit.

We zijn zeer tevreden met de uitvoerders. Schoolartsen, wijkverpleegkundigen, schoolcontactpersonen, toezichthouders kinderopvang, CJG-consulenten en generalisten zijn zeer coöperatief binnen de keten en vervullen hun taak goed.

We merken echter dat medewerkers in hun taakuitvoering worden belemmerd doordat veel tijd nodig is voor intern gerichte overleggen. Ongewenst is bijvoorbeeld dat consultatiebureaudiensten vervallen voor werkoverleg.

Eerder is al gewezen op de aparte positie van de JGZ. De aanhaking bij brandweer en politie dient de rol als partner binnen de jeugdketen (CJG/ZAT) niet te doorkruisen, zeker niet in het kader van de transitie van de jeugdzorg.

De aansturing en externe beleidscommunicatie verloopt nog steeds stroperig en diffuus. Het is onduidelijk wie hierop aanspreekbaar is.

In deze brief hebben we onze vragen en klachten gebundeld.

Onze concrete vragen zijn:

1. Functie pedagoog:

Op 3 oktober 2013 is de gemeente Weert ambtelijk geïnformeerd over het vervallen van de functie "pedagoog" in het functieboek van de GGD. Dit functieboek is door het bestuur van de veiligheidsregio goedgekeurd. Daarbij is echter door de GGD nagelaten om gemeenten die formatie "pedagoog" afnemen, te informeren over het vervallen van deze functie. Concreet betekent dit dat de als positief ervaren afname van "uren pedagoog" voor de pilot met Jeugd- en Gezinswerkers van Leudal, Nederweert en Weert niet kan worden verlengd. Aanvullend daarop wordt gesteld dat de subsidie die gemeenten voor de pedagoog ter beschikking stellen, wel nog door de veiligheidsregio wordt geïnd omdat deze onderdeel zou zijn van de rompbegroting. Uiteraard gaan wij met beide punten niet akkoord. Gezien het belang bij de transitie van jeugdzorg willen wij voortzetting van de functie pedagogische ondersteuning vanuit de expertise jeugdgezondheidszorg. Wij willen graag van u weten waarom gemeenten niet vooraf zijn geïnformeerd over het vervallen van een functie die al jaren wordt afgenomen. Verder willen we graag van u weten waarop u het innen van een bijdrage voor een vervallen dienst baseert.

2. Bijdrage lokale keuze 2013:

De veiligheidsregio stelde zonder overleg foutief een bijdrage lokale keuze 2013 vast. Op onze brief van 26 maart 2013 hebben wij tot op heden geen reactie gehad. Wij ontvangen graag alsnog zo spoedig mogelijk de bevestiging dat het foutieve bedrag van € 49.853,92 wordt gecorrigeerd naar € 31.733. Definitieve vaststelling van dit bedrag vindt overigens plaats na ontvangst van de jaarrekening met daadwerkelijke uitgaven.

3. Beleidsinformatie jeugdmonitor-digitaal jeugddossier-Samen Starten

Het Meerjaren Gezondheidsbeleid 2013-2016 zag er prachtig uit. Maar het gaat vooral om inhoud, niet om de verpakking. De inhoud blijft hangen in algemeenheden, biedt te weinig bruikbare kengetallen en is niet bruikbaar als evaluatiedocument. We hebben herhaaldelijk gemeld dat we, zeker gezien de transitie jeugdzorg, behoefte hebben aan bruikbare beleidsinformatie. Kengetallen voor preventief jeugdbeleid dateren uit de jeugdmonitor op basis van jongerenenquêtes van 2009.

Wij hebben u herhaaldelijk gevraagd verbanden te leggen tussen deze cijfers en de ervaringsgegevens van schoolartsen en wijkverpleegkundigen. Naast kengetallen over gewicht, roken, onveilige seks e.d. hebben wij behoefte aan cijfers over risico's bij kinderen t.g.v. de opvoedingssituatie. Tot 2006 kregen wij die ook. (zie bijlage) Vanaf 2006 is jaarlijks subsidie toegekend voor het Digitaal Jeugddossier (€ 90.400) en de signaleringssystematiek Samen Starten (€ 7.163). De benodigde extra gemeentelijke subsidie werd onderbouwd met de toezegging dat daardoor cohortgegevens gemakkelijker met ons gedeeld konden worden. We betreuren dat we na 2006 zelfs minder informatie krijgen dan daarvoor. Graag vernemen we van u wanneer we de door ons gewenste beleidsinformatie alsnog van u kunnen ontvangen.

4. Extra contactmoment 14+

De GGD heeft toegezegd in september contact op te nemen ivm een plan voor het extra contactmoment 14+ . De rijksoverheid heeft extra geld ter beschikking gesteld vanwege de risicofactoren bij deze doelgroep (alcohol, drugs, obesitas, depressie etc). Ons verzoek was om dit moment niet breed in te zetten op **alle** jongeren, (gebeurt al regulier) maar om dit in te passen in het al door onszelf georganiseerde ketenaanbod met schoolmaatschappelijk werk, jeugd en gezinswerkers, CJG en rmc-consulenten. We focussen op een sluitend aanbod voor de groep die het het hardst nodig heeft. We willen voorkomen dat het extra moment als los zand wordt uitgestrooid en daarmee het gewenste effect mist. Van de GGD hebben we hierop geen concrete reactie gehad.

Wederom is een gemaakte afspraak niet nagekomen, wederom zonder motivatie waarom. Ook de in het verleden gemaakte afspraak dat ernaar gestreefd zou worden dat het reguliere contactmoment terug zou gaan van leerjaar 3 naar 2 is, zonder uitleg of informatie over stand van zaken, niet nagekomen.

We betreuren het dat het daardoor voor de GGD al niet meer haalbaar zal zijn om de gewenste acties nog in schooljaar 2013-2014 te realiseren.
Wel zullen het alsnog inzetten voor de doelgroep kwetsbare jongeren.
Maar we gaan daarbij niet meer uit van een nog door de GGD op te stellen plan.
We gaan verder met de door ons ingezette insteek met jeugd- en gezinswerkers, schoolmaatschappelijk werk en rmc-consulent.
We verzoeken de veiligheidsregio in de bedrijfsvoering ervan uit te gaan dat er voor de GGD voor dit onderdeel GEEN extra middelen ter beschikking worden gesteld.

5. Lokaal uitvoeringsplan

In het lokale uitvoeringsplan Weert-Nederweert ontbrak het werkterrein 0-4 jarigen volledig. Ook op het gebied van 4-19 jarigen en ouderenzorg was het plan onvolledig en niet concreet. Op onze uitgebreide aanvullingen zou in het lokale overleg worden teruggekomen. Om pragmatische redenen is het plan teruggebracht tot hoofdlijnen. Onze vraag om integrale JGZ 0-19, die dieper gaat dan algemeenheden, blijft.

We herhalen onze tevredenheid over de inzet van de uitvoerenden in het veld (wijkverpleegkundigen, artsen, consulenten, jeugd- en gezinswerker).
Maar onze onvrede over de trage, ondoorzichtige aansturing door de veiligheidsregio blijft.

Wij verzoeken u dringend ons voor 6 november 2013 te informeren over de door u geplande concrete verbeteracties om de hiervoor geuite klachten op te lossen.

Burgemeester en wethouders van Weert


M.H.F. Knaäpen
Gemeentesecretaris


A.A.M.M. Heijmans
Burgemeester

Bijlagen:

Info uit jaarverslag vóór extra subsidie EKD/Samen Starten
Verslag overleg "wat wil de klant".

Info: JGZ Jaarverslag 2005

Aantal zuigelingen nieuw ingeschreven 2.058 Opkomst percentage: 92%

Zuigelingen aantal opgeroepen: 5.202 3^e keer niet verschenen zonder bericht: 7

Inventarisatie risicofactoren

Kind:	1 ^e cb	14 maanden	2 jaar	3 jaar	3 jaar 9 maanden
Allochtoon (<i>vervallen indicator</i>)	11				
Prematuur	3				
Chronische aandoening etc.	2	4	1	3	8
Verwaarlozing etc.		1			
Slechte woonsituatie			1		
Alleen buitenlandse taal sprekend		1	6		4
Spraak/taal achterstand in Nederlands	2	1	2	5	10
Spraak/taal achterstand		5	2	2	5
Ontwikkelingsachterstand		4	1	5	5
Niet pluisgevoel		1	1	4	
Overgewicht		4		5	5
Gedragsproblemen			2	4	4
Overig	2	1		1	1
Totaal gemeente Weert	20	22	16	29	42

Screeningen logopedie	516
Logopedisch onderzoek	489
Adviesgesprekken	154
Sessies kortdurende begeleiding	91
Verwijzingen	102
Totaal gemeente Weert	1.352

GGD Jaarverslag 2005

Overleg coördinatoren leerlingenbegeleiding	60
Sociaal medische onderzoeken toelating SO	49
PGO SO	44
Onderzoeken indicatie SO	16
Verwijzingen SO	26

Vanaf 2006 minder informatie:

Door invoering van het Digitaal Jeugdossier en vroegsignaleringsmethodiek Samen Starten, waarvoor de gemeente Weert al vanaf 2006 jaarlijks bijna € 100.000 subsidieert, kunnen vroegtijdig kengetallen worden aangeleverd.

JGZ beschikt vanaf 2006 over informatie over risicofactoren op de terreinen:

gezondheid kind en moeder

verslavings- of financiële problematiek

gezinssituatie (armoede, laagopgeleid, anderstalig, alleenstaand, geïsoleerd).

Ondanks de jarenlange facilitering in formatie en ICT krijgt de gemeente vanaf 2006 MINDER informatie van de JGZ. We hebben herhaaldelijk aangegeven daardoor essentiële beleidsinformatie voor preventie in de belangrijkste levensfase van het kind te missen. Dit leidt tot onnodige vervolgkosten en nog erger: vervolgschade voor kind en gezin.

Samenvatting van het overleg "Wat wil de klant".

De werkgroep Strategie en Beleid levert een product op dat aan alle kwartiermakers wordt

De leden van de werkgroep hebben de opdracht gekregen om met personen te praten over de klantvraag en die luidt;

- Wat verwacht je van de veiligheidsregio
- Hoe wil je zelf bij de veiligheidsregio betrokken zijn
- Waar zie je de veiligheidsregio over 5 jaar

Met een aantal collegae van de gemeente Weert is op 31-10 in een open gesprek over de toekomstige dienstverlening VRLN, veiligheidsregio Limburg Noord gesproken. Ook is de nieuwe structuur van de winkels in de frontoffice toegelicht. Binnen VRLN worden de GGD, de brandweer en het brandweerbureau samengevoegd tot een nieuwe organisatie. Er zijn overeenkomsten zichtbaar in programma's van de GGD en brandweer en hier kunnen allen van leren.

Thema Verwachting.

De gemeenten stellen, samen met hun ketenpartners, programma's op over onder meer gezondheid en veiligheid. De rol van regisseur ligt bij de gemeenten en de ketenpartner, als voorbeeld de GGD, voert dan haar takenpakket uit.

De maatschappij is volop in beweging en verandert bijna dagelijks. De VRLN dient hierbij aan te sluiten en zou op de hoogte moeten zijn van deze veranderingen. Maatschappelijke veranderingen kunnen dan ook leiden tot een flexibele organisatie die met de maatschappij "mee beweegt".

Om dit te onderstrepen is de metafoor van een boom en bamboe gebruikt. Een boom heeft wortels die zich in de bodem verspreiden. De wortels groeien door en de boom blijft voor altijd op dezelfde plaats staan. Bamboewortels zoeken en vinden een eigen weg en de nieuwe loot wordt pas zichtbaar als de voedingsbodem gunstig is. In de maatschappij. Bamboe beweegt en kan weer op andere plaatsen zichtbaar worden.

De samenwerking met gemeenten dient dan ook vanuit de basis gerealiseerd moeten worden. In dit verband is de gemeente een bijzondere partner namelijk ze is financier, regisseur en klant. Dit betekent dan ook dat gemeenten meepraten en meedenken over de structuur en programma's. Een dergelijk proces vereist een open communicatie en dialoog. Ingebrachte (verbeter)voorstellen van ketenpartners worden gewogen en al dan niet ingevoerd. Tussentijds terugkoppeling dient dan ook aan de ketenpartners toegelicht te worden. De gemeente (klant) wil namelijk gehoord worden; besteed aandacht aan de buitenwereld. Zorg dat de structuurverandering niet ten koste gaat van de primaire taken die nu voortreffelijk worden uitgevoerd. Het thema is veiligheid voor zowel gezondheid als brandveiligheid echter een valkuil is bij deze "samensmelting" van de diverse kolommen dat het een eenheidsworst wordt en vakkennis in dit geweld verloren gaat.

De GGD heeft als partner mee gewerkt aan onze Lokale Educatieve Agenda en de transitienota Jeugd. Dat waarderen we, maar daarom verbaast ons wel de structuur die o.i. teveel disciplinerend en naar binnen gericht is. Verder verwachten we van de GGD/Veiligheidsregio geen beleidsnotities achter een verweg bureau, maar zijn meer geholpen met de nabije dienende expert. (lees: input voor gemeentelijk beleid en uitvoering bijv. schoolcontactpersonen)

Van de veiligheidsregio wordt verwacht;

- een faciliterende rol in de sturing van de lokale processen
- gevoel hebben van de werkelijke situatie in de maatschappij
- dat alle specifieke onderdelen tot hun recht komen
- dat vakkennis geborgd is bij de seniorconsultant en ook op managementniveau
- volg Sence and Simplicity

Thema Betrokkenheid

Betrokkenheid begint bij een open en eerlijke relatie. Van groot belang is dat allen ook het gevoel te hebben dat zij een bijdrage leveren aan een resultaat. In de gemeente en de VRLN vindt interne sturing plaats. Het is funest voor de betrokkenheid als het idee ontstaat dat uit de ivoren toren de

regels komen die aan de ander worden opgelegd. De betrokkenheid valt of staat bij het besef intern de VRLN, welke verwachting heeft mijn klant (gemeente) en wat is mijn rol.

Een element dat hierbij naar boven is leren met elkaar. Deze leercyclus, wat ging fout en wat kan beter, is een cyclisch proces dat leidt tot een toename van de betrokkenheid van beide partijen op alle niveaus.

Thema Toekomst

Bij het beeld over 5 jaar ontstaan twee, zeer verschillende beelden.

Het eerste beeld is een organisatie die op grote fysieke afstand staat, als gevolg van de omvang log en traag is en geen gevoel/relatie heeft met de gemeente(n). De VRLN dient waakzaam te zijn en borgen dat de Veiligheidsregio niet te zeer een EIGEN organisatie wordt

Het tweede beeld is van een organisatie die zeer nauw samenwerkt met gemeente(n) waarbij de gemeente de regie voert en de VRLN de gemeentelijk organisatie ondersteunt om de doelen te realiseren.

Kortom een dienende expert!!

Jack Thiessen Veiligheidsregio Limburg Noord.