

advies
aan b&w

| | | |
|--------------------------------------|--|---|
| Sector | : Inwoners | Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/> |
| Afdeling | : Directieondersteuning Inwoners | Niet openbaar: <input type="checkbox"/> |
| Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken) | : 057580 | Kabinet: <input type="checkbox"/> |
| Behandelend medewerk(st)er | : Marie-Lou Rosbergen Tel.: (0495) 575 439 | |
| Portefeuillehouder(s) | : A.A.M.M. Heijmans | Nummer B&W-advies: BW-006550 |

ONDERWERP

Besluiten op bezwaar WOB-verzoek

ADVIES

Besluiten om conform bijgaande conceptbeschikking:

1. het ingekomen bezwaar tegen het besluit van 31 mei 2013 ongegrond te verklaren en wel om volgende redenen:
 - a. Het verstrekte overzicht bevat alle in het verzoek van 3 mei 2013 gevraagde informatie;
 - b. In het verstrekte overzicht staan de financiële gegevens per oud-bestuurder/wachtgelder (geanonimiseerd) vermeld. Het geanonimiseerd verstrekken van de gegevens is gebaseerd op artikel 10, lid 2 onder e van de WOB (bescherming van persoonlijke levenssfeer). Het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer weegt in casu zwaarder dan het belang van de openbaarheid van namen.
2. het verzoek om vergoeding van de kosten conform het Bbp en artikel 7:15 Awb af te wijzen. Dit omdat het bestreden besluit in stand wordt gelaten.
3. Gemachtigde berichten middels toezending van de beschikking per post en per email.

TOELICHTINGRelatie met vorig voorstel:

Besluit 28 mei 2013 met beslissing op WOB-verzoek, beschikking 31 mei 2013
 Besluit 20 augustus 2013 tot verdaging beslistermijn op bezwaar en aanwijzing van ambtenaar die reclamant namens uw college in bezwaar hoort

Algemeen:

Door de heer R.A. Tunderman, gevestigd te Rotterdam, is in mei 2013 bij een groot aantal gemeenten in Nederland een WOB-verzoek ingediend waarbij informatie wordt gevraagd

| | | | | | | | | |
|--|--|-----------|--|---|---|---|---|---|
| Weert, 16 oktober 2013 De directeur, | | S | | B | W | W | W | W |
| | | akkoord | | | | | | |
| | | bespreken | | | | | | |
| Behandeling uiterlijk in college van 22 oktober 2013 | | | | | | | | |

Beslissing d.d.: 22 oktober 2013

Nummer: 28

Akkoord met advies.

De secretaris,

Totaal aantal pagina's: 2
Pagina 1

over de in de periode 2000 tot datum verzoek aan oud-bestuurders uitgekeerde wachtgelden. Dit in het kader van een door verzoeker uit te voeren nader onderzoek. Bij beschikking van 31 mei 2013 is verzoeker bericht dat aan zijn verzoek tegemoet wordt gekomen door middel van een geanonimiseerd overzicht van in gevraagde periode per jaar aan oud-bestuurders verstrekte wachtgelden.

Op 10 juli 2013 is namens verzoeker door een gemachtigde tegen dit besluit bezwaar gemaakt. Verzoeker is het (samengevat) niet eens met de vorm van verstrekking van de gevraagde gegevens en het feit dat geen namen worden verstrekt.

Argumenten:

Gemachtigde van verzoeker onderbouwt het bezwaar met veel procedurele argumenten maar blijft in gebreke bij een inhoudelijke motivering van zijn stelling dat met de verstrekking van het overzicht niet alle gevraagde informatie is verstrekt en de belangen van zijn cliënt daardoor worden geschaad.

Ook de aangevoerde argumenten waarom de namen van de oud-bestuurders toch openbaar gemaakt zouden moeten worden, zijn onvoldoende om alsnog te moeten concluderen dat het belang van verzoeker om kennis te kunnen nemen van de namen van de oud-bestuurders zou moeten prevaleren boven het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de oud-bestuurders.

Er bestaat daarom geen reden om het bestreden besluit te herzien.

Dit leidt tevens tot de conclusie dat geen reden bestaat om over te gaan tot vergoeding van in bezwaar door derden gemaakte kosten.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Verzoeker heeft de mogelijkheid om desgewenst tegen de beslissing op bezwaar, beroep aan te tekenen bij de Rechtbank Limburg.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

n.v.t.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

- ❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Beschikking

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

De heer R. van Pol als aangewezen ambtenaar om reclamant in bezwaar te horen.

Extern:

n.v.t.

BIJLAGEN

Openbaar:

Verzoek van 3 mei 2013
Besluit van 31 mei 2013 met overzicht
Bezwaarschrift van 10 juli 2013
Pleitaantekeningen van 4 oktober 2013
Verslag hoorzitting van 9 oktober 2013

Niet-openbaar:

Niet van toepassing