

advies
aan b&w

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Vergunningen, Toezicht en Handhaving	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: VTH/79835	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: May Steen-Janssen Tel.: (0495) 575 637 en: Lilian Creemers	
Portefeuillehouder(s)	: A.A.M.M. Heijmans	Nummer B&W-advies: BW-006552

ONDERWERP

Vragen ex. artikel 40 RvO over Bospop 2014 en evaluatie Bospop 2013

ADVIES

Kennismemen van de vragen gesteld door mw. M. op den Kamp en dhr. P. Sijben CDA Weert en akkoord gaan met schriftelijke beantwoording conform bijgevoegde brief.

TOELICHTING

Relatie met vorig voorstel:
nvt

Algemeen:


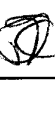


Op 16 oktober jl. is een schriftelijk verzoek ex. artikel 40 RvO binnen gekomen. De vragen hebben betrekking op de organisatie van Bospop 2014 e.e.a. naar aanleiding van de uitkomst van de evaluatie Bospop 2013 en berichtgeving in de pers dat Bospop 2014 mogelijk niet meer in Weert gehouden wordt, in elk geval niet meer op sportpark Boshoven.

Argumenten:
nvt

Kanttekeningen:
nvt

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

nvt

Weert, 23 oktober 2013	De directeur, 	S		B	W	W	W	W
			akkoord					
			bespreken					
Behandeling uiterlijk in college van 29 oktober 2013								

Beslissing d.d.: 29 oktober 2013

Nummer: 9

De secretaris,


Akkoord met advies.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

nvt

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Raadsleden

Nadere specificatie: nvt

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

T.Lemmen

Extern:

BIJLAGEN

Openbaar:

brief van 16 oktober 2013 CDA Weert
antwoordbrief

Niet-openbaar:

Niet van toepassing



CDA Weert
t.a.v. mw. M. op den Kamp- Smans en dhr. Sijben
Werkmeestershof 13
6006 LZ WEERT

Weert, **29 OKT. 2013**

Onderwerp : Vragen ex. artikel 40 RvO over Bospop 2014
Ons kenmerk : VTH/79835

Geachte mw. op den Kamp en dhr. Sijben,

Op 16 oktober 2013 hebben wij uw brief, waarin u een aantal vragen stelt (conform artikel 40 van de RvO) met betrekking tot de organisatie van Bospop 2014, ontvangen. Hierbij treft u de beantwoording aan. We willen voorop stellen dat het bestuursorgaan burgemeester verantwoordelijk is voor de openbare orde en veiligheid. Voor de vergunningverlening is de burgemeester, in nauw overleg met het college van burgemeester en wethouders, verantwoordelijk.

Vraag 1. Het aantal van 9.000 is opgenomen in het veiligheidsplan voor het festival 2013. Het is gekoppeld aan een bepaalde inrichting van het festivalterrein, de keuze van de aan- en afvoerroute en dergelijke. De organisatie van Bospop heeft wijzigingen daarin voorgesteld om meer bezoekers te kunnen toelaten zonder dat concessies worden gedaan aan de veiligheid. Voor zover wij weten is vastgehouden aan het maximumaantal van 9.000 bezoekers per dag zonder dit nieuwe plan te beoordelen. Is dit juist? Zo ja, waarom is dit gebeurd?

Ja, er wordt vastgehouden aan het maximum aantal van 9.000 bezoekers gelijktijdig omdat multidisciplinaire analyse van de locatie sportpark Boshoven en omgeving meer omhelst dan alleen de inrichting van het festivalterrein zelf (ruimtelijk profiel). Zo zijn de risico's van het festivalterrein aanzienlijk verhoogd vanwege het ingesloten karakter in combinatie met het ruimtelijk profiel sportpark Boshoven. Behalve het ruimtelijke profiel maken ook het activiteitenprofiel en het publieksprofiel onderdeel uit van de analyse. Ook wordt er gekeken naar bewonersbelangen, omliggende wijken (Boshoven en Molenakker), FC Oda, bedrijven e.d. De discussie is niet het gewenste aantal bezoekers, maar de locatie met een gewenst aantal bezoekers in relatie tot een verantwoord aantal bezoekers.

Vraag 2. Waarom neemt u geen positieve houding aan onder de voorwaarde dat de nieuwe inrichting en het gevraagde aantal van 12.500 betalende bezoekers een nieuwe, hierop gebaseerde, risico-analyse doorstaat? Om de uitleg die Bospop krijgt wordt steeds gesproken over adviezen van hulpdiensten. Hebben deze diensten een advies gegeven over het voorstel dat Bospop heeft ingediend?

Een nieuwe multidisciplinaire risicoanalyse heeft geen toegevoegde waarde voor het maximum aantal bezoekers aangezien er in de analyse meerdere factoren een cruciale rol spelen. Naast het publieksprofiel is dat het ruimtelijk profiel en het activiteitenprofiel. Zoals bekend betreft het hier een geheel omsloten festivalterrein, waardoor de bereikbaarheid voor aan- en afvoer van hulpdiensten alsmede de snelle afvoer van grote aantallen publiek bij een calamiteit een risico zijn. Gezien het ruimtelijke profiel van Sportpark Boshoven en omgeving zijn de risico's aanzienlijk verhoogd. Naast het gesloten karakter van de locatie speelt de verkeerssituatie en de beschikbare ruimte voor parkeren, kamperen en campers, in het omliggende gebied, een rol omdat het terrein zit ingeklemd. Een eventuele uitbreiding van het aantal bezoekers van Bospop op sportpark Boshoven is nog een keer aan de orde geweest in het Veiligheidsberaad van 23 oktober. Hier is nogmaals geconcludeerd dat voor een veilig Bospop, op sportpark Boshoven, het maximaal aantal bezoekers op 9.000 ligt.

Vraag 3. Bent u bereid om alsnog met de organisatie van Bospop in overleg te treden over haar voorstel voor een andere opzet van het festivalterrein met als doel de inrichting zondanig te maken dat meer bezoekers kunnen worden toegelaten? Zo nee, waarom niet?

Uiteraard zijn wij altijd bereid met de organisatie in overleg te treden. Maar met dien verstande dat we geen onverantwoorde risico's nemen in het kader van openbare orde en veiligheid. Hetgeen betekent dat het maximaal aantal bezoekers voor Bospop, op sportpark Boshoven, 9.000 blijft.

Vraag 4. Kunt u verklaren waarom voor de kermis, met veel meer bezoekers en een veel grotere concentratie van mensen dan bij Bospop, de veiligheidsrisico's aanvaardbaar zijn? Onze indruk is dat voor Bospop strengere eisen worden gehanteerd?

Ja, dat is verklaarbaar. De kermisterreinen kennen een totaal ander ruimtelijk profiel vanwege het open karakter en daarmee gepaard gaande goede bereikbaarheid en een snelle mogelijkheid tot ontvluchten, evenals de ruime spreiding over de gehele binnenstad. Elk evenement is uniek, kortstondig en dynamisch. De omstandigheden zijn telkens anders. Denk aan publiek, soort activiteit, aanwezigheid van alcohol, tijdstippen, omgeving e.d. Dit zijn factoren die gecombineerd worden of niet, waardoor ze telkens anders wegen.

Voor Bospop worden geen strengere eisen gesteld.

Vraag 5. Op 25 juli is Bospop 2013 al geëvalueerd met alle hulpdiensten. Waarom is pas op 15 oktober een overleg geweest met de organisatie over de evaluatie, na een B&W besluit van 8 oktober? De voorbereiding van een festival als Bospop kost veel tijd. Door niet eerder met de organisatie een afspraak te maken is de voorbereiding van Bospop 2014 belemmerd.

De evaluatie vond mondeling op 25 juli plaats, in 2 overleggen. Namelijk het overleg Politie – Gemeente - Stichting Bospop (in zake samenwerking beveiliging tijdens Bospop 2013) en het overleg puur over de evaluatie Bospop 2013. De verslagen van deze overleggen zijn van 20 augustus. Vooraf en tijdens de evaluatie is aan elke partij gevraagd ontbrekende gegevens, welke van belang kunnen zijn, aan te leveren. Tevens zijn er aanvullende gegevens verzameld die voor een volledige evaluatie van belang zijn. Dit alles heeft geresulteerd in de evaluatie matrix. Na het zomerreces is op 25 september de evaluatie en het daarbij behorende concept B&W-advies besproken in het periodieke Veiligheidsberaad, dat de burgemeester met de leiding van de politie en de brandweer heeft.

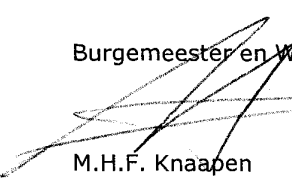
Het ambtelijk advies is vervolgens geagendeerd voor de B&W-vergadering van 1 oktober. Dit advies is in deze vergadering aangehouden. Om geen onnodige tijd te verliezen is de stichting, bij e-mail van 2 oktober, alvast uitgenodigd voor een gesprek op 15 oktober met de burgemeester.

Met als inhoud de evaluatie Bospop 2013. Op 8 oktober hebben B&W de evaluatie Bospop 2013 opnieuw behandeld. Op 15 oktober had de burgemeester het evaluatiegesprek met de stichting Bospop. Omdat er i.v.m. de herfstvakantie op 15 oktober geen B&W-vergadering was, is het verslag van dit overleg geagendeerd voor de B&W-vergadering van 22 oktober.

Vraag 6. Hoe kan het dat de gemeente een persbericht verzend over de evaluatie van Bospop 2013 vóór het overleg met de organisatie daarover?

Het officiële persbericht is op 15 oktober ná het overleg met de stichting Bospop uitgebracht. Om de raad in het proces mee te nemen is het concept persbericht vóór het overleg onder de aandacht van de raadsleden gebracht.

Burgemeester en Wethouders van Weert,


M.H.F. Knaapen
de secretaris


A.A.M.M. Heijmans
de burgemeester



GEMEENTE WEERT	
E-mail INGEKOMEN OP	
16 OKT. 2013	
ZAANKNR.	060399
AFD./NR.	UTH/079835
RAADSNR.	
KOPIE NAAR	BW/Secr/Raad/Dir.R

Gemeente Weert
College van B&W
Postbus 950
6000 AZ Weert

Weert, 16 oktober 2013

Vragen ex artikel 40 RvO, mondelinge beantwoording
Bospop

Geacht college,

Opnieuw (na de motie Bospop in de raadsvergadering van 31 oktober 2012 en de vragen in de raadsvergadering van 25 januari 2013) zien wij ons genoodzaakt om Bospop aan de orde te stellen.

Eerder vandaag meldde L1 dat Bospop in 2014 mogelijk niet meer in Weert wordt gehouden en in elk geval niet meer op sportpark Boshoven. Dit bericht wekt grote verbazing omdat de raadsleden gisteren nog een persbericht van de gemeente hebben gekregen waarin met geen woord wordt gerept over een meningsverschil met de organisatie van Bospop.

Wij begrijpen dat het maximaal aantal bezoekers voor Bospop het breekpunt is voor de organisatie. Andere punten uit de evaluatie van het laatstgehouden festival zijn hoogstwaarschijnlijk oplosbaar. De organisatie wil een maximaal aantal (betalende) bezoekers van 12.500 per dag. Volgens de evaluatie moet met het oog op de veiligheid het maximum op 9.000 worden gehouden.

Wij hebben de volgende vragen.

- 1 Het aantal van 9.000 is opgenomen in het veiligheidsplan voor het festival 2013. Het is gekoppeld aan een bepaalde inrichting van het festivalterrein, de keuze van de aan- en afvoer routes en dergelijke. De organisatie van Bospop heeft wijzigingen daarin voorgesteld om meer bezoekers te kunnen toelaten zonder dat concessies worden gedaan aan de veiligheid. Voor zover wij weten is vastgehouden aan het maximaal aantal van 9.000 bezoekers per dag zonder dit nieuwe plan te beoordelen. Is dit juist? Zo ja, waarom is dit gebeurd?
- 2 Waarom neemt u geen positieve houding aan onder de voorwaarde dat de nieuwe inrichting en het gevraagde aantal van 12.500 betalende bezoekers een nieuwe, hierop gebaseerde, risico-analyse doorstaat? In de uitleg die Bospop krijgt wordt steeds gesproken over adviezen van hulpdiensten. Hebben deze diensten een advies gegeven over het voorstel dat Bospop heeft ingediend?
- 3 Bent u bereid om alsnog met de organisatie van Bospop in overleg te treden over haar voorstel voor een andere opzet van het festivalterrein met als doel de inrichting zodanig te maken dat meer bezoekers kunnen worden toegelaten? Zo nee, waarom niet?
- 4 Kunt u verklaren waarom voor de kermis, met veel meer bezoekers en een veel grotere concentratie van mensen dan bij Bospop, de veiligheidsrisico's aanvaardbaar zijn? Onze indruk is dat voor Bospop strengere eisen worden gehanteerd.
- 5 Op 25 juli is Bospop 2013 al geëvalueerd met alle hulpdiensten. Waarom is er pas op 15 oktober een overleg geweest met de organisatie over de evaluatie, na een B&W-besluit van 8 oktober? De voorbereiding van een festival als Bospop kost veel tijd. Door niet eerder met de organisatie een afspraak te maken is de voorbereiding van Bospop 2014 belemmerd.
- 6 Hoe kan het dat de gemeente een persbericht verzendt over de evaluatie van Bospop 2013 vóór het overleg met de organisatie daarover?

M. op den Kamp-Smans
P. Sijben
Werkmeestershof 13
6006 LZ Weert