

advies
aan b&w

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Openbaar Gebied	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	:	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er:	Marcel Schoonen Tel.: (0495) 575 484	
Portefeuillehouder(s)	primair: en: H.A. Litjens	Nummer B&W-advies: BW-006576

ONDERWERP

bladkorven

ADVIES

1. over gaan tot het plaatsen van bladkorven onder de voorwaarde dat bij constatering van verkeerd gebruik van bladkorven deze korven worden verwijderd;
2. de raad hierover schriftelijk informeren, mede als reactie op de artikel 40 vragen van de fracties van CDA en SP.

TOELICHTING

[Invulinstructie]

Relatie met vorig voorstel:

Niet van toepassing.

Algemeen:

In de gemeente Weert was het gebruikelijk in het najaar op ca. 70 locaties bladkorven te plaatsen. Deze waren bedoeld voor het deponeren van blad dat afkomstig was van gemeentelijke bomen en dat terecht kwam in de particuliere tuinen in het najaar. Er is nooit een besluit genomen om over te gaan tot plaatsing.

In de afgelopen jaren is gebleken dat er op veel locaties ook particulier tuin- en snoeiafval en zelfs ander afval in deze korven is gedumpt dat vervolgens door de gemeente is afgevoerd.

Omdat het opruimen van het blad op het openbaar gebied een taak is van de aannemers van de groenbestekken, vanwege de toename van het aantal korven en omdat er sprake is van dump van tuin- en snoeiafval en andere materialen van particulieren, is met wijk- en dorpsraden en via de lokale kanalen gecommuniceerd dat we niet meer overgaan tot het plaatsen van bladkorven.

Weert, 28 oktober 2013	De directeur,	S		B	W	W	W	W
			akkoord					
			bespreken					
Behandeling uiterlijk in college van 29 oktober 2013								

Beslissing d.d.: 29 oktober 2013

Nummer: 13

De secretaris

Akkoord met advies.

Dit heeft geleid tot reacties waarin begrip doorklonk van burgers maar ook tot vragen van wijk- en dorpsraden en de fracties van CDA en SP.

Argumenten:

Op basis van de reacties en het risico dat we goedwillende burgers tekort doen is het voorstel op de locaties waar voorheen bladkorven stonden, deze opnieuw te plaatsen. Om misbruik te voorkomen is het voorstel om, zoals dat ook in andere gemeenten gebeurt, de desbetreffende woonomgeving verantwoordelijk te maken voor een goed gebruik. Dat betekent dat bij constatering van verkeerd gebruik, de betreffende korf wordt verwijderd en dat deze niet meer wordt teruggeplaatst. Onder verkeerd gebruik verstaan we het dumpen van particulier snoeiafval en ander afval dan blad dat afkomstig is van de bomen die in het openbaar gebied staan. Het voorstel is de leden van de raad met bijgevoegde concept brief te informeren en deze brief tevens te beschouwen als reactie op de artikel 40 vragen van de fracties van het CDA en SP.

Kanttekeningen:

Niet van toepassing.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Niet van toepassing.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Dit betekent een continuering van de inzet van menskracht en materieel t.b.v. de lediging.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

- ❖ Inwoners van Weert
- ❖ Wijk- of dorpsraden
- ❖ Raadsleden

Nadere specificatie: Inwoners worden geïnformeerd via lokale communicatiekanalen en persbericht, Wijk en dorpsraden ontvangen een informatiebrief en de raad wordt schriftelijk geïnformeerd.

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Brief
- ❖ Persbericht
- ❖ Gemeentelijke website

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

Portefeuillehouder.

Extern:

Niet van toepassing.

BIJLAGEN

Openbaar:

brief aan de gemeenteraad

Niet-openbaar:
Niet van toepassing



leden van de raad
van de gemeente Weert

Weert, 28 oktober 2013

Onderwerp : bladkorven

Geachte leden van de raad,

Doel van plaatsing bladkorven.

In de afgelopen jaren plaatste de gemeente in het najaar op zo'n 70 locaties bladkorven. Deze korven waren bedoeld voor het blad dat afkomstig was van de gemeentelijke bomen en dat terecht kwam in particuliere tuinen. Het bestuur heeft in het verleden geen besluit genomen om te gaan werken met bladkorven of locaties daarvoor aan te wijzen. Het gebruik van bladkorven was een uitvoeringsmaatregel aanvullend op de verantwoordelijkheid van de aannemers om blad te ruimen dat op openbaar terrein terecht komt.

Verandering van werkwijze.

Onze ervaring is dat de meeste van deze bladkorven ook worden gevuld met particulier tuin- en snoeiafval en ander afval. Het werd een soort gewoonte dat de gemeente dat vervolgens opruimde.

Om dat een halt toe te roepen is gecommuniceerd met wijk- en dorpsraden en via de lokale media dat er geen bladkorven meer worden geplaatst.

Dat heeft geleid tot verschillende reacties. In de afgelopen weken hebben er burgers gebeld met de vraag wanneer de bladkorven werden geplaatst omdat ze die gebruikten om tuin- en snoeiafval te storten. Deze mensen toonden begrip na de uitleg dat de korven daar niet voor bedoeld zijn. Er zijn echter ook andere reacties van burgers en wijk- en dorpsraden die een beroep doen op de gemeente om de bladkorven alsnog te plaatsen. De fracties van CDA en SP hebben hierover artikel 40 vragen gesteld.

Heroverweging

Alles overwegende hebben wij besloten de bladkorven te plaatsen op de eerder gebruikelijke locaties. We willen het aantal beperken tot deze locaties en daaraan verbinden dat de bladkorven bij constatering van misbruik de betreffende korven alsnog worden verwijderd. De verantwoordelijkheid voor een goed en verantwoord gebruik komt daarmee bij de directe woonomgeving te liggen. In andere gemeenten hanteert men deze werkwijze ook.

Onder misbruik verstaan wij een ander gebruik dan waar de bladkorven voor bedoeld zijn: het opruimen van blad dat in de tuinen belandt.

Na afloop van dit najaar willen wij een evaluatie houden op basis van de ervaringen met deze werkwijze.

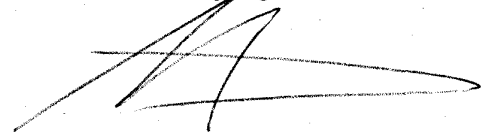
Wij gaan er van uit hiermee ook de artikel 40 vragen van de fracties van CDA en SP te hebben behandeld.

Tenslotte zullen we via de gebruikelijke communicatiekanalen ons standpunt bekend maken en de wijk- en dorpsraden schriftelijk informeren.

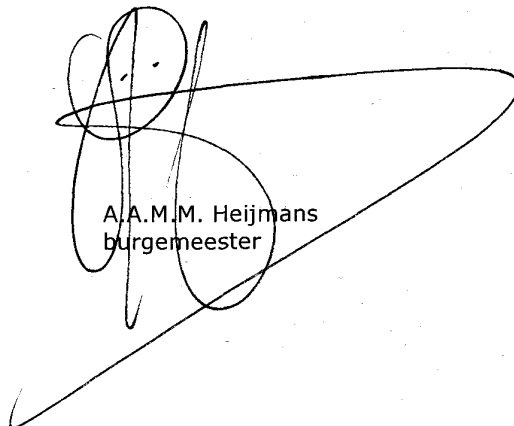
Vragen?

Mocht u nog vragen en/of opmerkingen hebben, dan kunt u contact opnemen met Marcel Schoonen, teamleider openbaar gebied, op nummer 0495-575484 of via email m.schoonen@weert.nl.

Met vriendelijke groet,



M.H.F. Knaapen
gemeentesecretaris



A.A.M.M. Heijmans
burgemeester

Art. 40 M. Weyers

SP fractie Weert
www.weert.sp.nl

Beekpoort 10
6001 HA Weert

weert@sp.nl

Weert, 20 oktober 2013

Aan: Het College van Burgemeester en Wethouders van Weert
Van: Bert Peterse, SP-fractie Weert
Betreft: Schriftelijke vragen, conform artikel 40 van het reglement van orde
Onderwerp: Bladkorven

Geacht college,

In een bericht op de gemeentelijke website kondigt u aan dat de gemeente Weert geen bladkorven meer plaatst. Reden is dat deze misbruikt worden door tuinafval hier in te storten. Als alternatief wordt er gesteld dat er meer veegwagens en aannemers worden ingezet. Deze gaan dan vaker blad opruimen op de doorgaande wegen waar meer grote bomen staan, en minder vaak in woonstraten waar nauwelijks bomen staan.

De SP fractie wil een nadere onderbouwing voor deze keuze. Weert is tot groenste stad van Europa verkozen, daar horen bomen bij, maar ook de vallende bladeren in de herfst. Daar waar steeds meer een beroep wordt gedaan op de burger en sommige fracties werklozen willen inzetten om in de winterdag stoepen sneeuwvrij te houden, is het vreemd dat een laagdrempelige manier voor mensen om hun stoep bladvrij te houden wordt ontnomen.

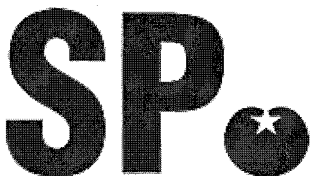
De SP fractie wil onderstaande vragen dan ook mondeling beantwoord zien tijdens de raadsvergadering van 30 oktober 2013:

1. In hoeveel van de 70 bladkorven is in 2012 illegaal tuinafval gestort (niet zijnde blad)? Op welke plekken stonden deze bladkorven?
2. Indien u niet kan specificeren om welke bladkorven het gaat, kunt u aangeven hoeveel kg of m3 bladafval via de korven is opgehaald in 2012 en hoeveel daarvan illegaal tuinafval was?
3. Indien u dat niet kunt aangeven, hoe kunt u dan het illegaal gebruik onderbouwen?
4. Bent u het met de SP eens dat de bladkorven bijdragen aan het betrekken van burgers bij het schoon en netjes houden van de eigen leefomgeving? Zo nee, waarom niet?
5. Bent u het met de SP eens dat het niet erg is als mensen eigen bladafval van eigen bomen in de bladkorven storten? Zo nee, waarom niet?
6. Bent u het met de SP eens dat door deze maatregel goedwillende burgers de dupe zijn? Is het daarom niet zinvoller eerst de regels voor de bladkorven beter bekend te maken?
7. Wilt u uw besluit het niet plaatsen van bladkorven ongedaan maken? Zo nee, waarom niet?

Afhankelijk van de reactie van uw college overweegt de SP een motie vreemd aan de orde van de dag in te dienen.

Met vriendelijke groet,
Namens de SP fractie Weert,

Bert Peterse



GEMEENTE WEERT		HW
E-mail		INGEKOMEN OP
21 OKT. 2013		
ZAAKNR.	060427	
AFD./NR.	06/079894	
RAADSNR.		
KOPIE NAAR	BW/Raad/Secr/Dir-R	

2/10/13

Art 40 RvO / M. Weerts



GEMEENTE WEERT	
INGEKOMEN OP	
21 OKT. 2013	
ZAAKNR.	060427
AFD. NR.	06 / 079918
RAADSW.	
KOPIE NAAR	BW; Secr. Raad; Griffie; DIR-R 29/10/13 /M

Gemeente Weert
College van B&W
Postbus 950
6000 AZ Weert

Weert, 21 oktober 2013

Vragen ex artikel 40 RvO, mondelinge beantwoording
Plaatsing bladkorven

Geacht college,

De mededeling dat de gemeente dit jaar geen bladkorven plaatst zorgt voor veel onbegrip bij inwoners. De bladkorven waren een vertrouwde en gewaardeerde voorziening. Mensen brachten bladeren van gemeentelijke bomen naar de korven en hielpen zo bij het opruimen ervan. Hierbij moet ook bedacht worden dat een deel van de bladeren van de gemeentelijke bomen in tuinen van particulieren valt. Deze hulp van inwoners wordt met het besluit afgestraft, en dat juist in een tijd waarin veel gesproken wordt over de noodzaak van burgerparticipatie. Het niet meer plaatsen van de bladkorven werkt in dit opzicht averechts. Daarnaast waren de bladkorven een mooie service van de gemeente voor de inwoners die voor velen heel handig was. Het beëindigen daarvan werkt een negatief oordeel over de gemeente in de hand. Dit wordt nog versterkt door de zeer late en onduidelijke uitleg over de maatregel. Uit onderzoeken blijkt dat de mening van veel mensen over hun gemeente in hoge mate bepaald wordt door de service die de gemeente verleent, en minder door wat er in het besturen van de gemeente gebeurt. Het besluit over de bladkorven is wat dit betreft een misser. De bereidheid van mensen om met de gemeente aan een gezamenlijk belang mee te werken zal door het besluit minder worden; de gemeente geeft het slechte voorbeeld (bijvoorbeeld sneeuw ruimen op de trottoirs). Dit weegt naar onze mening veel zwaarder dan een financieel of technisch voordeel dat mogelijk met het besluit wordt behaald.

Wij hebben de volgende vragen.

1. Het niet meer plaatsen van de bladkorven is een beslissing van de ambtelijke organisatie; u heeft over deze zaak geen besluit genomen. Waarom heeft u deze kwestie aan de ambtelijke organisatie overgelaten? Is er een afspraak volgens welke de beslissingsbevoegdheid in meer van dergelijke aangelegenheden bij de ambtelijke organisatie ligt?
2. Wat is precies de reden voor het besluit om de bladkorven niet meer te plaatsen? Kan de raad de notitie of het voorstel krijgen waarin de keuze is gemotiveerd?
3. Waarom is de informatie over het besluit niet eerder en beter gegeven?
4. Er moet rekening mee worden gehouden dat inwoners hun bladafval op gemeentelijke grond in de nabijheid van hun woning zullen neerkiepen, al is het maar uit onbegrip voor het besluit. Particuliere bladeren zijn niet te onderscheiden van gemeentelijke bladeren. De controle op deze stortingen is even moeilijk als de controle op het deponeren van grof tuinafval in de bladkorven. Als dit op wat grotere schaal gaat gebeuren, verandert er voor de gemeente wat betreft het verwijderen van het bladafval feitelijk niets. Hoe heeft dit in de overwegingen voor het besluit meegespeeld?
5. Wat is gezien de reacties op het besluit uw mening over het al dan niet plaatsen van bladkorven?

Aan de hand van de antwoorden op de bovenstaande vragen zullen wij ons een oordeel vormen. Mogelijk nemen wij het initiatief voor een standpunt van de raad over deze zaak.

Th. Meulen
L. Struving
Konenhofstraat 11
6005 SB Weert