

advies  
aan b&w

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Vergunningen, Toezicht en Handhaving	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 060115	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Wim Gootzen Tel.: (0495) 575 636	
Portefeuillehouder(s)	: A.A.M.M. Heijmans	Nummer B&W-advies: BW-006657

**ONDERWERP**

Bezwaarschrift tegen besluit op Wob-verzoek.

**ADVIES**

Besluiten dat het bezwaarschrift gegrond is, het bestreden besluit herroepen en bezwaarmaker berichten conform bijgevoegde concept-beslissing/-brief.

**TOELICHTING**

Deze zaak begint met een verzoek aan de gemeente om informatie/documenten op basis van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Het verzoek betreft de informatie over een zogenaamde Mulderbschikking, afgegeven door onze dienst Stadstoezicht.

Op het verzoek is besloten om de opgevraagde stukken toe te zenden. Naar aanleiding van de toezending van de documenten is het bezwaarschrift ingediend. Reden voor bezwaarmaker is het gegeven dat er maar één akte van aanstelling van de betreffende verbalisante is toegezonden. Uit de toegezonden stukken bleek dat er meerdere akten van aanstelling zouden moeten zijn. Met een beroep op een uitspraak van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, waarbij werd bepaald dat ingeval het verzoek ook aangeeft dat de eventuele wijzigingsbesluiten betreffende de akte van aanstelling opgevraagd zijn, ook de overige akten van aanstelling toegezonden moeten worden. In zoverre is het bezwaarschrift derhalve kennelijk gegrond.

Verder is bij het behandelen van het bezwaar ook geconstateerd dat de akte van opsporing, de akte van beëdiging en bijbehorende proces verbaal van beëdiging, die in eerste instantie aan verzoeker verzonden zijn, niet de actuele akten zijn. Dit wil zeggen niet geldend op het moment dat de Mulderbeschikking werd uitgeschreven. Hetzelfde geldt

Weert, 15 november 2013		S		B	W	W	W	W
De directeur,			akkoord					
			bespreken					
Behandeling uiterlijk in college van 26 november 2013								

**In te vullen door het B&W secretariaat:**

- Akkoord  
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder  
 Anders, nl.:
- Niet akkoord  
 Gewijzigde versie

Beslissing d.d.:

**Akkoord met advies**  
**26 NOV. 2013**

Nummer: 9

De secretaris,

Totaal aantal pagina's: 3  
Pagina 1

voor het toegezonden aanwijzingsbesluit betaald parkeren. Dit wordt bij deze beslissing op bezwaar eveneens gecorrigeerd.

In verband met het gegeven dat bezwaarmaker het verzoek en het bezwaar indient in het kader van het verlenen van rechtsbijstand aan een cliënt verzoekt hij in zijn bezwaarschrift ook om een vergoeding van de proceskosten op grond van het Besluit proceskosten bestuursrecht. Daarop kan in dit geval aanspraak worden gemaakt, omdat gebleken is dat tegemoet gekomen moet worden aan het bezwaar. In dit geval en wanneer we de zaak aanmerken al "zeer licht" zou dit uitkomen op € 118,00. De kwalificatie "zeer licht" houdt in dat de vergoeding ¼ deel van het standaardbedrag per punt van € 472,00 bedraagt. Het indienen van het bezwaarschrift levert 1 punt op. Dit wordt gelijkgesteld met een vergoeding van € 472,00. Het verschijnen op de hoorzitting levert ook weer 1 punt op. Echter wanneer aan het bezwaarschrift volledig tegemoet wordt gekomen kan van de hoorzitting worden afgezien. Dit is hier aan de orde.

De interne procedure is intussen aangepast om zo veel mogelijk te voorkomen dat dergelijke Wob-verzoeken opnieuw leiden tot een vergoeding van proceskosten.

Relatie met vorig voorstel:

nvt

Algemeen:

Zie bijgevoegde concept-brief/-beslissing

Argumenten:

Zie hiervoor onder toelichting

Kanttekeningen:

**JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)**

**FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN**

De kosten in verband met de vergoeding van proceskosten zijn in dit geval noodzakelijk. Zij bedragen € 118,00. Dat bedrag komt ten laste van de begrotingspost "Overige lasten betaald parkeren" onderdeel "parkeren" onder nummer 214.01.05.-6343100. Deze post is begroot op € 76.956,00. De uitgaven tot nu bedragen € 38.932,00. Resteert thans derhalve € 38.024,00. Genoemde proceskosten kunnen derhalve uit het restantbudget betaald worden. Daarna resteert : € 37.906,00.

**COMMUNICATIE/PARTICIPATIE**

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

*Nadere specificatie:* bezwaarmaker

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

**OVERLEG GEVOERD MET**

Intern:

Extern:

**BIJLAGEN**

Openbaar:  
dossier

Niet-openbaar:  
Niet van toepassing