

advies
aan b&w

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Vergunningen, Toezicht en Handhaving	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: --	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er:	Ge Vosdellen Tel.: (0495) 575 231	
Portefeuillehouder(s)	: A.F. van Eersel	Nummer B&W-advies: BW-006659

ONDERWERP

Verzoek om vaststelling van een hogere waarde ingevolge de Wet geluidhinder ten behoeve van het bestemmingsplan "Molenweg 23".

ADVIES

Vaststellen van een hogere waarde.

TOELICHTINGRelatie met vorig voorstel:

Uw college heeft op 17 september 2013 ingestemd met het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan "Molenweg 23". Per afzonderlijk advies wordt uw college geadviseerd de raad voor te stellen om dit bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

Algemeen:

Ten behoeve van de in het bestemmingsplan "Molenweg 23" opgenomen mogelijkheden voor woningbouw, is door de gemeente Weert (afdeling Ruimtelijk Beleid) een verzoek ingediend om vaststelling van een hogere grenswaarde.

Op grond van het bepaalde in de Wet geluidhinder kunnen slechts hogere waarden worden vastgesteld, indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting tot de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting, overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Gedurende de periode van terinzagelegging van het ontwerpbesluit tot vaststelling van een hogere grenswaarde zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

Weert, 18 november 2013		S		B	W	W	W	W
De directeur,			akkoord					
			bespreken					
Behandeling uiterlijk in college van 26 november 2013								

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord Niet akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder Gewijzigde versie
 Anders, nl.:

Beslissing d.d.:

Akkoord met advies Nummer: 11

26 NOV. 2013

De secretaris,

Totaal aantal pagina's: 2
Pagina 1

Argumenten:

Voor de voorgenomen bouw van een woning in het buitenstedelijke gebied is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Uit de berekeningsresultaten hiervan blijkt dat ten gevolge van de Molenweg de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden. De geldende wettelijke maximale ontheffingswaarde van 53 dB wordt echter niet overschreden.

Geluidreducerende maatregelen zijn vanuit stedenbouwkundig en financieel oogpunt niet wenselijk. Het toepassen van maatregelen om de geluidbelasting te reduceren tot de voorkeursgrenswaarde is onvoldoende doeltreffend dan wel ontmoet overwegende bezwaren van financiële, landschappelijke en stedenbouwkundige aard.

Kantttekeningen:

Er zijn geen kanttekeningen.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Tegen de vaststelling van de aan de orde zijnde hogere waarde kan door een belanghebbende beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en kan bij de voorzitter van de Afdeling worden verzocht een voorlopige voorziening te treffen.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Er zijn geen financiële en personele gevolgen.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

Toelichting:

N.v.t.

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

Toelichting:

N.v.t.

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

Toelichting:

N.v.t.

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

N.v.t.

Extern:

N.v.t.

BIJLAGEN

Openbaar:

Niet van toepassing.

Niet-openbaar:

Niet van toepassing.



Besluit tot vaststelling van een hogere waarde ingevolge de Wet geluidhinder / het Besluit geluidhinder ten behoeve van het bestemmingsplan "Molenweg 23" in verband met de in dit plan opgenomen mogelijkheden voor woningbouw.

Burgemeester en wethouders van Weert overwegen het volgende.

Verzoek

Door de afdeling Ruimtelijk Beleid van de gemeente Weert is op 30 september 2013 een verzoek ingediend om vaststelling van een hogere waarde als bedoeld in artikel 83 van de Wet geluidhinder ten behoeve van de vaststelling van het bestemmingsplan "Molenweg 23" in verband met de in dit plan opgenomen mogelijkheden voor woningbouw. Het verzoek heeft betrekking op het bouwen van een nieuwe woning op het perceel, kadastraal bekend gemeente Stramproy, sectie F, nummer 662, gelegen aan de Molenweg 23;

Het verzoek is vergezeld van het akoestisch onderzoek van Bureau Geluid d.d. 8 juli 2010 (rapportnummer 20104060).

Verzocht wordt een hogere waarde vast te stellen overeenkomstig onderstaande tabel:

Bestemming	Aantal woningen	Hogere waarde [dB] ⁽¹⁾	Geluidbron	Kadastrale aanduiding
Nieuwe woning	1	52	Molenweg	Sectie F, nr. 662

⁽¹⁾ Deze waarde is gebaseerd op het onderzoeksrapport d.d. 8 juli 2010 (rapportnummer 20104060) van Bureau Geluid.

Procedure

Ingevolge het bepaalde in artikel 110c, eerste lid van de Wet geluidhinder juncto afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht, heeft het ontwerpbesluit samen met de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling van dit besluit met ingang van 3 oktober 2013 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Met ingang van de dag waarop het ontwerp ter inzage heeft gelegen zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld over het ontwerpbesluit naar keuze schriftelijk of mondeling hun zienswijzen naar voren te brengen. Gedurende deze periode zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

Overwegingen

Wettelijk kader

Ingevolge artikel 82, lid 1 van de Wet geluidhinder bedraagt – behoudens het in de artikelen 83, 100 en 100a van deze wet bepaalde – de voor woningen binnen een zone ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van de gevel, vanwege de weg, 48 dB.

Op grond van het bepaalde in artikel 83, eerste lid van de Wet geluidhinder kan voor de ter plaatse ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting als bedoeld in artikel 82, eerste lid van de Wet geluidhinder, een hogere dan de in dat artikel genoemde waarde worden vastgesteld, met dien verstande dat deze waarde, buiten de in de volgende leden bedoelde gevallen, voor woningen in buitenstedelijk gebied 53 dB niet te boven mag gaan.

Ingevolge het bepaalde in artikel 110a, eerste lid, van de Wet geluidhinder zijn burgemeester en wethouders binnen de grenzen van de gemeente bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting.

Op grond van het bepaalde in artikel 110a, vijfde lid, van de Wet geluidhinder, vindt (onder meer) het eerste lid slechts toepassing indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting vanwege het industrieterrein, de weg of spoorweg, van de gevel van de betrokken woningen of andere geluidsgevoelige gebouwen onderscheidenlijk aan de grens van de betrokken geluidsgevoelige terreinen tot de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting onvoldoende doeltreffend zal zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Akoestisch onderzoek

Het door Bureau Geluid uitgevoerde onderzoek heeft betrekking op de geluidsbelasting ter plaatse van de *voorgenomen* bouw van de woning in het buitenstedelijke gebied. Uit de resultaten van dit onderzoek blijkt dat ten gevolge van de Molenweg de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden. De ingevolge artikel 83, lid 1 van de Wet geluidhinder geldende wettelijke maximale ontheffingswaarde van 53 dB wordt niet overschreden.

Geluidreducerende maatregelen

Bronmaatregelen

De desbetreffende weg vervult een noodzakelijke verkeersfunctie waardoor het weren van verkeer ongewenst is.

Met het aanbrengen van geluidsarm asfalt zou de geluidbelasting verlaagd kunnen worden maar kan nog steeds niet voldaan worden aan de voorkeursgrenswaarde. De kosten voor het aanbrengen van geluidsarm asfalt staan niet in verhouding tot de te bereiken geluidsreductie.

Met het verlagen van de rijsnelheid tot 50 km/h kan nog steeds niet voldaan worden aan de voorkeursgrenswaarde.

Overdrachtsmaatregelen

Een scherm is vanuit stedenbouwkundige, verkeerskundige en financiële redenen niet wenselijk.

Het verder van de weg af situeren van de woning is niet mogelijk omdat het vervangende nieuwbouw betreft.

Gebleken is dat het toepassen van maatregelen om de geluidbelasting te reduceren tot de voorkeursgrenswaarden onvoldoende doeltreffend is c.q. overwegende bezwaren ontmoet van financiële, landschappelijke en stedenbouwkundige aard.

Het college overweegt dat het vaststellen van een hogere grenswaarde niet betekent dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten, verordeningen, en dergelijke (bijvoorbeeld in de Woningwet, de bouwverordening en het bestemmingsplan) zijn gesteld danwel op grond hiervan worden voorgeschreven.

In het kader van het thans aan de orde zijnde besluit is uitsluitend het geluidsaspect aan de orde. De aspecten ten aanzien van de ruimtelijke ordening worden beoordeeld in het door de gemeenteraad te nemen besluit over vaststelling van het bestemmingsplan.

Gelet op het bepaalde in de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder en de Algemene wet bestuursrecht.

Besluit:

Burgemeester en wethouders van Weert besluiten op grond van bovenstaande overwegingen:

1. het verzoek van de afdeling Ruimtelijk Beleid van de gemeente Weert d.d. 30 september 2013 om vaststelling van een hogere waarde als bedoeld in artikel 83 van de Wet geluidhinder ten behoeve van de vaststelling van het bestemmingsplan "Molenweg 23" in verband met de in dit plan opgenomen mogelijkheden voor woningbouw, in te willigen;
2. overeenkomstig het verzoek de volgende hogere waarden vast te stellen:

Bestemming	Aantal woningen	Hogere waarde [dB] ⁽¹⁾	Geluidbron	Kadastrale aanduiding
Nieuwe woning	1	52	Molenweg	Sectie F. nr. 662

- (1) Deze waarde is gebaseerd op het onderzoeksrapport d.d. 8 juli 2010 (rapportnummer 20104060) van Bureau Geluid.

Weert, **26 NOV. 2013**

Burgemeester en wethouders van Weert,
de secretaris, de burgemeester,