

advies  
aan b&w



Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Vergunningen, Toezicht en Handhaving	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 059491	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Wim Gootzen Tel.: (0495) 575 636	
Portefeuillehouder(s)	: A.A.M.M. Heijmans	Nummer B&W-advies: BW-006661

**ONDERWERP**

Bezwaarschrift tegen het besluit tot het aanmerken als gevaarlijke hond en het opleggen van een kort aanlijn- en muilkorfgebod.

**ADVIES**

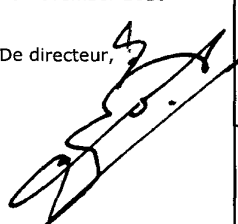

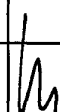
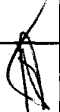
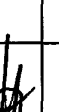
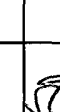
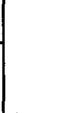
1. Besluiten om het bezwaarschrift kennelijk niet ontvankelijk te verklaren en om bezwaarmaker te berichten conform bijgevoegde concept-beslissing/-brief.
2. Besluiten om geheimhouding op te leggen op grond van artikel 10 lid 2 sub e van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) ten aanzien van de politierapporten en het diagnoserapport over de hond.

**TOELICHTING**

Er wordt geheimhouding ten aanzien van de politierapporten en het diagnoserapport over de hond voorgesteld, omdat daarin respectievelijk informatie over personen is opgenomen, die in verband met de bescherming van de persoonlijke levenssfeer niet openbaar kan zijn, en de opsteller van het rapport over de hond beroepshalve heeft opgelegd dat het rapport alleen met toestemming aan anderen ter inzage is.

Relatie met vorig voorstel:  
Zie BW-006235

Algemeen:  
Na een reeks van incidenten vanaf juli 2009 tot mei 2013 met de betreffende hond is uiteindelijk besloten om de hond aan te merken als gevaarlijk en om de eigenaar een aanlijn- en muilkorfgebod voor de hond op te leggen. Dat is de eigenaar bij brief van 10 juli 2013 meegedeeld.

Weert, 18 november 2013  De directeur, 		S		B	W	W	W	W
			akkoord					
			bespreken					
Behandeling uiterlijk in college van 26 november 2013								

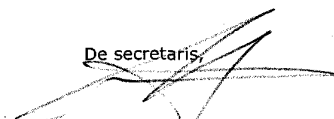
**In te vullen door het B&W secretariaat:**

- |                                                                                   |                                            |
|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Akkoord                                                  | <input type="checkbox"/> Niet akkoord      |
| <input type="checkbox"/> Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder | <input type="checkbox"/> Gewijzigde versie |
| <input type="checkbox"/> Anders, nl.:                                             |                                            |

Beslissing d.d.:

Nummer: 12

**Akkoord met advies**  
**26 NOV. 2013**

De secretaris,   
 Totaal aantal pagina's: 2  
 Pagina 1

Daarop heeft die eigenaar een pro forma bezwaarschrift tegen dat besluit ingediend. Hij heeft twee weken de tijd gekregen om de gronden van het bezwaarschrift in te dienen. De laatste dag van die termijn was 10 september 2013. Op 13 september 2013 heeft hij de aanvulling van het bezwaarschrift persoonlijk aan de receptie van het stadhuis afgegeven. Dat is na de verleende termijn.

Argumenten:

Aan bezwaarmaker is telefonisch gevraagd wat de reden is geweest dat hij de aanvulling pas na het verstrijken van de geboden termijn heeft ingediend. Daarop heeft hij aangegeven dat hij zich die termijn niet bewust is geweest.

Uit het telefoongesprek zijn verder geen aanwijzingen naar voren gekomen voor een eventuele versoonlybaarheid van de termijnoverschrijding. Daarmee is het bezwaarschrift aan te merken als kennelijk niet ontvankelijk.

Kanttekeningen:

**JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)**

Bij brief van 8 oktober 2013 is de beslissing op het bezwaarschrift verdaagd met daarbij de formulering "met ingang van 2013 voor ten hoogste zes weken". Daarmee eindigt de besteltermijn op 14 november 2013. Die datum is inmiddels verstreken. De kans bestaat daarom dat bezwaarmaker een ingebrekestelling indient op grond van de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissing. Dan kan de beslissing op bezwaar nog binnen twee weken na de ingebrekestelling genomen worden.

**FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN**

**COMMUNICATIE/PARTICIPATIE**

Voor wie is dit advies van belang?:

- ❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)
- Nadere specificatie: bezwaarmaker*

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Niet van toepassing

**OVERLEG GEVOERD MET**

Intern:

Extern:

**BIJLAGEN**

Openbaar:  
dossier

Niet-openbaar:  
politierapporten en  
diagnoserapport over de hond