

Sector	: Concernstaf	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Concernstaf	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	:	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Ton Lemmen    Tel.: (0495) 575 442 en: Hans van Kooij primair:	
Portefeuillehouder(s)	: en: H.W.J. Coolen	Nummer B&W-advies: BW-006677

**ONDERWERP**

Schaliegas proefboringen

**ADVIES**

1. Kennis nemen van de brieven van GroenLinks Weert over schaliegas (proef)boringen.
2. Instemmen met het concept antwoordbrief

**TOELICHTING**

Relatie met vorig voorstel:  
N.v.t.

Algemeen:

GroenLinks Weert heeft aan uw college en de gemeenteraad op 6 oktober 2013 een brief geschreven waarin zij haar zorgen uit over het winnen van schaliegas. In deze brief hebben zij een aantal vragen gesteld.

Op 14 november 2013 heeft GroenLinks een brief naar uw college en naar de gemeenteraad geschreven dat ze nog geen reactie op deze brief hebben ontvangen alsmede op hun brief van 16 mei 2013 inzake goederentransport spoor baanvak Weert. Laatstgenoemde brief wordt met een afzonderlijk advies t.b.v. de B&W-vergadering van 3 december 2013 aan uw college voorgelegd.

Op 26 augustus 2013 heeft minister Kamp de Tweede Kamer geïnformeerd om proefboringen naar schaliegas mogelijk te maken. Omdat er nog veel onbekend is over plaats en winning van schaliegas heeft minister Kamp op 18 september 2013 de Tweede Kamer per brief laten weten om eerst onderzoek uit te voeren alvorens een besluit te

Weert, 21 november 2013  De directeur,  		S		B	W	W	W	W
			akkoord					
			bespreken					
Behandeling uiterlijk in college van 26 november 2013								

**In te vullen door het B&W secretariaat:**

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Akkoord  | <input type="checkbox"/> Niet akkoord      |
| <input type="checkbox"/> Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder | <input type="checkbox"/> Gewijzigde versie |
| <input type="checkbox"/> Anders, nl.:   |  |

Bestissing d.d.:

**Akkoord met advies**  
**26 NOV. 2013**

Nummer: 24

De secretaris

nemen over proefboringen naar schaliegas. Dit onderzoek zal ongeveer 1,5 jaar in beslag nemen.

Voorts heeft de provincie Limburg met een brief van 1 oktober 2013 medegedeeld dat zij een besluit nemen over proefboringen naar schaliegas als het onderzoek van minister Kamp en een brede maatschappelijke discussie over schaliegas is afgerond. Over proefboringen en winning van schaliegas is nog te veel onduidelijk.

De gemeenteraad heeft op 6 november 2013 een motie aangenomen waarin zij zich heeft uitgesproken tegen winning van schaliegas en de gemeente heeft uitgeroepen tot schaliegasvrije gemeente.

In bijgevoegde brief aan GroenLinks Weert is het bovenstaande verwoord, waarmee de strekking van de vragen is beantwoord.

#### **JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)**

N.v.t.

#### **FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN**

N.v.t.

#### **COMMUNICATIE/PARTICIPATIE**

Voor wie is dit advies van belang?:

- ❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)
- Nadere specificatie:* Brief

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Niet van toepassing

#### **OVERLEG GEVOERD MET**

Intern:

Hans van Kooij sector Ruimte

Extern:

N.v.t.

#### **BIJLAGEN**

Openbaar:

- ❖ Brief van 6 oktober 2013 van GroenLinks Weert
- ❖ Reminderbrief van 14 november 2013 van GroenLinks Weert
- ❖ Brief van 19 november 2013 van burgemeester Heijmans aan GroenLinks Weert als reactie van de reminderbrief van 14 november 2013.

Niet-openbaar:

Niet van toepassing

Groenlinks  
De heren Meijboom en Pot  
Pastoor Pontstraat 5  
6005 SE TUNGELROY

Weert, 28 november 2013

Onderwerp : Schaliegas  
Ons kenmerk : 042910

Geachte heren,

Op 26 augustus 2013 heeft minister Kamp de Tweede Kamer geïnformeerd om proefboringen naar schaliegas mogelijk te maken. In onder andere Amerika en Engeland hebben proefboringen naar en winning van schaliegas tot grote problemen geleid, zoals het ontstaan van aardbevingen en op grote schaal bodem en grondwaterverontreinigingen. De boven omschreven problemen waren voor het ministerie van Economische zaken, Landbouw en Innovatie redenen om Witteveen en Bos een onderzoek uit laten voeren naar de winning van schaliegas. Naar onze mening is de onderzoeksvraag te beperkt geweest. Het onderzoek had vooral betrekking op de technische mogelijkheden van het winnen van schaliegas. Aspecten als nut en noodzaak, milieu- en omgevingsaspecten, economische gedragenheden en gevaar voor winning van andere delfstoffen, zoals grondwater zijn vragen die beperkt in het onderzoek beantwoord zijn. Kortom aan de maatschappelijke verantwoordelijkheid is voorbij gegaan. Het onderzoek geeft onvoldoende inzicht in het voorkomen van de problemen die zich op andere plaatsen bij proefboringen en winning hebben voorgedaan.

Op 18 september 2013 heeft Minister Kamp van Economische Zaken per brief aan de Tweede Kamer laten weten dat het kabinet voorlopig nog geen besluit neemt over proefboringen naar schaliegas. Er komt een onderzoek naar alle locaties in Nederland waar proefboringen naar schaliegas kunnen plaatsvinden. Dat onderzoek zal ongeveer 1,5 jaar in beslag nemen. Pas daarna zal het kabinet een besluit nemen of er proefboringen naar schaliegas worden toegestaan.

Verder is door Gedeputeerde Staten van Limburg per brief d.d. 1 oktober 2013 medegedeeld dat zij een standpunt hebben ingenomen over de eventuele winning van schaliegas in Nederland. Het standpunt van Gedeputeerde Staten van Limburg luidt als volgt:

"Besluitvorming over (proef)boringen ten behoeve van winning van schaliegas kan pas plaatsvinden na:

- afronding van een brede maatschappelijke discussie over nut en noodzaak inclusief een transparante analyse van kosten en baten, ook voor de regio;
- specifiek onderzoek voor de Nederlandse situatie gericht op het voorkomen van schaliegas en de risico's voor mens, natuur en milieu alsmede de beheersbaarheid daarvan;
- een analyse van de impact van schaliegaswinning op de transitie naar een duurzame energievoorziening."

Daar besluitvorming over (proef)boringen ten behoeve van winning van schaliegas en onderzoek naar locaties in Nederland nog 1,5 jaar in beslag neemt, conformeert het college van Weert zich aan het standpunt van Gedeputeerde van Staten van Limburg en vinden we het thans te vroeg om concreet in te gaan op uw vragen.

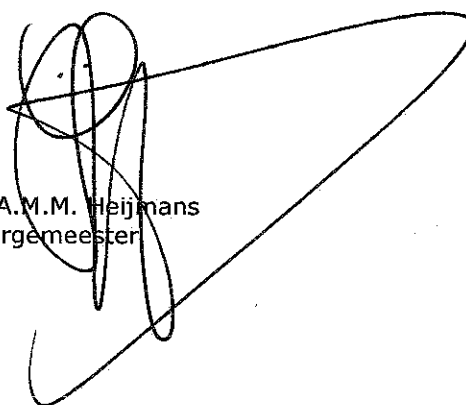
De gemeente Weert is verder van mening dat, voordat een besluit over schaliegas wordt genomen, alle aspecten goed tegen elkaar afgewogen moeten worden en dat schaliegaswinning geen onomkeerbare schade mag veroorzaken en winning van andere delfstoffen zoals grondwater niet in gevaar mag brengen.

Gezien het bovenstaande heeft de Raad van de gemeente Weert zich op 6 november 2013 uitgesproken tegen winning van schaliegas en de gemeente Weert uitgeroepen tot schaliegasvrije gemeente.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders,



M.H.F. Knaapen  
gemeentesecretaris



A.A.M.M. Heijmans  
burgemeester

Bijlage(n) : geen

**Van:** <basmeijboom@groenlinksweert.nl>  
**Aan:** <gemeente@weert.nl>  
**Datum:** 14-11-2013 8:46  
**Onderwerp:** Brief aan college en gemeenteraad  
**Bijlagen:** 131114 - brief aan de raad inzake uitblijven reacties.pdf; Bijlage - 130516 - brief aan de raad inzake chemisch transport.pdf; Bijlage - 131006 - Brief aan college en raad iz Schaliegas.pdf

Geachte heer/mevrouw,

Bijgevoegd een brief inzake het uitblijven van reacties op eerdere brieven.

Voor de volledigheid hebben we de betreffende brieven ook als bijlage bijgevoegd.

Graag ontvangen wij van de huidige brief ook weer een ontvangstbevestiging.

Met vriendelijke groet,  
GroenLinks Weert

Bas Meijboom

GEMEENTE WEERT	
INGEKOMEN OP	
E-mail	
14 NOV. 2013	
ZAAKNR.	
AFD./NR.	
RAADSNR.	
KOPIE NAAR	

Groen Links Weert  
Pastoor Pontstraat 5  
6005 SE TUNGELROY

Weert, 19 november 2013

**Onderwerp** : Goederentransport spoor baanvak Weert  
Schaliegas (proef)boringen

Beste meneer, mevrouw,

Met uw brief van 16 mei 2013 stelt u ons vragen over de situatie rondom het spoor in Weert. Dit naar aanleiding van de ramp in het Oost-Vlaamse Wetteren. In uw persbericht van 14 november 2013 meldt u van de gemeente op deze brief geen andere reactie heeft ontvangen dan een ontvangstbevestiging. In uw brief van 14 november jl. herinnert u ons aan het uitblijven van een reactie onzerzijds op zowel deze brief als ook uw brief van 2 oktober 2013 over schaliegas (proef)boringen. Hierbij onze reactie.

**Brief 16 mei goederentransport spoor baanvak Weert**

De vragen die u in deze brief heeft gesteld, zijn moeilijker te beantwoorden dan we dachten. Het betreurt ons dat u nog geen inhoudelijke reactie op uw brief heeft gekregen en dat daarmee de geldende 8-wekentermijn van beantwoording ruimschoots is overschreden. Onze excuses daarvoor. De inhoudelijke beantwoording van de brief wordt snel afgewerkt. U kunt uiterlijk 5 december 2013 de reactie van ons college tegemoet zien.

**Brief 6 oktober 2013 schaliegas (proef)boring**

De brief met daarin onze reactie kunt u uiterlijk eind van deze maand tegemoet zien.

Met vriendelijke groet,



A.A.M.M. Heijmans  
burgemeester



**GROENLINKS**  
ZIN IN DE TOEKOMST

Gemeente Weert  
T.a.v. College van B & W en **de raad**  
Postbus 950  
6000 AZ Weert

GEMEENTE WEERT	
INGEKOMEN OP	
E-mail	
14 NOV. 2013	
ZAAK#	042910/057934
AFDIENST	CS/080533
RAADSNR.	2013/668
KOPIE NAAR	U+H w/h-13

Weert, 14 november 2013

Onderwerp: geen reactie op brieven met vragen

Geachte dames en heren van het college en de raad,

Graag vragen wij uw aandacht voor het volgende: circa 6 maanden geleden op 23 mei jl. hebben wij u een brief toegezonden met 11 vragen inzake het goederentransport per spoor over het baanvak Weert. Helaas hebben wij met uitzondering van een ontvangstbevestiging geen enkele reactie op deze vragen ontvangen. Wij vinden het zeer teleurstellend dat wij tot op heden nog geen reactie hebben mogen vernemen.

Ook op onze brief van 2 oktober jl. hebben wij buiten een ontvangstbevestiging ook geen enkele reactie ontvangen. Nu kan de reactie op de laatste brief natuurlijk nog komen aangezien in de laatste raadsvergadering een motie is aangenomen omtrent dit onderwerp. Dit neemt niet weg dat wij wel graag antwoorden willen ontvangen op de door ons gestelde vragen.

Graag vernemen wij van u een reactie op beide bovengenoemde brieven.

Met vriendelijke groet,  
GroenLinks Weert

Bas Meijboom  
Lijsttrekker

Johan Pot  
Voorzitter



**GROENLINKS**  
**ZIN IN DE TOEKOMST**

Gemeente Weert  
T.a.v. College van B & W en de raad  
Postbus 950  
6000 AZ Weert

Weert, 6 oktober 2013

Onderwerp: Schaliegas (proef) boringen

Geachte dames en heren van het college en de raad,

Landelijk loopt de discussie omtrent schaliegas volop en ook in omliggende gemeenten staat schaliegas hoog op de agenda, dit in tegenstelling tot de gemeente Weert. De verwachting is nog steeds dat het kabinet gaat instemmen met proefboringen naar schaliegas. Ook de provincie Limburg wordt genoemd als potentiële boring plaats. Ook de gemeente Weert kan hier in de toekomst mee te maken krijgen, want ook de gemeente Weert wordt genoemd als schaliegas locatie.

Aangezien de gemeente Weert zich wil profileren als duurzame gemeente en wil inzetten op duurzame energie, ligt het dus voor de hand dat in navolging van diverse gemeenten ook Weert 'schaliegas vrij' te verklaren.

We moeten ons beseffen dat als men gaat boren naar schaliegas het aantal boorputten bij schaliegas veel groter is dan bij gangbare aardgas boringen. Bij het proces komen er chemische producten en methaan vrij. Als het zo doorgaat als nu zullen vele gemeenten te maken gaan krijgen met aanvragen om boorputten toe te staan.

Om dit voor te zijn en te voorkomen dat er onomkeerbare besluiten worden genomen over (proef)boringen naar schaliegas, zou het goed zijn als de gemeente Weert de provincie Limburg verzoekt om (proef) boringen naar schaliegas op het grondgebied van Limburg en de gemeente Weert niet te steunen. Om dit verder kracht bij te zetten ook nog de gemeente Weert te benoemen als 'Schaliegas vrije' gemeente.



Omtrent dit onderwerp hebben wij aan u ook nog de volgende vragen:

1. Deelt u onze indruk dat het grondgebied van de gemeente Weert een mogelijke locatie is voor winning van koolwaterstoffen en in het bijzonder schaliegas?
2. Is er vanuit het ministerie van EL&I overleg gezocht met de gemeente Weert, of anderszins gecommuniceerd over de verleende en aangevraagde exploratievergunningen? Welk standpunt heeft u daarbij toen eventueel ingenomen?
3. Welke stappen heeft u tot nu toe gezet om zich te vergewissen dat Weerter burgers geen onaanvaardbare risico's lopen als gevolg van (proef) boringen?
4. Welke middelen staan de gemeente ter beschikking om (proef-)boringen naar koolwaterstoffen en in het bijzonder schaliegas op Weerter grondgebied te voorkomen?
5. Heeft er binnen de grenzen van de gemeente Weert al specifiek/ aanvullend onderzoek plaatsgevonden naar de aanwezigheid van koolwaterstoffen en in het bijzonder schaliegas in de bodem?
6. Wordt de ontwikkeling op gebied van winning van fossiele brandstoffen op de voet gevolgd door het ambtelijk apparaat? Zo ja, wie/ welke afdeling is hier mee belast?
7. Bent u het met ons eens dat de gemeente Weert zo snel mogelijk een standpunt over schaliegaswinning moet innemen? Hoe verhoudt schaliegas-exploratie zich daarbij tot het vastgestelde lokale klimaatbeleid?
8. Heeft de gemeente Weert al overwogen om "schaliegas vrij" te blijven? Zo ja, waarom en zo neen, waarom niet?

Tot slot, het kan toch niet zo zijn dat "De Groenste stad van Europa" een modderfiguur slaat als er straks 1000-den vrachtwagens door het stille achterland gaan rijden. Dit is zeker ook slechte reclame voor de Weerterbergen en de toerismesector in het algemeen.

Graag vernemen wij van u een antwoord op onze vragen.

Met vriendelijke groet,  
GroenLinks Weert

Bas Meijboom  
Lijsttrekker

Johan Pot  
Voorzitter



**GROENLINKS**  
**ZIN IN DE TOEKOMST**

Gemeente Weert  
T.a.v. College van B & W en de raad  
Postbus 950  
6000 AZ Weert

Weert, 16 mei 2013

Onderwerp: Goederentransport spoor baanvak Weert

Geachte dames en heren van het college en de raad,

Naar aanleiding van de ramp in het Oost-Vlaamse Wetteren waarbij goederenwagens met chemische lading zijn ontploft maakt GroenLinks zich zorgen over de situatie in Weert. Ook hier wonen er mensen in een straal van 500 meter rondom het spoor. Wanneer er hier een goederenwagon met chemische lading ontspoord, kan zich in Weert hetzelfde scenario afspelen. Dit is natuurlijk absoluut onacceptabel. GroenLinks is daarom benieuwd naar hoe de situatie er in Weert voorstaat en wat de provincie kan doen om haar burgers tegen een dergelijke ramp te beschermen.

Wij hebben daarom de volgende vragen:

1. Is er inzicht in het transport van chemische lading over het baanvak in Weert?
2. Heeft de gemeente de beschikking over een risico inventarisatie? Zo nee, waarom niet?
3. Welke gevaarlijke chemische stoffen mogen in het baanvak Weert over het spoor vervoerd worden?
4. Zijn er beperkingen wat betreft het vervoer van gevaarlijke chemische stoffen over het spoor?
5. Welke risico's brengt dit met zich mee voor de Weerter bevolking, uitgesplitst per chemische stof?
6. Is er bij de gemeente een rampenplan beschikbaar wanneer er een ongeluk met goederenwagens met chemische lading gebeurt? Zo nee, waarom niet?
7. Welke verantwoordelijkheid heeft de gemeente met betrekking tot de bescherming van haar burgers tegen rampen met goederenwagens met een chemische lading?
8. Welke maatregelen treft de gemeente nu om haar burgers te beschermen tegen rampen met goederenwagens met een chemische lading?
9. Welke maatregelen zou de gemeente nog meer kunnen treffen om haar burgers te beschermen tegen goederenwagens met een chemische lading?
10. Is het College van B&W van mening dat de Weerter bevolking nu voldoende beschermd is tegen rampen met goederenwagens met een chemische lading?
11. Welke argumenten heeft het College hiervoor?

Graag vernemen wij van u een antwoord op onze vragen.

Met vriendelijke groet,  
GroenLinks Weert

Bas Meijboom  
Lijsttrekker

Johan Pot  
Voorzitter