

advies
aan b&w

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Vergunningen, Toezicht en Handhaving	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 059982	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Saida Chalh Tel.: (0495) 575 239	
Portefeuillehouder(s)	: A.F. van Eersel	Nummer B&W-advies: BW-006679

ONDERWERP

- Handhavingsverzoek betreffende parkeerplaatsen bij WoZoCo te Laarveld.
- Ingebrekestelling Wet dwangsom bij niet tijdig beslissen.

ADVIES

Besluiten tot het afwijzen van het handhavingsverzoek en de ingebrekestelling (conform bijgevoegde conceptbesluit en conceptbrieven).

TOELICHTING

Relatie met vorig voorstel:

Geen.

Algemeen:

Bij e-mail d.d. 17 september 2013 heeft de heer S. Stals, wonende aan de Hushoverweg 120A (6003 AE) in Weert, een handhavingsverzoek ingediend. Het handhavingsverzoek is gericht op handhaving van het bestemmingsplan betreffende het realiseren van parkeerplaatsen op het perceel van WoZoCo te Laarveld in Weert.

Daarnaast is op 15 november 2013 van de heer Stals een ingebrekestelling ontvangen wegens te laat beslissen op zijn handhavingsverzoek.

Voorgesteld wordt om het handhavingsverzoek en de ingebrekestelling af te wijzen. Verwezen wordt naar bijgevoegde conceptbesluit en conceptbrieven.

Argumenten:

1. Uit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht volgt dat de bouwactiviteit en de planologische gebruiksactiviteit één en dezelfde handeling vormen. Dit betekent

Weert, 21 november 2013		S		B	W	W	W	W
De directeur 			akkoord					
			bespreken					
Behandeling uiterlijk in college van 26 november 2013								

In te vullen door het B&W secretariaat:

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Akkoord | <input type="checkbox"/> Niet akkoord |
| <input type="checkbox"/> Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder | <input type="checkbox"/> Gewijzigde versie |
| <input type="checkbox"/> Anders, nl.: | |

Beslissing d.d.:

Akkoord met advies

Nummer: 26

26 NOV. 2013

De secretaris

Totaal aantal pagina's: 3
Pagina 1

dat een aanvraag om een omgevingsvergunning voor de bouwactiviteit altijd moet worden getoetst aan het bestemmingsplan. De situatie kan zich voordoen dat een omgevingsvergunning wordt verleend waarbij de strijd met het bestemmingsplan niet wordt onderkend. Hierbij geldt dat een dergelijke omgevingsvergunning impliciet ook het rechtsoordeel bevat dat het bestemmingsplan niet aan dit project in de weg staat. Zodra een dergelijke omgevingsvergunning onherroepelijk is geworden, kan men dus overeenkomstig de bij deze vergunning gewaarmerkte stukken het project realiseren. Hieruit volgt dat derde-belanghebbenden in zo'n situatie – na het onherroepelijk worden van de vergunning – geen verzoek om handhaving kunnen indienen wegens strijd met het bestemmingsplan.

2. Bij onherroepelijk besluit van 16 februari 2012 is aan Aannemersbedrijf Louis Scheepers te Roermond een omgevingsvergunning verleend voor het realiseren van het complex WoZoCo bestaande uit 81 appartementen, 3 groepswoningen, een grand café en een dagbestedingsruimte aan de Rietstraat (Laarveld) te Weert. Een van de gegevens die bij de aanvraag is ingediend betreft de inrichting van parkeervoorzieningen op eigen terrein. Het betreft de bestektekening van het afwaterings- en rioleringsplan waarop de ligging van de betreffende parkeerplaatsen is opgenomen.
3. In het onherroepelijke besluit van de omgevingsvergunning van 16 februari 2012 is onder meer opgenomen dat de omgevingsvergunning is verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning. Genoemde bestektekening van de parkeerplaatsen is één van de gewaarmerkte stukken behorende bij deze vergunning. Hierdoor is het (strijdig) gebruik van de gronden voor het realiseren van de betreffende parkeerplaatsen ook vergund.
4. Verzoeker stelt terecht dat het gebruik van de betreffende gronden voor het realiseren van de betreffende parkeerplaatsen in strijd is met artikel 5.5.3 van het geldende bestemmingsplan. De betreffende parkeerplaatsen liggen immers buiten het op de plankaart aangeduide bouwvlak en het bijgebouwenvlak. Feit is echter dat bij de aanvraag is aangegeven dat de parkeervoorzieningen buiten het bouwvlak en het bijgebouwenvlak liggen en dat deze strijdigheid met het bestemmingsplan niet is onderkend. Omdat de omgevingsvergunning ondanks deze strijdigheid met het bestemmingsplan is verleend en deze vergunning onherroepelijk is, kan het college het handhavingsverzoek niet toewijzen.
5. Op 15 november 2013 is de ingebrekestelling ontvangen. De ingebrekestelling heeft betrekking op het niet tijdig beslissen op het handhavingsverzoek ingekomen op 17 september 2013. Gelet op artikel 4:13, lid 2 van de Algemene wet bestuursrecht moest uiterlijk 12 november 2013 een beslissing worden genomen. Helaas is dit niet gelukt. Binnen twee weken na ontvangst van de ingebrekestelling zal de beslissing op het handhavingsverzoek worden gegeven (lees: uiterlijk 29 november 2013). Hiermee wordt binnen de volgens artikel 4:17 van de Awb gestelde termijn van twee weken beslist. Gelet hierop kan de op 15 november 2013 ingekomen ingebrekestelling worden afgewezen.

Kanttekeningen:

Ten overvloede wordt opgemerkt dat er uiteraard de bereidheid is om met verzoeker en vergunninghouder te zoeken naar een aanvaardbare alternatieve oplossing.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Tegen het besluit kunnen belanghebbenden bij uw college een bezwaarschrift indienen en een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Geen.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

Nadere specificatie: Niet van toepassing

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

M. Arts (afdeling Ruimtelijk beleid) en P. Verhappen (afdeling Projectontwikkeling)

Extern:

-

BIJLAGEN

Openbaar:

Niet van toepassing

Niet-openbaar:

Niet van toepassing