

Sector	: Inwoners	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Werk, Inkomen en Zorgverlening	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	:	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Geraldine Stroux Tel.: (0495) 575 842	
Portefeuillehouder(s)	: H.A. Litjens	Nummer B&W-advies: BW-006704

ONDERWERP

Artikel 40 vragen inzake het niet verlengen of omzetten contracten werknemers De Risse

ADVIES

Instemmen met de beantwoording van de artikel 40 vragen zoals gesteld door de SP-fractie middels bijgevoegde brief.

TOELICHTING

Op 18 november heeft de SP-fractie een aantal vragen gesteld welke betrekking hebben op de tijdelijke dienstverbanden van Risse-medewerkers. In bijgevoegde brief is het antwoord op deze vragen geformuleerd.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Niet van toepassing.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN


Niet van toepassing.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

Nadere specificatie: SP fractie Weert

Weert, 27 november 2013 De directeur,		S		B	W	W	W	W
	akkoord	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	bespreken	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Behandeling uiterlijk in college van 3 december 2013								

In te vullen door het B&W secretariaat:

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Akkoord | <input type="checkbox"/> Niet akkoord |
| <input type="checkbox"/> Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder | <input type="checkbox"/> Gewijzigde versie |
| <input type="checkbox"/> Anders, nl.: | |

Beslissing d.d.:

Akkoord met advies
03 DEC. 2013

Nummer: 9

De secretaris

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

Afdelingshoofd Werk, Inkomen en Zorgverlening: K. Joosten

Extern:

Algemeen directeur De Risse: J.K. Jobse

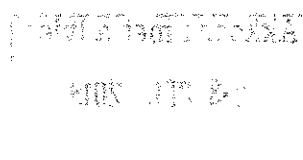
BIJLAGEN

Openbaar:

1. Brief beantwoording artikel 40 vragen inzake het niet verlengen of omzetten contracten van werknemers De Risse.
2. Brief fractie SP artikel 40 vragen inzake het niet verlengen of omzetten contracten van werknemers De Risse.

Niet-openbaar:

Niet van toepassing



SP fractie Weert
Martinusstraat 34
6006 JT WEERT

Weert, 4 december 2013

Onderwerp : Vragen tijdelijke dienstverbanden Risse

Beste heer Goubet en mevrouw Geurts,

Naar aanleiding van de vragen met betrekking tot de tijdelijke dienstverbanden van de Risse-medewerkers zoals deze door u op 18 november 2013 gesteld zijn, doen wij u hierbij de antwoorden toekomen.

Is bovenstaande informatie juist? Zo ja, is de raad hierover geïnformeerd? Hoe luidt het exacte besluit en kunnen wij als raad hier zo spoedig mogelijk een afschrift van ontvangen?

Het is juist dat eind 2013 bij circa 50 medewerkers werkzaam bij De Risse Groep in het kader van de Wsw het tijdelijk contract niet wordt verlengd. De oorzaak hiervan is gelegen in het feit dat de taakstelling Wsw van de drie bij de Risse Groep aangesloten gemeenten per 1 januari 2014 daalt met bijna 36 SE (standaard eenheden). Voor Weert gaat het om een daling van 26,49 SE in 2014 ten opzichte van de taakstelling voor het jaar 2013.

Jaarlijks vindt door het Ministerie van SZW een herverdeling plaats van het aantal SE's in Nederland. Het totaal aantal SE's is reeds jaren hetzelfde, echter jaarlijks vindt per gemeente een herverdeling plaats op basis van het aantal Wsw-geïndiceerden per gemeente. Simpel verwoord: de gemeenten met in verhouding het hoogst aantal Wsw'ers 'krijgen een groter deel van de koek'.

Het bestuur van de Risse is begin 2013 door de Risse Groep geïnformeerd dat het zeer waarschijnlijk zou zijn dat per 2014 de taakstelling van de drie gemeenten zou dalen; een indicatie hiervoor zijn de wachtlijsten Wsw die, zoals u bekend, erg laag zijn. De keuze is gemaakt om diegene die in 2013 op de wachtlijst stonden toch een tijdelijk contract aan te bieden, ondanks het feit dat het zeer waarschijnlijk was dat na 31 december 2013 deze contracten niet verlengd zouden kunnen worden. Dat is de betrokken personen ook op voorhand medegedeeld.

Wij begrijpen dat het desondanks een teleurstelling is voor de betrokkenen. Over het algemeen kan gesteld worden dat medewerkers het als een verrijking zien om arbeid te kunnen verrichten.

Ruim 50 personen hebben in ieder geval de kans gehad werkervaring op te doen; diegene die in 2013 zijn ingestroomd en bestendig extern zijn geplaatst hebben wel een contactverlenging gekregen. Dit laatste is het gevolg van het bieden van kansen aan deze doelgroep.

Op hoeveel personen heeft bovenstaande betrekking (aantallen van 50 tot 70 mensen worden genoemd), welke groep betreft het precies (van welke datum indiensttreding), etcetera?

Het betreft totaal circa 50 personen; voor Weert betreft het circa 40 personen, waarvan circa 30 personen in een eerste tijdelijk contract (maximaal 1 jaar) en circa 10 personen in een tweede tijdelijk contract.

Kent u bijgaande brief van Cedris (brancheorganisatie Sociale Werkvoorzieningen) waarin zij richting gemeenten aangeeft dat er geen noodzaak is om tijdelijke contracten niet te verlengen? Wat is uw algemene reactie op dit advies en waarom wijkt u hier al dan niet van af?

Deze brief is bekend, echter is in de huidige situatie niet opportuun. Het betreft in dit geval het effect van een jaarlijks terugkerende systematiek die voor de Risse Groep in 2014 negatief uitpakt als gevolg van de lage wachtlijsten. De afgelopen jaren is de Risse Groep flink gegroeid in aantal SE's, waardoor veel medewerkers zijn ingestroomd.

In dit verband is het goed te vermelden dat het bestuur heeft besloten om van circa 55 medewerkers het contract wel te verlengen. Medewerkers waarvan het derde tijdelijke contract afloopt krijgen een vast contract. Dit besluit is door het bestuur genomen ondanks het feit dat men zich realiseert dat dit na invoering van de Participatiewet een extra belasting zou kunnen betekenen op het participatiebudget van gemeenten. De gevolgen van de nieuwe wet zijn op dit moment echter nog niet volledig in te schatten.

De landelijke subsidieverlaging van 25800 euro naar 22050 euro is van de baan, waarom dan toch dit (kennelijke) besluit?

Naar aanleiding van bovenstaande wordt duidelijk dat de maatregel geen relatie heeft met een eventuele daling van het subsidiebedrag per SE, maar het gevolg is van de daling van de taakstelling en daarmee de van subsidieverstrekking vanuit het ministerie SZW.

Overigens is de daling van het subsidiebedrag per SE, waarneer u verwijst, slechts tijdelijk is uitgesteld. Met de invoering van de Participatiewet per 1 januari 2015 zal deze maatregel wel degelijk weer van toepassing zijn. De exacte bedragen zijn nu nog niet bekend.

De werknemers die het betreft ontvangen het minimumloon en werken meestal parttime. De kosten zijn dus niet hoog voor de werkgever. Waarom dan toch dit (kennelijke) besluit?

Het betreft voor de totale Risse Groep een daling van taakstelling in 2014 van circa 36 SE. Dit vertegenwoordigt een subsidiebedrag van circa 940.000 euro per jaar. Hoe graag de gemeente dit ook zou willen, hierin voorziet de gemeentelijke begroting niet.

Heeft u de afweging gemaakt om deze mensen aan de slag te houden in plaats van achter de geraniums te laten zitten, na een tijd werken naar vermogen en daarmee een kans om uit de problemen te komen? Indien deze maatregel doorgaat krijgen deze mensen namelijk eerst drie maanden WW en een deel valt daarna als ze geluk hebben terug in de bijstand totdat de Risse weer besluit deze mensen aan te nemen. Dat is duurder voor de gemeente en deze personen blijven de WSW status houden, dus het recht op arbeid.

Het aan de slag houden van deze groep mensen zou neerkomen op een extra kostenpost voor de gemeenten van 940.000 euro per jaar. Dit kan niet opgevangen worden binnen de gemeentelijke begroting.

Door deze maatregel zal de Risse haar taakstelling niet halen wat gepaard gaat met een boete, aldus Cedris. Wat kost dit de gemeenschap?

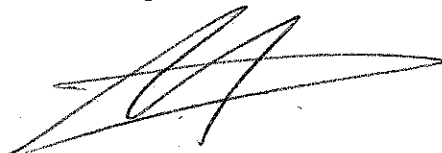
Het niet verlengen van tijdelijke contracten heeft juist als doel om de taakstelling wel te realiseren en om er voor te zorgen dat er geen sprake zal zijn van overrealisatie, waardoor gemeenten extra moeten bijdragen uit andere gemeentelijke middelen.

Gaat u indien onze bovenstaande informatie juist is gestand doen aan de unaniem aangenomen motie van vorig jaar over de mensen die buiten de boot vallen, strekking 'niemand mag hierdoor thuis komen te zitten' met als opdracht de maximale begeleiding van werk naar werk, ter hand te nemen en indien nodig op tijd en volledig helpen bij het aanvragen van werkloosheidsuitkering en zachte overdracht?

Medewerkers worden door de Risse Groep ondersteund bij het aanvragen van een uitkering. Een groot aantal van de medewerkers komt voor begeleiding naar werk onder de vleugels van het UWV Werkbedrijf. Er vindt op korte termijn overleg plaats op welke wijze we betrokkenen maximaal kunnen ondersteunen in het zoeken naar werk, waarbij mogelijk een rol voor Werk.kom is weggelegd.

Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,



M.H.F. Knaapen
gemeentesecretaris



A.A.M.M. Heijmans
burgemeester

SP fractie Weert
www.weert.sp.nl/fractie

Marinusstraat 23
6006 JT Weert
0495 854257
fractie@spweert.nl

GEMEENTE WEERT	
INGEKOMEN OP	
<i>e-mail</i>	
18 NOV. 2013	
ZAAKNR.	061036
AFD./NR.	W12/000676
RAADSNR.	
KOPIE NAAR	Bw/sec./raad

Niet verlengen of omzetten contracten werknemers De Risse

Griffie 20/11 '13 No.

Aan het College van Burgemeester en Wethouders,
Kopie aan de gemeenteraad,

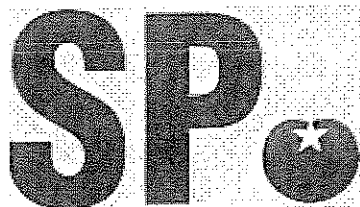
Betreft: vragen op basis van art. 40 RvO met verzoek om mondelinge beantwoording tijdens de commissievergadering Welzijn dd. 26 november 2013.

Weert, 18 november 2013

Geacht College,

Recent heeft de SP vernomen dat contracten van WSW-ers die per januari 2013 bij de Risse zijn gestart, niet worden verlengd of worden omgezet in tijdelijke contracten. Dat is een beleidswijziging, juist omdat eerder aan de raad is bevestigd dat tijdelijke contracten die eerder zijn gestart, zijn omgezet in vaste contracten. Daarom onderstaande vragen, ter spoedige beantwoording tijdens de rondvraag van de commissie welzijn op 26 november as.

- Is bovenstaande informatie juist? Zo ja, is de raad hierover geïnformeerd? Hoe luidt het exacte besluit en kunnen wij als raad hier zo spoedig mogelijk een afschrift van ontvangen?
- Op hoeveel personen heeft bovenstaande betrekking (aantallen van 50 tot 70 mensen worden genoemd), welke groep betreft het precies (van welke datum indiensttreding), etcetera?
- Kent u bijgaande brief van Cedris (brancheorganisatie Sociale Werkvoorzieningen) waarin zij richting gemeenten aangeeft dat er geen noodzaak is om tijdelijke contracten niet te verlengen? Wat is uw algemene reactie op dit advies en waarom wijkt u hier al dan niet van af?
- De landelijke subsidieverlaging van 25800 euro naar 22050 euro is van de baan, waarom dan toch dit (kennelijke) besluit?



- De werknemers die het betreft ontvangen het minimumloon en werken meestal parttime. De kosten zijn dus niet hoog voor de werkgever. Waarom dan toch dit (kennelijke) besluit?
- Heeft u de afweging gemaakt om deze mensen aan de slag te houden in plaats van achter de geraniums te laten zitten, na een tijd werken naar vermogen en daarmee een kans om uit de problemen te komen? Indien deze maatregel doorgaat krijgen deze mensen namelijk eerst drie maanden WW en een deel valt daarna als ze geluk hebben terug in de bijstand totdat de Risse weer besluit deze mensen aan te nemen. Dat is duurder voor de gemeente en deze personen blijven de WSW status houden, dus het recht op arbeid.
- Door deze maatregel zal de Risse haar taakstelling niet halen wat gepaard gaat met een boete, aldus Cedris. Wat kost dit de gemeenschap?
- Gaat u indien onze bovenstaande informatie juist is gestand doen aan de unaniem aangenomen motie van vorig jaar over de mensen die buiten de boot vallen, strekking 'niemand mag hierdoor thuis komen te zitten' met als opdracht de maximale begeleiding van werk naar werk, ter hand te nemen en indien nodig op tijd en volledig helpen bij het aanvragen van werkloosheidsuitkering en zachte overdracht?

Wij verzoeken u vanwege de grote urgentie deze vragen tijdens de commissievergadering Welzijn van dinsdag 26 november aanstaande te beantwoorden of hier in ieder geval een aanzet toe te geven. Mocht volledige beantwoording niet mogelijk zijn tijdens de commissievergadering dan verzoeken wij u om binnen de vastgestelde termijn van twee weken, dus vóór de raadsvergadering van 11 december aanstaande schriftelijk te antwoorden.

Met vriendelijke groet,

Angela Geurts, Jeroen Goubet,
SP Weert

Roland Rovers

Van: Monique van der Eijk <monique@cedris.nl>
Verzonden: donderdag 17 oktober 2013 14:16
Aan: Monique van der Eijk
Onderwerp: Ledenbericht: Verlengen van tijdelijke Wsw-contracten



Aan: directeuren, controllers en hoofden P&O
c.c. directiesecretarissen

Geachte heer/mevrouw,

Op meerdere plaatsen in het land wordt er gesproken over het al dan niet verlengen van tijdelijke contracten van SW-medewerkers. Er is onduidelijkheid en onvolledige informatie. In dit bericht gaan wij in op enkele financiële afwegingen. Sociaal maatschappelijke afwegingen laten we hier buiten beschouwing hoewel die uiteraard, zeker voor de betrokken zelf, van groot belang zijn.

Behoud van Wsw-rechten

Staatssecretaris Klijnsma stelde onlangs in antwoord op Kamervragen dat mensen met een SW-Indicatie die op 31 december 2014 werkzaam zijn op basis van de Wsw hun rechten en plichten behouden. Indien een dienstbetrekking op basis van begeleid werken of Wsw-dienstbetrekking eindigt, blijft de gemeente na 1 januari 2015 de mogelijkheid behouden om hen wederom een Wsw-dienstbetrekking of begeleid werken dienstbetrekking aan te bieden. Het kan daarmee ook zijn dat tijdelijke contracten in 2015 aflopen en dat gemeenten geen verdere Wsw-dienstbetrekking aanbieden. Er is geen plicht om vanaf 2015 een tijdelijk Wsw-contract om te zetten in een vervolcontract of in een contract voor onbepaalde tijd. Overigens blijft de Flexwet bij drie achtereenvolgende contracten van kracht.

Belangrijk met het oog op de realisatie 2014 (eindemaandstand) is dat, wat betreft behoud van rechten, er geen noodzaak is om tijdelijke dienstverbanden precies op 31 december 2014 te laten eindigen. Dit kan ook later, met inachtneming van het bovenstaande.

Gevolgen voor het Participatie-budget

De staatssecretaris heeft ook aangegeven dat voor de verdeling van de SW-middelen na de afsluiting van de Wsw in 2015, met ingang van 2014 jaarlijks op basis van actueel onderzoek het geschatte natuurlijk verloop van het aantal Wsw-dienstbetrekkingen per gemeente wordt bijgesteld. Dit lijkt in te houden dat een dalend aantal Wsw-plaatsen in daarop volgende jaren dobiwerkt

in de schattingen van het volume voor het Wsw-budget. Het niet verlengen van tijdelijke contracten levert een eenmalig financieel voordeel op in het SW-budget voor de duur van een jaar. Maar het jaar daaropvolgend betekent het dat het Wsw-deel een minder groot aandeel uitmaakt van het Participatiebudget.

Een deel van de personen wiens dienstverband niet wordt voortgezet valt onder de doelgroep van de Participatiewet. Zij zullen bij de gemeente aankloppen voor een uitkering en/of toelating naar werk.

Per saldo leidt het niet-verlengen van tijdelijke Wsw-contracten dus niet per definitie tot een financieel voordeel voor gemeenten.

Adviezen

In het land circuleert een presentatie van een bureau die al te vanzelfsprekend - of minstens niet onderbouwd - concludeert dat gemeenten er goed aan doen om tijdelijke Wsw-contracten niet te verlengen. Uit het bovenstaande mag duidelijk zijn dat voor een goede financiële afweging alle kosten en opbrengsten moeten worden meegenomen. Uit de Cedris-benchmark 2012 blijkt dat een gemiddelde Wsw-plek inclusief subsidie, overheid en netto toegevoegde waarde uiteindelijk € 2.000,- kost.

Wij laten momenteel samen met Capel Advies, de VNG en acht SW-bedrijven onderzoek doen naar geldstromen onder de Participatiewet tussen het Rijk, gemeenten, werkgevers en werknemers. Wij verwachten met een paar maanden inzicht te kunnen bieden in deze geldstromen zodat gemeenten een afgewogen oordeel kunnen vormen.

Met vriendelijke groet

Marleen Damen
Directeur Cedris
030 - 2906811
06 - 51844020
www.cedris.nl

Cedris is de brancheorganisatie van sociale werkvoorzichtingsbedrijven. SW-bedrijven ondersteunen mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt om aan de slag te komen. Op een beschutte werkplek, maar bij voorkeur bij een gewone werkgever. SW-bedrijven hebben ervaring met de doelgroep, kennen de regionale arbeidsmarkt en hebben de expertise om een goede match te maken met werkgevers. Ze kunnen werkgevers alle administratieve rompslomp, risico's en begeleiding uit handen nemen. SW-bedrijven zijn daarom vanzelfsprekend partner voor de uitvoering van de Participatiewet.