

Sector	: Inwoners	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Onderwijs, Cultuur, Sport en Welzijn	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 057331	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er:	Mat van Meijl en: n.v.t.	Tel.: (0495) 57 54 57
Portefeuillehouder(s)	: H.W.J. Coolen	Nummer B&W-advies: BW-006835

**ONDERWERP**

Vragen artikel 40 Reglement van Orde

**ADVIES**

De termijn van beantwoording van de brief van 15 december 2013 afkomstig van de fracties VVD en D66 verdagen met 30 dagen tot 15 februari 2014.

**TOELICHTING**


De brief, gedagtekend op 15 december 2013, is ingeboekt op 20 december. De gestelde vragen zijn dusdanig van aard dat deze een gedegen afweging vragen. Reden waarom niet voldaan kan worden aan de gestelde termijn van beantwoording van 30 dagen. Voorgesteld wordt om de termijn van beantwoording te verdagen met 30 dagen tot 15 februari 2014.

Relatie met vorig voorstel:  
Raadsvoorstel 780, 22 mei 2013.

Algemeen:  
n.v.t.

Argumenten:  
n.v.t.

Kanttekeningen:  
n.v.t.

Weert, 8 januari 2014  De directeur 		S		B	W	W	W	W
			akkoord					
			bespreken					
Behandeling uiterlijk in college van 14 januari 2014								

**In te vullen door het B&W secretariaat:**

- Akkoord  
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder  
 Anders, nl.:
- Niet akkoord  
 Gewijzigde versie

Beslissing d.d.:

14-01-14

Nummer:

15

  
De secretaris

**JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)**

n.v.t.

**FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN**

n.v.t.

**COMMUNICATIE/PARTICIPATIE**

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Raadsleden

*Nadere specificatie:* n.v.t.

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

**OVERLEG GEVOERD MET**

n.v.t.

Intern:

Extern:

**BIJLAGEN**

Openbaar:

Niet van toepassing

Niet-openbaar:

Niet van toepassing

Aan de fracties VVD en D66  
Gemeente Weert  
WEERT

Weert, **20 JAN. 2014**


Onderwerp : Vragen artikel 40 Regionaal Kennis en Expertisecentrum  
Ons kenmerk : 057331

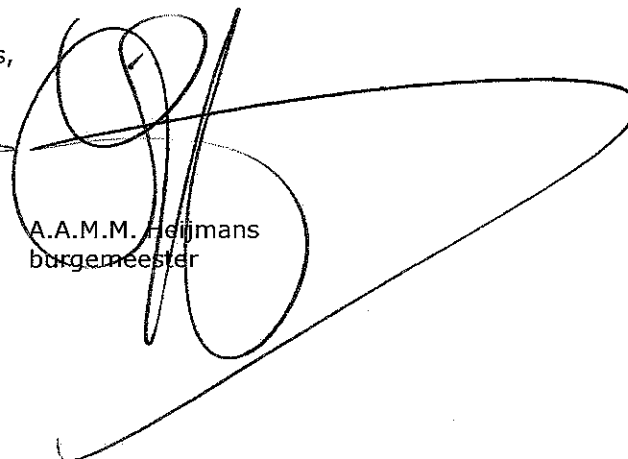
Beste meneer, mevrouw,

U heeft vragen gesteld conform artikel 40 Reglement van Orde, betreffende het Regionaal Kennis en Expertisecentrum. Deze brief is door u gedagtekend op 15 december 2013 maar is ontvangen op 20 december 2013. De gestelde vragen zijn dusdanig van aard dat deze een gedegen afweging vragen. Bovendien zullen wij hieromtrent overleg voeren met de partners van het Regionaal Kennis en Expertisecentrum. Beantwoording van uw vragen vergt daardoor meer tijd dan de normale gestelde termijn van beantwoording van 30 dagen.

Reden waarom beantwoording van deze brief is verdaagd tot uiterlijk 15 februari 2014.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders,

  
M.H.F. Knaapen  
gemeentesecretaris

  
A.A.M.M. Heijmans  
burgemeester

Bijlage(n) : n.v.t.



D66

Aan het college van B&W van de gemeente Weert  
Postbus 950  
6000 AZ Weert

Weert, 15 december 2013

GEMEENTE WEERT	
INGEKOMEN OP	
10 JAN. 2014	
ZAAKNR.	057331
AFD./NR.	OCsw/081702
RAADSNR.	
KOPJE NAAR	Bw/secr./raad

61111e 101R-I  
13/14 BLS

Betreft vraag conform artikel 40 met het verzoek tot schriftelijke beantwoording

Onderwerp: Regionaal kennis- en expertisecentrum te Weert

Geacht college,

Onze fracties hebben in relatie tot de geplande bouw van onderwijsinstellingen meerdere malen duidelijk gesteld dat uitgaande van de demografische ontwikkelingen en de huidige en verwachte leegstand van onderwijslocaties in Weert, het in het coalitieakkoord gestelde doel - niet bouwen voor leegstand - leidend moet zijn bij te nemen beslissingen.

In de discussie over het plan om een Regionaal kennis- en expertisecentrum te bouwen hebben VVD, Weert Lokaal en D66 duidelijk gesteld dat het geen voorkeur heeft volledig nieuw te bouwen. In de commissie Welzijn is in de discussie met betrekking tot het bovenstaande de optie van het gebruik van de KMS locatie een aantal malen ter sprake geweest en maakte als zodanig ook deel uit van het locatieonderzoek.

In slechts 4 zinnen wordt hierin de KMS afgedaan als niet geschikt want - citaat:

*Uit gesprekken tussen vertegenwoordigers van de "Kazerne van de Toekomst" en de gemeente Weert, afdeling Onderwijs, blijkt dat de beoogde doelstellingen uit het plan, indien dit al doorgang vindt, niet aansluiten bij de vestiging van het RKEC op de KMS-locatie.*

In het genoemde onderzoek komt duidelijk naar voren dat nieuwbouw aan de Beatrixlaan als enige optie gezien wordt en dat gebruik van de KMS-locatie niet serieus onderzocht is. Gezien de realiteit van het moment en de demografische ontwikkelingen en het niet meer aan de orde zijn van het plan "Kazerne van de Toekomst", dat tenslotte was opgesteld om de KMS voor Weert te behouden, lijkt een nieuw en gedegen onderzoek naar het mogelijk vestigen van het RKEC op de KMS-locatie noodzakelijk. Daarbij komt dat de financiële situatie van de gemeente Weert het niet toelaat een totaal bedrag voor nieuwbouw uit te geven van ca. € 12 miljoen. Daarvan is overigens ca. € 8 miljoen de reserve onderwijshuisvesting.

De reeds genoemde demografische ontwikkelingen, waaraan ook de toekomstige populatie van het RKEC onderhevig zal zijn, de gevolgen van de wet passend onderwijs voor het aantal leerlingen en de toenemende leegstand van bestaande

onderwijshuisvesting maken het noodzakelijk dat de optie KMS-locatie opnieuw onderzocht wordt.

Wij verzoeken het college dan ook om ditmaal gedegen onderzoek te doen naar de mogelijkheid om de KMS-locatie te gebruiken voor de vestiging van het RKEC en dit alvorens er besluiten genomen over nieuwbouw te delen met de raad.

De reeds door de provincie toegezegde subsidie om het RKEC te realiseren kan o.i. overigens uitstekend gebruikt worden om de benodigde aanpassingen aan de KMS-locatie te realiseren.

Hoogachtend,

Fractie VVD  
G. van Buuren

Fractie D66  
M. Stokbroeks

In afschrift aan de raad