

advies
aan b&w

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Vergunningen, Toezicht en Handhaving	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 055776	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Wim Gootzen Tel.: (0495) 57 56 36	
Portefeuillehouder(s)	: A.A.M.M. Heijmans	Nummer B&W-advies: BW-006935

ONDERWERP

Uitspraak van de Rechtbank Limburg in zaak betreffende sluiting café/bestuursdwang en aanvraag om een vergunning op grond van de Drank- en Horecawet.

ADVIES

Besluiten conform bijgevoegde concept-besluiten (één van college en één van burgemeester, ieder wat betreft eigen bevoegdheid) en de advocaat van appelland berichten conform bijgevoegde concept-brieven/-besluiten.

TOELICHTING

In het dossier zitten gegevens in verband met een mogelijke Bibob-procedure. In verband met de bescherming van de privacy van belanghebbende is het dossier niet openbaar.

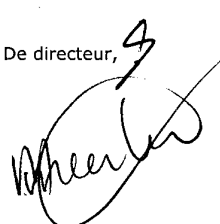






Relatie met vorig voorstel:

BW-003415
BW-003743
BW-005570

Algemeen:

In deze kwestie gaat het om een aanvraag om een vergunning op grond van de Drank- en Horecawet (Dhw) en om de uitoefening van bestuursdwang (sluiting café).

In verband met genoemde zaak heeft belanghebbende ook nog een schade-eis ingediend. Die eis is in nauw overleg met onze WA-verzekeraar in behandeling genomen.

Weert, 3 februari 2014 De directeur, 		S		B	W	W	W	W
			akkoord					
			bespreken					
Behandeling uiterlijk in college van 11 februari 2014								

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord Niet akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder Gewijzigde versie
 Anders, nl.:

Beslissing d.d.:

Akkoord met advies
11 FEB. 2014

Nummer: 17

De secretaris,


In verband met die samenloop heeft onze verzekeraar besloten om een advocaat in te schakelen. Zowel voor de schadeclaim als voor de verdere behandeling van de kwestie van de aanvraag om de DHW-vergunning en de bestuursdwang.

In die laatste zaak heeft de Rechtbank Limburg op 9 september 2013 uitspraak gedaan. Het beroep is gegrond verklaard en verweerder (het college) moet een nieuwe beslissing nemen op bezwaar. Zie bijgevoegde uitspraak.

Argumenten:

De advocaat van onze verzekeraar heeft naar aanleiding van de rechterlijke uitspraak een notitie opgesteld met daarin zijn advies. Zie bijlage

Op basis van dat advies zijn de concept-besluiten opgesteld. Daarmee wordt aan de uitspraak van de rechtbank van 9 september 2013 voldaan.

Kanttekeningen:

Het beroep omtrent de schadeclaim is thans aanhangig bij de rechtbank. Binnenkort wordt de zitting verwacht.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Er is € 1.260,00 verschuldigd in verband met de dwangsom wegens niet tijdig beslissen. Dit bedrag komt ten laste van de begrotingspost Secretariaat Algemeen Beheer, rechtskundige advisering (0020000-6346016). Deze post bedraagt thans € 15.000,00 en na betaling van de dwangsom van € 1.260,00 resteert derhalve € 13.740.00.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)
Nadere specificatie: appellant en zijn advocaat

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

Extern:

Onze WA-verzekeraar en de door die verzekeraar ingeschakelde advocaat.

BIJLAGEN

Openbaar:

- het advies van de advocaat van onze verzekeraar
- de concept-brief/-beslissing van de burgemeester
- de concept-brief/-beslissing van het college

Niet-openbaar:

dossier