

advies
aan b&w

Sector	: Concernstaf	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Concernstaf	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) Ingekomen stuk(ken)	:	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Ton Lemmen Tel.: (0495) 57 54 42	
Portefeuillehouder(s)	: H.A. Litjens	Nummer B&W-advies: BW-007012

ONDERWERP

Weert 600 jaar stad

ADVIES

1. Kennis nemen van de brief d.d. 16 februari 2014 van de fractie van D66 met vragen ex artikel 40 RvO over 600 jaar Weert
2. Instemmen met de concept uitstelbericht

TOELICHTING

Relatie met vorig voorstel:
N.v.t.

Algemeen:

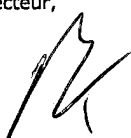






Bij brief van 16 februari 2014 (ingekomen 17 februari 2014) stelt de raadsfractie van D66 in het kader van artikel 40 RvO uw college 9 vragen over de viering van Weert 600 jaar stad. Bijgevoegd de concept antwoordbrief.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

In lid 3 van artikel 40 van het RvO is geregeld dat van de 30 dagen termijn kan worden Afgeweken indien beantwoording binnen deze termijn niet mogelijk is. Van deze mogelijk wordt gebruik gemaakt om eerst de bezwaartermijn van de WABO-vergunning af te kunnen wachten.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

N.v.t.

Weert, 20 februari 2014	De directeur, 	S		B	W	W	W	W
			akkoord					
			bespreken					
Behandeling uiterlijk in college van 25 februari 2014								

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:
- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

Beslissing d.d.: 25-02-2014

Nummer: 6

De secretaris

Totaal aantal pagina's: 2
Pagina 1

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

Nadere specificatie: De fractie van D66 (indiener van de vragen)

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

Geen

Extern:

Geen

BIJLAGEN

Openbaar:

Brief d.d. 16 februari 2014 van de fractie van D66

Concept antwoordbrief

Niet-openbaar:

Niet van toepassing



GEMEENTE W E E R T

De fractie van D66
T.a.v. mevrouw M. Stokbroeks
Kerkstraat 93
6006 KM WEERT

Weert, 25 februari 2014

Onderwerp : Vragen artikel 40 RvO 600 jaar Weert

Geachte mevrouw Stokbroeks,

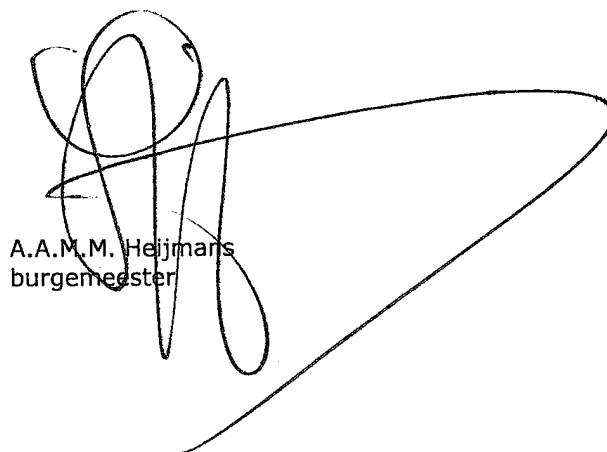
Middels uw brief van 16 februari 2014 (ingekomen 17 februari 2014) stelt u ons college een negental vragen die betrekking hebben op Weert 600 jaar stad. Deze vragen gaan o.a. over de Poort Langstraat.

We hechten eraan om al uw vragen in één brief te beantwoorden. Helaas lukt ons dat niet binnen de 30 dagen termijn zoals opgenomen in het reglement van orde. We hechten er namelijk aan om de bezwaartermijn van 6 weken met betrekking tot de verleende WABO-vergunning voor deze poort af te wachten. Dit als mede input voor de beantwoording van uw vragen. Deze termijn eindigt 26 maart 2014. De antwoorden kunt u zo spoedig mogelijk na deze datum van ons tegemoet zien. Met gebruikmaking van lid 3 van artikel 40 van het RvO stellen we derhalve de beantwoordingstermijn tot dat moment uit.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,



M.H.F. Knaapen
gemeentesecretaris



A.A.M.M. Heijmans
burgemeester

Bijlage(n) : -



Weert, 16 februari 2014

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
c.c. aan de leden van de gemeenteraad van Weert

Betreft: **vragen artikel 40 reglement van orde
600 jaar Weert**

GEMEENTE WEERT	
INGEKOMEN OP	
<i>e-mail</i>	
17 FEB. 2014	
ZAAKNR.	<i>062807</i>
AFD./NR.	<i>CS/082777</i>
RAADSNR.	
KOPIE NAAR	<i>BW/raad/seer</i>

Griffie 18/2 '14 B.O.

Geacht heren,

Het feestjaar 600 jaar Weert is nu bijna twee maanden onderweg. Helaas wordt de kritiek op het programma en – op onderdelen – uitvoering steeds luider vanuit de gemeenschap. Juist omdat het een feest moet zijn voor en door Weertenaren is deze constatering pijnlijk.

Vooropgesteld: niet het hele programma is matig: bijvoorbeeld de Rogstaekersoperette, de Middeleeuwse optocht en de Nederlands kampioenschappen triathlon en handboogschieten zijn evenementen waar Weert trots op mag zijn.

Maar over het geheel gezien is het zeer matig.

Gelukkig zijn er nog ruim tien maanden te gaan en is er nog tijd voor bijstelling. Vandaar ook dat D66 vragen stelt over het proces en het programma tot nu toe.

Poort Langstraat

Een goed bedoeld initiatief, maar een poort zonder toegevoegde waarde. Zonder uitstraling. Een Poort die slechts meewaren oproept. De reclame-uiting van Subway is voor ons het definitieve einde van dit initiatief.

Vragen:

- 1 Is het College van B&W op de hoogte van het bezwaar dat ondernemers van de Stationsstraat hebben ingediend tegen de plaatsing van deze Poort? Bezoekers die Weert niet kennen denken dat de binnenstad aan het einde van de Langstraat eindigt. Hoe is de reactie van het College van B&W op het bezwaar van de ondernemers uit de Stationsstraat?
- 2 De fractie van D66 vindt de stadspoort niet alleen scheef, maar ook gewoon lelijk. Geen promotie voor de stad. Deelt het College van B&W de mening van D66 dat de Poort geen enkele uitstraling heeft?
- 3 D66 is van mening dat de Poort, hoe goed bedoeld ook, verwijderd dient te worden. Is het College bereid de stadspoort te laten verwijderen?

Programma

Er is bij een toenemend aantal verenigingen en organisaties onvrede over de totstandkoming van het programma voor Weert 600 jaar stad. Er is geen transparantie over de toewijzing van middelen. Het geld lijkt op en dan plopt er plotseling weer een nieuw programmaonderdeel op wat op geen enkele 'longlist' voorkwam.

Ook is er van echte vernieuwing of bijzondere evenementen weinig sprake. Veel evenementen zijn bestaande evenementen die eenmalig een extra financiële bijdrage hebben gekregen om in editie grootser uit te pakken.

Tot slot is er kritiek van jongeren. Er zijn amper activiteiten die hen aanspreken.

Ton Henne



Vragen:

- 4 Welke kaders zijn gehanteerd bij de toewijzing van middelen voor Weert 600 jaar stad?
Wie neemt de beslissingen over toewijzing van gelden?
- 5 Is het geld op? Of is er nog ruimte voor initiatieven die nu nog worden ingediend?
- 6 Wat is de verhouding in inzet middelen tussen promotiebudget/personele kosten stichting Weert 600 jaar stad enerzijds en geld dat daadwerkelijke aan evenementen wordt besteed anderzijds. Graag een specificatie.
- 7 Deelt het College de mening van D66 dat er weinig vernieuwende evenementen op de kalender van Weert 600 jaar stad te vinden zijn?
- 8 Deelt het College de mening van D66 dat er weinig activiteiten voor jongeren onder de 25 jaar op de kalender van Weert 600 jaar stad te vinden zijn? Is het College bijvoorbeeld bereid een vergunning voor een Dance-festival te verlenen?
Zo ja, is het College bereid het programma op onderdelen bij te stellen?
- 9 Komt er nog een vernieuwende, waardige afsluiter van het programma van Weert 600 jaar stad?

Met vriendelijke groet,

Marie-Michèle Stokbroeks
Fractievoorzitter D66 Weert