

advies
aan b&w

| | | |
|--------------------------------------|--|---|
| Sector | : Ruimte | Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/> |
| Afdeling | : Vergunningen, Toezicht en Handhaving | Niet openbaar: <input type="checkbox"/> |
| Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken) | : 048515 | Kabinet: <input type="checkbox"/> |
| Behandelend medewerk(st)er | : Salda Chalh Tel.: (0495) 57 52 39 | |
| Portefeuillehouder(s) | : A.F. van Eersel | Nummer B&W-advies: BW-007024 |

ONDERWERP

Aanvraag omgevingsvergunning voor het geheel slopen van het dak en het gedeeltelijk slopen van de binnenwanden en het verhogen van het dak van het bedrijfsgebouw aan de Castertweg 12 in Weert.

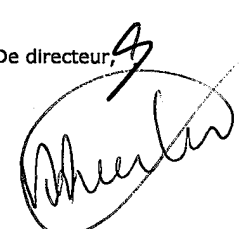



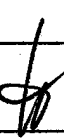
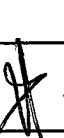

ADVIES

Besluiten tot:

1. Het bekrachtigen met terugwerkende kracht van de ambtelijk gedane intrekkingen op de zitting van de Rechtbank Limburg van 29 november 2012 van het primaire besluit van 1 juli 2011 en de beslissing op bezwaar van 14 februari 2012;
2. Het nemen van een nieuwe beslissing op de aanvraag voor zover deze betrekking heeft op het verhogen van het dak van het bedrijfsgebouw in die zin dat de voor dit deel van het project gevraagde omgevingsvergunning alsnog wordt verleend en
3. Het niet nemen van een nieuwe beslissing op de aanvraag voor zover deze betrekking heeft op het geheel slopen van het dak en het gedeeltelijk slopen van de binnenwanden van het bedrijfsgebouw, omdat voor dit deel van het project al bij brief van 29 januari 2014 akkoord is verleend (conform bijgevoegde conceptbrief en conceptbesluit).

TOELICHTINGRelatie met vorig voorstel:

Bij besluit van 1 juli 2011 is de aanvraag om omgevingsvergunning van de heer D. Jacobs voor het slopen van het dak, de binnenwanden en het verhogen van het dak van het bedrijfsgebouw aan de Castertweg 12 te Weert geweigerd. Tegen dit besluit hebben de heer D. Jacobs en mevrouw A. van den Boom een bezwaarschrift ingediend. In uw

| | | | | | | | | |
|---|--|-----------|---|--|---|---|---|---|
| Weert, 25 februari 2014 De directeur:  | | S | | B | W | W | W | W |
| | | akkoord |  |  |  |  |  |  |
| | | bespreken | | | | | | |
| Behandeling uiterlijk in college van 11 maart 2014 | | | | | | | | |

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Niet akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Gewijzigde versie
 Anders, nl.:

Beslissing d.d.:

Akkoord met advies

Nummer: **9**

11 MAART 2014

De secretaris: 

Totaal aantal pagina's: 3
Pagina 1

vergadering van 14 februari 2012 heeft uw college ingestemd met het ongegrond verklaren van de bezwaren en het met verbetering van de motivering in stand laten van het bestreden besluit.

Algemeen:

Tegen de beslissing op bezwaar van 14 februari 2012 is namens de heer Jacobs en mevrouw Van den Boom beroep ingesteld. Op de zitting van de rechtbank Limburg op 29 november 2012 hebben partijen ingestemd met een door de rechtbank voorgestelde oplossing. Deze oplossing is in de uitspraak van de rechtbank Limburg van 3 december 2012 vastgelegd (zaaknummer AWB 12/424). De oplossing betreft de intrekking van het bestreden en het primaire besluit. Deze intrekking is ambtelijk gedaan en dient nog door uw college met terugwerkende kracht te worden bekrachtigd. De rechtbank ging ervan uit dat de betrokken ambtenaren hiertoe gemachtigd waren. Verder is in de genoemde uitspraak vastgelegd dat zo spoedig mogelijk nadat het bestemmingsplan "Buitengebied 2011" in werking is getreden, er een nieuwe beslissing op de aanvraag wordt genomen. Inmiddels is het bestemmingsplan "Buitengebied 2011" vastgesteld op 26 juni 2013 en in werking getreden op 16 augustus 2013 en kan uw college een nieuwe beslissing op de aanvraag nemen.

Voorgesteld wordt om:

1. met terugwerkende kracht de intrekking van de beslissing op bezwaar van 14 februari 2012 en het primaire besluit van 1 juli 2011 te bekrachtigen;
2. te besluiten om de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit 'het (ver)bouwen van een bouwwerk' ten behoeve van het verhogen van het dak van het bedrijfsgebouw alsnog te verlenen en
3. geen nieuwe beslissing te nemen op de aanvraag voor het geheel slopen van het dak en het gedeeltelijk slopen van de binnenwanden van het bedrijfsgebouw, omdat voor dit deel van het project al bij brief van 29 januari 2014 akkoord is verleend.

Verwezen wordt naar bijgevoegde conceptbrief en conceptbesluit.

Argumenten:

1. De aanvraag voor het verhogen van het dak van het bedrijfsgebouw is getoetst aan artikel 2.1, lid 1, onder a juncto artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Gebleken is dat het bouwplan in overeenstemming is met de bouwverordening en - na het opleggen van voorschriften - voldoet aan het Bouwbesluit 2012. Aangezien het bouwplan in welstandsvrij gebied ligt, zijn de redelijke eisen van welstand niet van toepassing. Daarnaast is het bouwplan in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan "Buitengebied 2011". Voorts is gebleken dat de aanvraag voldoet aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht. Gelet hierop wordt voorgesteld om een nieuwe beslissing te nemen op de aanvraag voor het verhogen van het dak van het bedrijfsgebouw. Deze nieuwe beslissing houdt in dat de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit 'het (ver)bouwen van een bouwwerk' ten behoeve van het verhogen van het dak van het bedrijfsgebouw alsnog wordt verleend.
2. Op 1 april 2012 is het Bouwbesluit 2012 in werking getreden. Hierdoor wordt per 1 april 2012 de aanvraag voor het geheel slopen van het dak en het gedeeltelijk slopen van de binnenwanden van het bedrijfsgebouw aangemerkt als een melding op grond van het Bouwbesluit 2012. Op 20 januari 2014 heeft de heer D.H.C. Jacobs een nieuwe melding ingediend. De nieuwe melding ziet op het geheel slopen van het dak en de binnenwanden van het bedrijfsgebouw en het gedeeltelijk slopen van de buitenmuur van het bedrijfsgebouw. Bij brief van 29 januari 2014 is de melding akkoord bevonden. Gelet hierop wordt voorgesteld om geen nieuwe beslissing te nemen op de aanvraag voor het geheel slopen van het dak en het gedeeltelijk slopen van de binnenwanden van het bedrijfsgebouw. Reden hiervoor is dat voor dit deel van het project al bij brief van 29 januari 2014 akkoord is verleend.

Kantttekeningen:

14-02-2014
14-02-2014

Geen.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Tegen dit besluit kan door belanghebbenden een bezwaarschrift worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weert. Daarnaast kan er een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Limburg.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Begrotingspost:

-

Beschikbaar bedrag:

-

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

Nadere specificatie: Geen.

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

R. Ritzen (afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving)

Extern:

-

BIJLAGEN

Openbaar:

Niet van toepassing

Niet-openbaar:

Niet van toepassing

