

advies
aan b&w

Sector	: Inwoners	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Onderwijs, Cultuur, Sport en Welzijn	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	:	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Samir Azerki en: G. Poell	Tel.: (0495) 57 50 00
Portefeuillehouder(s)	: H.W.J. Coolen	Nummer B&W-advies: BW-007072

ONDERWERP

Positionering Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG) in het nieuwe jeugdhulpstelsel.

ADVIES





- 1) Besluiten om het op het toekomstmodel gericht Centrum voor Jeugd en Gezin in beginsel onder te brengen bij Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg (AMW-ML) door de jeugd- en gezinsteams te beleggen bij het AMW en de positie van het huidige basis-CJG nader uit te werken.
- 2) Geven van de opdracht aan het AMW-ML om hiervoor vóór 1 juli 2014 een inrichtingsplan op te stellen.

TOELICHTINGRelatie met vorig voorstel:

- In de op 30 oktober 2013 vastgestelde visienota Jeugdhulp is opgenomen dat de gemeenten het hulpaanbod niet zelf gaan organiseren, maar alleen de aansluiting tussen vraag en aanbod voor hun rekening nemen.
- In het op 11 december 2013 vastgelegde beleidsplan Jeugdhulp is afgesproken dat onderzocht zal worden welke organisatievorm het meest passend is voor het Centrum voor Jeugd en Gezin. Er worden daarin twee keuzes voorgesteld: een zelfstandige stichting of onderbrenging bij een bestaande organisatie. Met dit voorstel wordt deze keuze verder uitgewerkt.

Algemeen:

Het Centrum voor Jeugd en Gezin zal een spilfunctie gaan vervullen in het nieuwe jeugdhulpstelsel. Het toekomstmodel dat we voor ogen hebben is opgenomen in het door de Raad vastgestelde beleidsplan Jeugdhulp. Door laagdrempelige en (vrijblijvende)

Weert, 5 maart 2014 De directeur, 		S		B	W	W	W	W
			akkoord					
			bespreken					
Behandeling uiterlijk in college van 18 maart 2014								

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord Niet akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder Gewijzigde versie
 Anders, nl.:

Beslissing d.d.:

Akkoord met advies

18 MAART 2014

Nummer: 10

De secretaris,

Totaal aantal pagina's: 3
Pagina 1

preventie en hulp aan te bieden, gaat van het CJG een preventieve werking uit en zal na verloop van tijd minder beroep worden gedaan op de zwaardere vormen van hulp. Met het oog op de aanstaande transitie van de jeugdzorg is het noodzakelijk dat het CJG onverhinderd haar werk kan blijven uitvoeren en verbeteren. Het is in ieder geval van groot belang dat de cliënt zo min mogelijk merkt van de veranderingen die aanstaande zijn. Het CJG moet verder werken aan haar naamsbekendheid en de drempel tot jeugdhulp mag niet verhoogd worden.

Argumenten:

Het oprichten van een nieuwe stichting is niet de meest optimale en efficiënte oplossing omdat hiermee onnodig veel risico wordt genomen. Een nieuwe organisatie kent nog geen vertrouwen in het veld, heeft nog geen ervaringen met 1Gezin1Plan, heeft nog geen bedrijfscultuur en heeft nog geen link met de hulpverlening aan volwassenen, waarmee de integraliteit wordt verminderd. Bij het onderbrengen bij een bestaande organisatie zijn er minder onzekerheden en kan er gebruik worden gemaakt van de bestaande praktijk en bestaande voorzieningen. Bovendien leidt gebruikmaken van een bestaande overhead (directie, staffuncties en facilitair) tot kostenbesparingen.

Om een zo soepel mogelijke overgang te waarborgen, kan het CJG het beste worden ondergebracht bij Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg, een bestaande en bekende organisatie. Het CJG wordt dan een apart onderdeel van het AMW-ML. Jeugd- en gezinsteams worden bij het AMW belegd. De overheveling moet uiterlijk per 1 januari 2015 een feit zijn.

Het AMW is een solide organisatie en een neutrale partner, waarmee voorkomen wordt dat er sprake is van belangenverstremgeling bij doorverwijzing naar de gespecialiseerde hulp. Ook wordt een goede aansluiting op preventie en basisvoorzieningen gerealiseerd.

Onderbrenging bij het AMW heeft daarnaast de volgende voordelen:

- De cultuur van jeugd- en gezinswerkers past bij de bedrijfscultuur van het AMW;
- Er is aansluiting bij de kwaliteitscertificering en het beroepsregister;
- AMW is al een sterke partner binnen de keten, het netwerk staat;
- AMW biedt ook aan volwassenen hulpverlening;
- AMW wordt als een van de aanjager van 1Gezin1Plan gezien en is van deze methodiek doordrongen;
- Aansluiting bij informatiesysteem dat nu binnen de pilots gebruikt wordt.

Er heeft op bestuurlijk niveau al een positief verkennend gesprek plaatsgevonden met het AMW. Verdere informatie is te vinden in de bijgevoegde notitie.

Dit voorstel wordt, gelijkkluidend, voorgelegd aan de colleges van Nederweert en Leudal.

Kanttekeningen:

- De subregio Midden-Limburg Oost heeft de keuze voor het AMW-ML nog niet gemaakt. Als zij kiezen voor een andere optie zal de subregio Midden-Limburg West zich verder moeten bezinnen op de gevolgen voor de subregio Midden-Limburg West en mogelijke consequenties in kaart moeten brengen.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Uitwerking in overleg met maatschappelijk werk. Ook bij financiële en personele gevolgen.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Financiën:

Er zal, in overleg met Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg, onderzocht worden of, en zo ja in hoeverre, aan de opstelling van het inrichtingsplan kosten zijn verbonden en of hiervoor de bij het Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg opgebouwde vereveningsreserves van de gemeenten kunnen worden ingezet.

Personeel:

Bij de totstandkoming van het inrichtingsplan zal de positie van het huidige basis-CJG worden bepaald. Dit heeft mogelijk gevolgen voor de positie van de coördinator (0,78 fte) die in gemeentelijke dienst is. Indien dit gevolgen heeft voor de rechtspositie zal het sociaal plan (plus addendum) van toepassing zijn. Uitgangspunt daarbij is 'mens volgt werk'. De OR wordt over uw voorgenomen besluit geïnformeerd en, indien nodig, om advies gevraagd voorafgaande aan de definitieve besluitvorming.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIEVoor wie is dit advies van belang?:

❖ Organisaties/Instellingen

Nadere specificatie: Gehele keten jeugdhulp

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD METIntern:

F. van Beeck, G. Poell, M. Rosbergen (juridisch beleidsadviseur Inwoners), M. Aerds (financieel consultant), M. van Ooijen (kwartiermaker risicobeheersing Midden-Limburg West), T. van Duuren (coördinator basis-CJG), W. Coumans (personeelsadviseur)

Extern:

Bestuur Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg, gemeenten Nederweert en Leudal, gemeenten in Midden-Limburg Oost

BIJLAGENOpenbaar:

Notitie 'Organisatorische inrichting CJG's Midden-Limburg'

Niet-openbaar:

Niet van toepassing

ORGANISATORISCHE INRICHTING CJG'S MIDDEN-LIMBURG

1. Inleiding.

Het Centrum voor Jeugd en Gezin zal een belangrijke rol gaan vervullen in het nieuwe jeugdhulpstelsel. Door laagdrempelige en (vrijblijvende) preventie, adviezen, opvoedondersteuning en hulp aan te bieden, gaat van het CJG een preventieve werking uit en zal na verloop van tijd minder beroep worden gedaan op de zwaardere vormen van hulp. Bij kortere trajecten of eenmalige contacten krijgen gezinnen ondersteuning van het basis-CJG. Bij de langere trajecten krijgen gezinnen hulp van de jeugd- en gezinswerkers. Deze generalisten kunnen, wanneer nodig, gespecialiseerde hulp inroepen.

Met het oog op de aanstaande transitie van de jeugdzorg is het noodzakelijk dat het CJG onverminderd haar werk kan blijven uitvoeren en verbeteren. Het is in ieder geval van groot belang dat de cliënt zo min mogelijk merkt van de veranderingen die aanstaande zijn. Het CJG moet verder werken aan haar naamsbekendheid en de drempel tot jeugdhulp mag niet verhoogd worden. Om een soepele overgang te waarborgen, moet voor het toekomstig CJG de juiste organisatievorm worden gekozen. Hierover moet een keuze gemaakt worden om het toekomstmodel met ingang van 2015 (gefaseerd) vorm te kunnen geven.

Conform de visienota en het conceptbeleidsplan is het duidelijk dat de gemeente zelf geen jeugdhulp gaat bieden en dat het CJG, weliswaar onder regie van de gemeente en dichtbij de burger, organisatorisch op afstand moet komen te staan. Gemeenten nemen regie over de jeugdhulp, maar gaan deze niet zelf organiseren of uitvoeren. Dit betekent dat het Centrum voor jeugd en gezin een zelfstandige organisatie gaat worden (ofwel door een nieuwe organisatie op te richten, ofwel door het CJG onder te brengen bij een bestaande organisatie). Het geniet de voorkeur om medewerkers onder te brengen bij de nieuwe, zelfstandige organisatie en dit niet op basis van detachering te doen (zoals nu in de pilots gebeurt). Dit om hogere kosten, borging van aansprakelijkheid en belangenverstrengeling (doorverwijzing naar de moederorganisatie) tegen te gaan.

Vastgelegd in het beleidsplan Midden-Limburg Oost en West is dan ook om deze taken bij een zo neutraal mogelijke partner uit het voorliggend veld te beleggen of om als alternatief een nieuwe stichting op te richten. Zo wordt voorkomen dat er sprake is van belangenverstrengeling bij doorverwijzing naar de gespecialiseerde hulp en wordt een goede aansluiting op preventie/basisvoorzieningen gerealiseerd.

Beide opties worden in deze notitie verder toegelicht. De te maken keuze kent inhoudelijke en organisatorische kanten. In voorliggende notitie worden deze twee kanten beschreven.

2. Inhoudelijke keuzes

Vanuit ons nieuwe jeugdhulpstelsel is het van belang om een organisatie in het voorliggende veld te vinden/positioneren. Inhoudelijk is gezocht naar een organisatie die in overeenstemming met de visienota en het beleidsplan:

- aansluit bij de cultuur en manier van werken zoals beoogd voor het CJG: dichtbij de burgers, laagdrempelig en vrij toegankelijk, hulp snel en vroeg mogelijk;
- de basisgedachte van het jeugdhulpstelsel kent en omarmt: 1Gezin1Plan, werken vanuit perspectief ouders, integrale gezinsbenadering, eigen kracht versterken en inzet informele netwerken;
- vanwege integraliteit en hulp aan ouders ook volwassen hulpverlening kent;
- een spil in het web is binnen het netwerk van (jeugd)hulpverlening;
- een betrouwbare partner in de keten is;
- in het voorliggend veld gepositioneerd is/wordt;
- bekend is met werken volgens beleidsdoelen van gemeenten;
- de schaalgrootte Midden-Limburg kent*.

*Op basis van de schaalgrootte wordt geadviseerd in Midden-Limburg tot één richting te komen omdat het jeugdhulpstelsel in de transitie- en transformatiefase zit. Dit vergt van onze jeugd- en gezinsteams dat zij in kunnen spelen op veranderingen. Zo moeten zij in staat zijn om, binnen de gebieden waarin de teams gaan werken, stijgingen en dalingen in het aantal casussen op te vangen, juist omdat deze schommelingen nog niet geheel te voorspellen zijn. Er moet zeker in de beginjaren een uitruil van expertise en formatie mogelijk zijn, omdat de aard en frequentie van problematiek kan en zal verschuiven als gevolg van het nieuwe jeugdhulpstelsel. Om deze verschuivingen op te kunnen

vangen heeft het de voorkeur om een organisatie van voldoende omvang op Midden-Limburgs niveau te hebben.

Op basis hiervan zijn de volgende mogelijkheden inhoudelijk bekeken:

- Aansluiten bij Welzijnsinstellingen

Tot onderbrengen bij de welzijnsinstellingen wordt inhoudelijk niet geadviseerd vanwege de lokale schaalgrootte en het feit dat er geen (jeugd)hulp belegd is, terwijl de teams jeugd- en gezinswerkers wel hulpverlening verlenen.

- Aansluiten bij Veiligheidsregio

Tot onderbrengen bij de Veiligheidsregio wordt niet geadviseerd omdat de link met de veiligheidspoot dan te groot is (in imago). Vanwege de laagdrempeligheid en vrijwilligheid van het CJG is juist gekozen om de teams niet te organiseren samen met het gedwongen kader (veiligheid). Daarnaast zouden de wethouders jeugdhulp vanuit de inhoud beperkt worden in de aansturing, omdat de aansturing van de veiligheidsregio vooral vanuit de burgemeesters gebeurt. De regie voor het CJG hoort bij de portefeuillehouders (wethouders) jeugdbeleid. Daarnaast is de schaalgrootte van de Veiligheidsregio Noord- en Midden-Limburg te robuust.

- Aansluiten bij AMW Midden-Limburg

De regio MLW kiest ervoor om het CJG onder te brengen bij het AMW-ML, omdat deze instelling tegemoet komt aan de gestelde eisen. Aan de regio MLO wordt geadviseerd dezelfde keuze te maken. Uit het verkennend gesprek met AMW, dat door wethouder Coolen namens de gemeenten in Midden-Limburg West is gevoerd, blijkt dat het voor AMW-ML geen "must" is deze teams onder te brengen, maar dat het onderbrengen bij een apart onderdeel van AMW een mogelijkheid is en de volgende voordelen heeft:

- Cultuur van jeugd- en gezinswerkers past bij de bedrijfscultuur van het AMW;
- Aansluiting bij de kwaliteitscertificering en het beroepsregister (professionals AMW en jeugdhulp dienen geregistreerd te worden in het beroepsregister BAMW);
- AMW is al een sterke partner binnen de keten, het netwerk staat;
- AMW biedt ook volwassenen hulpverlening;
- AMW wordt als een van de aanjager van 1G1P gezien en is met deze methodiek doordrongen. Dit is de basis van de jeugd- en gezinsteam;
- Aansluiting bij het informatiesysteem dat nu binnen de pilots gebruikt wordt.

- Oprichten nieuwe stichting

Tot het oprichten van een nieuwe stichting wordt inhoudelijk niet geadviseerd vanwege de extra kosten en inspanningen die hiermee gemoeid zijn (zie paragraaf 3). Daarnaast past het oprichten van een stichting door de gemeente niet geheel in de rollen die voor de gemeenten zijn benoemd in het beleidsplan.

- De rol van opdrachtgever: inrichting van het stelsel, afspraken maken met de uitvoerders, aansturing, inkoop, monitoring en evaluatie.
- De rol van regisseur: verbindingen leggen, aanjager van nieuwe initiatieven, stimuleren van kwaliteit.
- De rol van voorlichter: de gemeente zorgt voor een goede infrastructuur en communiceert hierover met het maatschappelijk veld, de ouders en jeugdigen. Op 1 januari 2015 weten alle partijen waar men terecht kan voor welke hulp. Communicatie is daarnaast ook gericht op de eigen verantwoordelijkheid van burgers.

Het oprichten zal door een derde moeten gebeuren,

3. Organisatorische aspecten:

In bijlage 1 zijn de voor- en nadelen van het onderbrengen bij een stichting of een bestaande organisatie beschreven. De voordelen van deze twee opties komen overeen.

De verschillen tussen de twee opties zitten met name in de nadelen:

Het opzetten van een nieuwe stichting heeft als nadelen:

- De onzekerheid die een startende organisatie kent, zeker binnen een stelsel dat in transitie is.
- Het gegeven dat er (nog) geen natuurlijke aansluiting is bij het voorliggende veld/ volwassenen zorg.
- De extra inzet van ambtenaren met voldoende expertise en/of het inschakelen van externe expertise om een stichting op te zetten.
- Hogere overheadkosten vanwege beperkte schaal.

Het onderbrengen bij een bestaande organisatie heeft als nadelen:

- De gemeente kan de controle verliezen over het CJG en de organisatie waar het CJG wordt ondergebracht wint aan invloed.
- Bij andere partners kan terughoudendheid of zelfs wantrouwen gewerkt worden.

Bij het onderbrengen van het CJG bij een bestaande organisatie zal gebruikt gemaakt worden van de infrastructuur, organisatie en expertise van bestuur en ondersteunende processen (bestuur/directie, secretariaat, facilitair, HR, salarisadministratie, ICT, administratie en controlling).

Indien het CJG ondergebracht wordt bij een bestaande organisatie (verwacht wordt een verdubbeling van de schaal), zal de inzet van bestuur/directie, staffuncties en facilitair toenemen maar minder dan proportioneel. Een aantal taken en kosten neemt immers niet of beperkt toe bij de vergroting van de schaal van de operatie.

De verwachting is dat door te streven naar schaalvoordelen de overheadkosten (bestuur/directie, staffuncties, facilitair) bij een bestaande organisatie 10-20 % lager zijn dan in een zelfstandige operatie in een nieuw op te richten stichting (berekening op basis van het delen van het voordeel met de bestaande organisatie).

Dit is een voorlopige en voorzichtige schatting die nader onderbouwd moeten worden in de verdere uitwerking. Vooral bij de posten bestuurder en ICT-kosten zouden de voordelen van onderbrengen bij een bestaande organisatie nog groter kunnen zijn. Voor de ICT-kosten zal echter eerst nader onderzoek gedaan moeten worden naar de toereikendheid van de functionaliteit van de huidige ICT-systemen voor het CJG.

Basis-CJG:

De positionering van het basis-CJG staat nog niet vast. De komende tijd zal hieraan verder richting worden gegeven. Hierbij zal ook rekening worden gehouden met de rechtspositie van personeel dat momenteel werkzaam is in het CJG maar in dienst is van gemeente(n) en andere organisaties.

Conclusie:

Het oprichten van een nieuwe stichting is een dubbele kluit. De organisatorische aspecten om te komen tot een stichting of onderdeel van het AMW zijn nagenoeg hetzelfde, maar bij een bestaande instelling kan daarna gebruik gemaakt worden van netwerk, bedrijfscultuur, infrastructuur/ICT en overhead. Met alle onzekerheden, nieuwe ontwikkelingen en de hiermee gepaard gaande risico's binnen de decentralisaties heeft het de voorkeur om aan te sluiten bij een solide, bestaande organisatie.

Advies;

In Midden-Limburg Oost en West de colleges vast laten leggen de jeugd- en gezinsteams te beleggen bij het AMW Midden-Limburg en de opdracht te geven hiervoor de uitwerking op te starten.

De opdracht luidt dan om de optie bij het AMW Midden-Limburg uit te werken.

Bijlage 1

Organisatievorm	Voordelen	Nadelen	Opmerkingen
<i>Stichting oprichten</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Geen winstoogmerk, maatschappelijk karakter • Contractrelatie tussen gemeente en stichting is gemakkelijk mogelijk: scheiding beleid en uitvoering • Duidelijkheid bij andere partners die ook een privaatrechtelijke vorm hebben. • Besparing in loonkosten t.o.v. detacheringmodel • Professionals voelen zich onderdeel van een nieuwe organisatie. • De gemeente definieert, als opdrachtgever, de door de stichting uit te voeren taken en de te behalen doelen. • De stichting is, als werkgever, aanspreekpunt voor toezichthouders 	<ul style="list-style-type: none"> • Er is veel werk mee gemoeid. Er wordt een beroep gedaan op de capaciteiten en expertise van de gemeente • Geen kruisbestuiving van kennis vanuit het voorliggende veld of met de volwassen zorg. • Gevaar dat de organisatie zijn eigen leven gaat leiden • Nog geen kwaliteitskeurmerken, ICT voorzieningen etc. • Geen reserves • Niet bekend in lokale veld. • Nog geen vertrouwen bij andere partners • Geen schaalvoordelen op overhead (bestuur/directie, staffuncties, facilitair) 	<ul style="list-style-type: none"> • Als voor deze vorm wordt gekozen, moeten de ontwikkeling scherp in de gaten worden gehouden door de gemeenten • Voor de oprichting van een stichting moeten de juiste mensen worden geselecteerd en moeten voldoende middelen worden vrijgemaakt om de voorbereidingen te treffen. • Duidelijke afspraken over de aansturing, functie en eisen die worden gesteld aan CJG
<i>Onderbrengen bij neutrale partner uit voorliggend veld</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Geen winstoogmerk, maatschappelijk karakter • Gemeente hoeft geen nieuwe organisatie op te richten: besparing tijd en moeite • Natuurlijke aansluiting bij voorliggend veld. • Minder loonkosten door minder detacheringcontracten • Professionals voelen zich onderdeel van een nieuwe organisatie • Contractrelatie tussen gemeente en stichting is gemakkelijk mogelijk: scheiding beleid en uitvoering. • De gemeente definieert, als opdrachtgever, de door de stichting uit te voeren taken en de te behalen doelen. • Brengt meer rust en zekerheid voor de 	<ul style="list-style-type: none"> • Het gevaar bestaat dat de gemeente controle verliest over het CJG en dat de organisatie waar het wordt ondergebracht aan invloed wint. • Mogelijkerwijs wordt er wantrouwen of terughoudendheid gewekt bij andere partners 	<ul style="list-style-type: none"> • De gekozen organisatie moet neutraal zijn en de goedkeuring van de andere partners genieten. • Duidelijke afspraken over de aansturing, functie en eisen die worden gesteld aan CJG • Ontwikkelingen moeten scherp in de gaten worden gehouden

	<p>teams jeugd- en gezinswerkers qua werkorganisatie binnen een jeugdhulpstelsel waarbinnen alles (o.a. werkwijze) in beweging is.</p> <ul style="list-style-type: none">• De stichting is, als werkgever, aanspreekpunt voor toezichthouders.		
--	--	--	--