

advies
aan b&w

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Ruimtelijk Beleid	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 062828	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Joke Jongeling	Tel.: (0495) 57 52 65
Portefuillehouder(s)	: H.W.J. Coolen	Nummer B&W-advies: BW-007096

ONDERWERP

Beantwoorden brief De Kring inzake uitvoering B&W-besluit rijksstatus Fatimakerk.

ADVIES

Instemmen met de inhoud van bijgaande antwoordbrief en toezenden aan De Kring.

TOELICHTINGRelatie met vorig voorstel:

Op 9 april 2013 besloot uw college de Fatimakerk voor te dragen voor de status als rijksmonument bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (zie bijlage).

Algemeen:

De Kring kan zich niet vinden in de wijze waarop deze voordracht is afgewikkeld, zie bijgaande brief d.d. 17 februari 2014. Zij vragen zich ernstig af 'in hoeverre het B&W-handelen serieus te nemen valt teneinde de Fatimakerk voor sloop te behoeden en een herbestemming succesvol te begeleiden'.

Argumenten:

De punten waarop De Kring zich toespitst zijn in bijgevoegde antwoordbrief stuk voor stuk aangehaald en van een reactie voorzien. De conclusie is dat zowel ambtelijk als bestuurlijk datgene wat tot de mogelijkheden behoort, is gedaan om de Fatimakerk te behouden, ondermeer door de voordracht voor de rijksmonumentenstatus.

Kanttekeningen:

-

Weert, 20 maart 2014	De directeur, 	S		B	W	W	W	W
			akkoord					
			bespreken					
Behandeling uiterlijk in college van 1 april 2014								

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Niet akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Gewijzigde versie
 Anders, nl.:

Beslissing d.d.:

Akkoord met advies Nummer: 14

01 APR. 2014

De secretaris,



Totaal aantal pagina's: 2
Pagina 1

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

-

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Begrotingspost:

-

Beschikbaar bedrag:

-

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

Nadere specificatie: Afzender De Kring

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

Hoofd RB (R. Bladder).

Extern:

-

BIJLAGEN

Openbaar:

B&W-besluit inzake voordragen Fatimakerk d.d. 9-4-2013

Brief d.d. 17-2-2014 De Kring

Te verzenden antwoordbrief aan De Kring

Steunbetuiging behoud Fatimakerk d.d. 17-9-2013

Kennisgeving aan De Kring d.d. 19-12-2013 van reactie Rijksdienst d.d. 14-10-2013

Niet-openbaar:

Niet van toepassing



De Kring Vereniging voor Cultuur en Milieubehoud
Gruttolaan 44
6005 LN WEERT

Weert, **01 APR. 2014**

Onderwerp : Fatimakerk
Ons kenmerk : 062828

Geacht bestuur,

Op 17 februari 2014 hebben wij uw brief ontvangen over de gang van zaken rondom de voordracht van de Fatimakerk als rijksmonument. De inhoud van deze brief geeft ons aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Aanmeldingsmogelijkheid buiten commissie Cultuurhistorie gehouden

Nadat het verzoek van de RCE bij de gemeente is ingekomen is, uitgaande van het gegeven dat alleen aanmelding mogelijk was van monumenten uit de periode 1959-1965, geoordeeld dat de Fatimakerk niet aan dit criterium voldeed. In eerste instantie is dit niet teruggekoppeld naar de commissie. In de vergaderingen van 10 januari en 7 februari 2013 is alsnog de gang van zaken toegelicht.

Besluit B&W van 9 april 2013 en brief van 13 mei 2013

Het ambtelijke advies was inderdaad negatief gezien het hierboven vermelde criterium van periode. Desondanks heeft ons college besloten om, in afwijking van het ambtelijk advies, de Fatimakerk toch voor te dragen. Net zo goed als ambtelijk geadviseerd wordt vanuit de deskundigheid, is het de verantwoordelijkheid en bevoegdheid van het college om anders te besluiten indien dit haar geraden voorkomt.

De brief aan de Rijksdienst ging vergezeld van een aantal bijlagen waaronder een beschrijving van de Fatimakerk afkomstig van de website www.kerkgebouwen-in-limburg.nl. De inhoud van deze beschrijving is nagenoeg identiek aan de redengevende omschrijving zoals die in 2006 is gehanteerd bij de aanwijzing als gemeentelijk monument. Uw stelling dat het verzoek van 13 mei 2013 onvoldoende was gemotiveerd delen wij dan ook niet.

Overigens is het verzoek namens ons college ondertekend door de burgemeester en de gemeentesecretaris. Hiermee heeft het college te kennen gegeven in te kunnen stemmen met de inhoud van de brief.

Brief 17 september 2013 aan kerkbestuur

Deze brief betrof een gezamenlijke adhesiebetuiging van diverse organisaties en instellingen aan het kerkbestuur in de mogelijkheid tot subsidieaanvraag.

Dat u deze brief als bedenkelijk en incorrect beschouwt verbaast ons ten hoogste. Immers ook De Kring is een van de ondertekenaars van deze brief.


Inzet onafhankelijke derde

Uw stelling dat de onafhankelijke derde een oud medewerker van de gemeente is, is feitelijk onjuist. Betrokkene is nimmer in dienst geweest bij de gemeente Weert. Wel heeft de gemeente deze persoon, in zijn hoedanigheid als zelfstandig adviseur, ingehuurd voor bepaalde opdrachten.

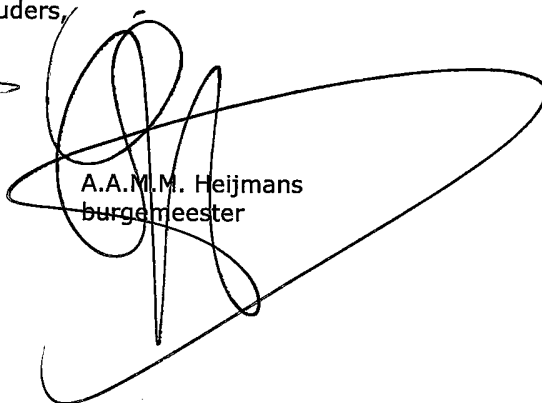
Conclusie

Wij zijn van mening dat zowel ambtelijk als bestuurlijk datgene is gedaan wat tot de mogelijkheden behoort om de Fatimakerk te behouden, waaronder de voordracht voor de rijksmonumentenlijst. Van ondermaats handelen is onzes inziens geen enkele sprake. Dat De Kring hier anders over denkt is uiteraard haar goed recht, doch dit verandert niets aan ons standpunt.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,



M.H.F. Knaapen
gemeentesecretaris



A.A.M.M. Heijmans
burgemeester