

Sector	: Concernstaf	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Concernstaf	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	:	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Ton Lemmen    Tel.: (0495) 57 54 42	
Portefeuillehouder(s)	: H.A. Litjens	Nummer B&W-advies: BW-007136

**ONDERWERP**

Weert 600 jaar stad

**ADVIES**

Instemmen met de concept brief aan de fractie van D66 met daarin de antwoorden op hun vragen ex artikel 40 RvO inzake Weert 600 jaar stad

**TOELICHTING**

Relatie met vorig voorstel:

In uw vergadering van 25 februari 2014 heeft u ingestemd met het uitstelbericht om met gebruikmaking van lid 3 van artikel 40 van het RvO de beantwoordingstermijn uit te stellen tot na 26 maart 2014.

Algemeen:

Bij brief van 16 februari 2014 (ingekomen 17 februari 2014) stelt de raadsfractie van D66 in het kader van artikel 40 RvO uw college 9 vragen over de viering van Weert 600 jaar stad. Bijgevoegd de concept antwoordbrief.

**JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)**

N.v.t.

**FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN**

N.v.t.


Weert, 3 april 2014  De directeur,  		S		B	W	W	W	W
			akkoord					
			bespreken					
Behandeling uiterlijk in college van 8 april 2014								

**In te vullen door het B&W secretariaat:**

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Akkoord   | <input type="checkbox"/> Niet akkoord      |
| <input checked="" type="checkbox"/> Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder | <input type="checkbox"/> Gewijzigde versie |
| <input type="checkbox"/> Anders, nl.:  |  |

Beslissing d.d.: 8 APRIL 2014

Nummer: 8

  
 De secretaris  
 Totaal aantal pagina's: 2  
 Pagina 1

## **COMMUNICATIE/PARTICIPATIE**

Voor wie is dit advies van belang?

- ❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)
- De fractie van D66 (indiener van de vragen)

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Niet van toepassing

## **OVERLEG GEVOERD MET**

Intern:

De afdeling VTH, Saida Chalh.

Extern:

De projectmanager W600. Huub Keijzers.

## **BIJLAGEN**

Openbaar:

- ❖ Brief d.d. 16 februari 2014 van de fractie van D66
- ❖ B&W-advies van 20 februari 2014
- ❖ Uitstelbrief van BeW van 25 februari 2014
- ❖ Concept antwoordbrief

Niet-openbaar:

- ❖ Niet van toepassing

Fractie van D66  
M. Stokbroeks  
Kerkstraat 93  
6006 KM WEERT

Weert, 9 april 2014

Onderwerp : Vragen artikel 40 RvO 600 jaar Weert

Beste mevrouw M. Stokbroeks,

Middels uw brief van 16 februari 2014 stelt u ons een negental vragen die betrekking hebben op Weert 600 jaar stad (W600).  
Met onze brief van 25 februari 2014 hebben we met gebruikmaking van lid 3 van artikel 40 van het RvO de beantwoordingstermijn uitgesteld tot na 26 maart 2014.  
Hierbij doen wij u per vraag ons antwoord toekomen.

**1. Is het College van B&W op de hoogte van het bezwaar dat ondernemers van de Stationsstraat hebben ingediend tegen de plaatsing van deze Poort? Hoe is de reactie van het College van B&W op het bezwaar van de ondernemers uit de Stationsstraat?**

Een ondernemer aan de Stationsstraat had op 16 januari 2014 een bezwaar ingediend ondertekend door een aantal ondernemers aan de Stationsstraat. Destijds was de aanvraag nog in behandeling. Daarom was aan de indiener(s) meegedeeld dat het schrijven niet als bezwaar in behandeling kan worden genomen. Er zijn momenteel twee bezwaarschriften ontvangen tegen de verleende tijdelijke omgevingsvergunning voor het plaatsen van een decoratieve stadspoort aan de Langstraat in Weert. Na afloop van de bezwarentermijn worden de bezwaarmakers en de vergunninghouder uitgenodigd voor een hoorzitting. De hoorzitting maakt deel uit van de bezwarenprocedure. Vervolgens nemen wij een beslissing op de ingediende bezwaarschriften.

**2. Deelt het College de mening dat de Poort geen enkele uitstraling heeft?**

Neen.

**3. Is het College bereid de stadspoort te laten verwijderen?**

Neen. Het al dan niet verwijderen van de poort is aan de initiatiefnemers.

**4. Welke kaders zijn gehanteerd bij de toewijzing van middelen voor Weert 600 jaar stad? Wie neemt de beslissingen over toewijzing van gelden?**

De kaders voor de stichting W600 zijn verankerd in het raadsbesluit van 27 juni 2013 en in de "Algemene Subsidieverordening Welzijn en Evenementen 2013"

Er zijn op grond van deze verordening een aantal verplichtingen waaraan de stichting als subsidieontvanger altijd dient te voldoen. Het gaat dan om de volgende verplichtingen:

- \* U verricht de activiteit(en) waarvoor de subsidie is verleend;
- \* U doet onmiddellijk schriftelijk melding aan het college zodra aannemelijk is dat de activiteit(en) waarvoor de subsidie is verleend niet of niet geheel zullen worden verricht, of

er niet aan de beschikking tot subsidieverlening verbonden verplichtingen zal worden voldaan.

\* U informeert het college zo spoedig mogelijk:

- over besluiten of procedures die zijn gericht op de beëindiging van de activiteit(en)
- schriftelijk over relevante wijzigingen in de financiële en/of organisatorische verhouding met derden;
- indien er wijziging van de statuten plaatsvindt voor zover het betreft de vorm van de rechtspersoon, de persoon van de bestuurder(s) en het doel van de rechtspersoon.

**5. Is het geld op? Of is er nog ruimte voor initiatieven die nu nog worden ingediend?**

De financiële middelen die de stichting W600 ter beschikking staan zijn belegd. Totaal worden maximaal 34 evenementen financieel of in faciliteiten ondersteund. Nieuwe initiatieven zijn alleen mogelijk als ze in te passen zijn in het jubileumprogramma en zichzelf kunnen bekostigen.

**6. Wat is de verhouding in inzet middelen tussen promotiebudget/personele kosten stichting Weert 600 jaar stad enerzijds en geld dat daadwerkelijk aan evenementen wordt besteed anderzijds? Graag een specificatie.**

In de evaluatie W600 zal de stichting W600 inzicht geven in de uiteindelijke aanwending van middelen. Deze evaluatie komt in het 1e kwartaal 2015 beschikbaar.

**7. Deelt het College de mening van D66 dat er weinig vernieuwende evenementen op de kalender van Weert 600 jaar stad te vinden zijn?**

De gemeenteraad heeft gekozen voor een proces "van onder op". W600 is van, voor en door de Weertenaar. De evenementen zijn zodoende door verenigingen en organisaties aangedragen en worden door hun georganiseerd. We vinden het niet gepast om hierover op voorhand onze mening te ventileren.

**8. Deelt het College de mening van D66 dat er weinig activiteiten voor jongeren onder de 25 jaar op de kalender van Weert 600 jaar stad te vinden zijn? Is het College bijvoorbeeld bereid een vergunning voor een Dance-festival te verlenen?**

Wij constateren dat er binnen de diverse evenementen ruimte is voor alle doelgroepen uit de Weertse gemeenschap. Wij zijn bereid, indien aan de te stellen vergunningsvoorwaarden en te stellen eisen kan worden voldaan, vergunning te verlenen aan festivals.

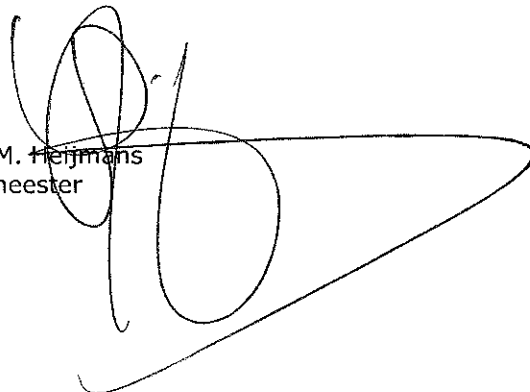
**9. Komt er nog een vernieuwende, waardige afsluiter van het programma van Weert 600 jaar stad?**

Indien de beschikbare middelen het toelaten zal de stichting W600 voorzien in een waardige afsluiting van het Jubileumjaar 2014.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders,



M.H.F. Knaapen  
gemeentesecretaris



A.A.M.M. Heijmans  
burgemeester

**Weert**

**D66**

Weert, 16 februari 2014

Aan het College van Burgemeester en Wethouders  
c.c. aan de leden van de gemeenteraad van Weert

Betreft: **vragen artikel 40 reglement van orde  
600 jaar Weert**

GEMEENTE WEERT	
INGEKOMEN OP	
<i>e-mail</i>	
17 FEB. 2014	
ZAAKNR.	062807
AFD./NR.	CS/082777
RAADSNR.	
KOPIE NAAR	BW/raad/secr

*Grippie 18/2'14 80.*

Geacht heren,

Het feestjaar 600 jaar Weert is nu bijna twee maanden onderweg. Helaas wordt de kritiek op het programma en – op onderdelen – uitvoering steeds luider vanuit de gemeenschap. Juist omdat het een feest moet zijn voor en door Weertenaren is deze constatering pijnlijk.

Vooropgesteld: niet het hele programma is matig: bijvoorbeeld de Rogstaekersoperette, de Middeleeuwse optocht en de Nederlands kampioenschappen triathlon en handboogschieten zijn evenementen waar Weert trots op mag zijn.

Maar over het geheel gezien is het zeer matig.

Gelukkig zijn er nog ruim tien maanden te gaan en is er nog tijd voor bijstelling. Vandaar ook dat D66 vragen stelt over het proces en het programma tot nu toe.

#### **Poort Langstraat**

Een goed bedoeld initiatief, maar een poort zonder toegevoegde waarde. Zonder uitstraling. Een Poort die slechts meewaren oproept. De reclame-uiting van Subway is voor ons het definitieve einde van dit initiatief.

Vragen:

- 1 Is het College van B&W op de hoogte van het bezwaar dat ondernemers van de Stationsstraat hebben ingediend tegen de plaatsing van deze Poort? Bezoekers die Weert niet kennen denken dat de binnenstad aan het einde van de Langstraat eindigt. Hoe is de reactie van het College van B&W op het bezwaar van de ondernemers uit de Stationsstraat?
- 2 De fractie van D66 vindt de stadspoort niet alleen scheef, maar ook gewoon lelijk. Geen promotie voor de stad. Deelt het College van B&W de mening van D66 dat de Poort geen enkele uitstraling heeft?
- 3 D66 is van mening dat de Poort, hoe goed bedoeld ook, verwijderd dient te worden. Is het College bereid de stadspoort te laten verwijderen?

#### **Programma**

Er is bij een toenemend aantal verenigingen en organisaties onvrede over de totstandkoming van het programma voor Weert 600 jaar stad. Er is geen transparantie over de toewijzing van middelen. Het geld lijkt op en dan plopt er plotseling weer een nieuw programmaonderdeel op wat op geen enkele 'longlist' voorkwam.

Ook is er van echte vernieuwing of bijzondere evenementen weinig sprake. Veel evenementen zijn bestaande evenementen die eenmalig een extra financiële bijdrage hebben gekregen om in editie grootser uit te pakken.

Tot slot is er kritiek van jongeren. Er zijn amper activiteiten die hen aanspreken.



Vragen:

- 4 Welke kaders zijn gehanteerd bij de toewijzing van middelen voor Weert 600 jaar stad?  
Wie neemt de beslissingen over toewijzing van gelden?
- 5 Is het geld op? Of is er nog ruimte voor initiatieven die nu nog worden ingediend?
- 6 Wat is de verhouding in inzet middelen tussen promotiebudget/personele kosten stichting Weert 600 jaar stad enerzijds en geld dat daadwerkelijke aan evenementen wordt besteed anderzijds. Graag een specificatie.
- 7 Deelt het College de mening van D66 dat er weinig vernieuwende evenementen op de kalender van Weert 600 jaar stad te vinden zijn?
- 8 Deelt het College de mening van D66 dat er weinig activiteiten voor jongeren onder de 25 jaar op de kalender van Weert 600 jaar stad te vinden zijn? Is het College bijvoorbeeld bereid een vergunning voor een Dance-festival te verlenen?  
Zo ja, is het College bereid het programma op onderdelen bij te stellen?
- 9 Komt er nog een vernieuwende, waardige afsluiter van het programma van Weert 600 jaar stad?

Met vriendelijke groet,

Marie-Michèle Stokbroeks  
Fractievoorzitter D66 Weert