

advies
aan b&w

Sector	: Inwoners	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Onderwijs, Cultuur, Sport en Welzijn	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 017855	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Cisca van der Kraan Tel.: (0495) 57 54 63	
Portefeuillehouder(s)	: primair: H.A. Litjens : en: H.W.J. Coolen	Nummer B&W-advies: BW-007125

ONDERWERP

Vragen op basis van artikel 40 reglement van orde over gymlessen onderwijs.

ADVIES

Kennis nemen van de bijgevoegde brief van de fractie D66 Weert in instemmen met bijgevoegde antwoordbrief.

TOELICHTING

Relatie met vorig voorstel:
Niet van toepassing

Algemeen:
Niet van toepassing

Argumenten:
Niet van toepassing

Kanttekeningen:
Niet van toepassing

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

De brief dient uiterlijk op 17 april te worden beantwoord.

Weert, 1 april 2014 De directeur		S		B	W	W	W	W
		akkoord						
		bespreken						
Behandeling uiterlijk in college van 8 april 2014								

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:
- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

Beslissing d.d.:

Akkoord met advies
08 APR. 2014

Nummer: 10

De secretaris,

Totaal aantal pagina's: 2
Pagina 1

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Begrotingspost:

Niet van toepassing

Beschikbaar bedrag:

Niet van toepassing

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

Nadere specificatie: Mevr. M. Stokbroeks

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

P. Verheijen, T. Weekers

Extern:

Niet van toepassing

BIJLAGEN

Openbaar:

Niet van toepassing

Niet-openbaar:

Niet van toepassing



D66 Weert
Kerkstraat 93
6006 KM WEERT

Weert, 10 april 2014

Onderwerp : Vragen artikel 40 reglement van orde Gymlessen onderwijs
Ons kenmerk : 017855

Beste mevrouw Stokbroeks,

Op 17 maart 2014 heeft u ons college 6 vragen gesteld op basis van artikel 40 reglement van orde over het onderwerp "Gymlessen onderwijs". In deze brief leest u ons antwoord op uw vragen.

1. Klopt het gerucht dat basisschoolleerlingen van BS Leuken volgend jaar gymlessen krijgen in Nederweert?

De leerlingen van basisschool Leuken krijgen volgend jaar géén gymlessen in Nederweert. Deze optie is in december 2013 wel onderzocht. Basisschool Leuken maakt al enkele jaren gebruik van sporthal Aan de Bron. Van deze accommodatie maken ook basisschool Aan de Bron en de scholen voor voortgezet onderwijs Philips van Horne en Het Kwadrant gebruik. De laatste twee scholen, vallend onder bestuur van Stichting Limburgs Voortgezet Onderwijs (LVO), gebruiken de sporthal aanvullend aan de 5 eigen gymzalen. In het schooljaar 2013-2014 is de vraag van de Philips van Horne en Het Kwadrant naar zaalruimte flink gestegen. De oorzaak hiervan is tweeledig:

1. Er heeft een verschuiving plaatsgevonden van leerlingen van de andere locatie van LVO, Het College, naar de locatie Philips van Horne;
2. De Philips van Horne en Het Kwadrant hebben in navolging van Het College een lesrooster van maximaal 30 uur per week ingevoerd (in plaats van maximaal 35 uur per week). Hierdoor is er voor het zelfde aan lessen bewegingsonderwijs ruim 15% meer zaalruimte nodig.

De door LVO gewenste extra zaalcapaciteit kon nog maar beperkt worden ingepast in sporthal Aan de Bron. Een groot deel van de extra uren is daarom in enkele andere accommodaties ondergebracht. Dit leidde tot veel organisatorische knelpunten voor LVO. Op verzoek van LVO heeft daarom in december een gesprek plaatsgevonden met basisschool Leuken. Besproken is toen de optie om het bewegingsonderwijs van basisschool Leuken te verplaatsen naar een andere accommodatie. Hierdoor zou LVO meer uren kunnen beschikken over sporthal Aan de Bron. Voor basisschool Leuken was handhaving van het lesrooster (alle 15 uren op vrijdag in één accommodatie) een voorwaarde. Dit was binnen Weert niet inpasbaar. Daarom is de optie onderzocht om het bewegingsonderwijs van basisschool Leuken in te passen in de sporthal in Nederweert. De directie van basisschool Leuken heeft, na intern overleg, afgezien van deze optie. De reistijd zou, ten opzichte van de huidige reistijd naar sporthal Aan de Bron, teveel toenemen.

2. *Indien ja, wat zijn de extra kosten die dit busvervoer met zich meebrengt?*

Niet van toepassing.

3. *D66 heeft altijd gepleit voor het realiseren van een gymzaal bij de nieuwe basisschool Leuken. Is het College van B&W bereid tot een heroverweging van de keuze om geen gymzaal te bouwen, nu leerlingen mogelijk over de gemeentegrens hun gymlessen moeten gaan volgen?*

Het inplannen van gymlessen buiten de gemeente Weert is niet aan de orde.

4. *Bestaat het risico voor meer basisscholen dat ze steeds verder moeten reizen voor hun gymlessen? Voor welke scholen bestaat dit gevaar concreet?*

Een deel van de basisscholen maakt nu gebruik van 4 verouderde accommodaties. Concreet zijn dit de gymzalen Beatrixlaan, Boshoven en Molenveld en sportzaal Moesel. In de inventarisatienota binnensportaccommodaties is als richting aangegeven dat deze accommodaties verdwijnen. De locatie Beatrixlaan is aangegeven als geschikte locatie om twee nieuwe gymzalen te bouwen, gekoppeld aan het kennis- en expertisecentrum. Voor de 3 andere accommodaties wordt geen nieuwbouw / renovatie voorzien. Door de nieuwbouw aan de Beatrixlaan en de terugloop van het aantal uren bewegingsonderwijs is de capaciteit van deze accommodaties op relatief korte termijn niet meer nodig. Dit heeft wel gevolgen voor de scholen die nu gebruik maken van deze accommodaties. Zij lopen nu gemiddeld 5 minuten naar deze accommodaties. Zij krijgen dan binnen enkele jaren te maken met busvervoer (beperkte reistijd). De scholen hebben deze reistijd wel als knelpunt aangegeven. Bij de verdere uitwerking van de nota zal dit worden benoemd en wordt ook uitgewerkt wat behoud van deze zalen kost. Dit kan de gemeenteraad dan betrekken bij de definitieve besluitvorming.

5. *De gemeenteraad wacht al geruime tijd op een notitie over binnensportaccommodaties. Wat is de opvatting van het College van B&W over de positie van het onderwijs in deze notitie? Heeft onderwijs 1^e prioriteit bij verdeling van zaaluren?*

De gemeente heeft de taak de scholen een passende sportruimte aan te bieden voor de invulling van de lessen bewegingsonderwijs. Dit is vastgelegd in de verordening onderwijshuisvesting van de gemeente Weert. De omvang van het gebruiksrecht per school is gekoppeld aan het aantal leerlingen en wordt uitgedrukt in normuren. Gebruik van accommodaties op basis van deze normuren is en blijft voor alle scholen geborgd. Het onderwijs heeft dan, indien dit nodig is, voorrang op andere gebruikersgroepen. Door terugloop van lestijden is er wel een knelpunt ontstaan in het aantal uren dat per accommodatie kan worden ingepland. Voor het voortgezet onderwijs geldt op basis van de verordening onderwijshuisvesting nog een toewijzingsverplichting van 1 accommodatie per 40 uur. Dit sluit al jaren niet meer aan bij de praktijk van een lesrooster van maximaal 35 uur per week. Op dit moment is er zelfs sprake van een behoefte aan een lesrooster van 30 uur per week. Dit aspect wordt nadrukkelijk betrokken bij de uitwerking.

6. *D66 is van mening dat er in de kern Weert behoefte is aan structurele extra zaalcapaciteit. Deelt het College van B&W deze mening?*

De sporthal in Altweeterheide wordt vrijwel uitsluitend gebruikt door sportgroepen uit Weert. Je zou hierdoor kunnen spreken van een tekort aan capaciteit in de kern Weert. Dit is ook benoemd in de inventarisatienota en inmiddels besproken met de gebruikers. Verder zijn er maar een beperkt aantal knelpunten. Bij de uitwerking zullen enkele oplossingsrichtingen worden uitgewerkt.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,



M.H.F. Knaapen
gemeentesecretaris



A.A.M.M. Heijmans
burgemeester



GEMEENTE WEERT	
INGEKOMEN OP	
<i>e-mail</i>	
17 MAART 2014	
ZAAKNR.	<i>017855</i>
AFD./NR.	<i>OCSW/005189</i>
RAADSNR.	
KOPTE NAAR	<i>BW/raad/secr.</i>

Weert, 17 maart 2014

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
c.c. aan de leden van de gemeenteraad van Weert

Betreft: **vragen artikel 40 reglement van orde
Gymlessen onderwijs**

Geacht heren,

Onze partij bereiken steeds meer berichten dat het een rommeltje is met de verdeling van de gymzaaluren in Weert. Sinds de sluiting van sporthal Leuken is er schaarste ontstaan in de zaalruimte in de kern Weert. Schaarste waaronder vooral het onderwijs te lijden heeft.

Het laatste signaal komt van ouders van basisschool Leuken.



Het gerucht gaat dat leerlingen van deze basisschool komend schooljaar hun gymlessen moeten volgen in Nederweert. Nu al zijn bijvoorbeeld de lessen lichamelijke opvoeding van het Voortgezet Onderwijs verspreid over diverse kleinere en grote zalen in Weert. Voor D66 is deze situatie onacceptabel.

D66 heeft hierover een aantal vragen:

1. Klopt het gerucht dat basisschoolleerlingen van BS Leuken volgend jaar gymlessen krijgen in Nederweert?
2. Indien ja, wat zijn de extra kosten die dit busvervoer met zich meebrengt?
3. D66 heeft altijd gepleit voor het realiseren van een gymzaal bij de nieuwe basisschool Leuken. Is het College van B&W bereid tot een heroverweging van de keuze om geen gymzaal te bouwen, nu leerlingen mogelijk over de gemeentegrens hun gymlessen moeten gaan volgen?
4. Bestaat het risico voor meer basisscholen dat ze steeds verder moeten gaan reizen voor hun gymlessen? Voor welke scholen bestaat dit gevaar concreet?
5. De gemeenteraad wacht al geruime tijd op een notitie over binnensportaccommodaties. Wat is de opvatting van het College van B&W over positie van het onderwijs in deze notitie? Heeft onderwijs 1^e prioriteit bij verdeling van zaaluren?
6. D66 is van mening dat er in de kern Weert behoefte is aan structurele extra zaalcapaciteit. Deelt het College van B&W deze mening?

Met vriendelijke groet,

Marie-Michèle Stokbroeks, fractievoorzitter D66 Weert

*Griffie / Dir-I
19/3 '14
BO.*