

Sector	: Inwoners	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Onderwijs, Cultuur, Sport en Welzijn	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	:	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Gerard Lenders    Tel.: (0495) 57 54 43	
Portefeuillehouder(s)	: primair: A.A.M.M. Heijmans : en: H.W.J. Coolen	Nummer B&W-advies: BW-007123

**ONDERWERP**

Evaluatie Risicojeugdgroep Weert 2013

**ADVIES**

Instemmen met de evaluatie Risicojeugdgroep 2013

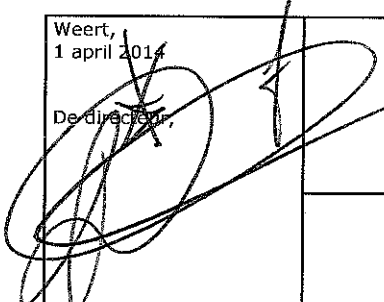
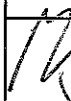






**TOELICHTING**

Relatie met vorig voorstel:

- \* B&W-advies plan van aanpak risicojeugdgroep Weert van 26-2-2013, nr BW 005649 en TILS 622.
- \* Halfjaarlijkse evaluatie project aanpak risicojeugdgroep Weert van 18 juni 2013.
- \* Tussentijdse informatie over de gang van zaken aanpak risicojeugdgroep via de 6-wekelijkse veiligheidsoverzichten gericht aan de commissie AZ.

Algemeen:

In 2010 bleek mede op basis van de zgn. "Beke-shortlist" dat er ook in Weert een criminele jeugdgroep actief was.  
 In het voorjaar van 2012 is een gedeelte van deze groep opgepakt en voor de rechter gebracht.  
 In het kielzorg van die groep bleken zich jongeren te bevinden die als risicovol konden worden aangemerkt.  
 Besloten werd om met name voor die groep een (actie)plan op te stellen om die jongeren op het goede spoor te houden dan wel weer te krijgen

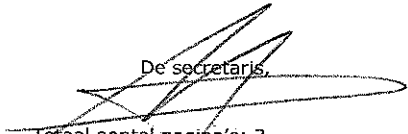
Weert, 1 april 2014  De directeur,		S		B	W	W	W	W
	akkoord							
	bespreken							
Behandeling uiterlijk in college van 15 april 2014								

**In te vullen door het B&W secretariaat:**

- |   |  |
|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> Akkoord                                       | <input type="checkbox"/> Niet akkoord      |
| <input type="checkbox"/> Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder | <input type="checkbox"/> Gewijzigde versie |
| <input type="checkbox"/> Anders, nl.:   |  |

Beslissing d.d.: 15 APRIL 2014

Nummer: 4

De secretaris,  
  
 Totaal aantal pagina's: 3  
 Pagina 1

#### Argumenten:

Het plan van aanpak is vervolgens opgesteld en vanaf februari 2013 uitgevoerd. Dit plan is erop gericht om in 2013 en 2014 middels een integrale sluitende aanpak de bestaande criminaliteit en hinderlijke overlast door de jeugdrisicogroep te stabiliseren en terug te brengen.

Dit door de groep op de eerste plaats goed in beeld te brengen, de gegevens te verrijken, te analyseren om vandaar uit contact te leggen met alle groepsleden en daar waar nodig hun sociale omgeving (ouders/school etc.).

Deze jongeren worden concrete trajecten, hulp en ondersteuning aangeboden op het terrein van werk, stages, zorg, opleiding en training, dan wel met repressieve maatregelen geconfronteerd.

Tevens dient daarmee voorkomen te worden dat nieuwe aanwas in de groep ontstaat.

Bij de start van het project waren er 62 jongeren in beeld die voor dit project in aanmerking kwamen. Opvallend was dat ruim 95% een Marokkaanse achtergrond heeft.

De omvang van de risicojeugdgroep is in 2013 afgenomen met 27 % en bestaat nu uit 45 personen.

De evaluatie die nu aan uw college wordt aangeboden geeft weer hoe het actieplan in 2013 is uitgevoerd.

#### Kanttekeningen:

In augustus 2014 zal de halfjaarlijkse evaluatie plaatsvinden.

In 2014 zal meer de focus liggen op nazorg van lopende trajecten en preventie van mogelijke nieuwe groepsvorming dan wel aanwas. Het kernteam zal de lijst van de risicojeugdgroep verder afbouwen. Daarnaast wordt bekeken hoe het kernteamoverleg kan worden ingebed binnen de bestaande overlegstructuren.

### **JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)**

nvt

### **FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN**

#### Begrotingspost:

Voor dit project is 50.000 euro beschikbaar per jaar.

Deze financiële middelen worden bekostigd uit het tijdelijke budget sociale veiligheid (code 1.400.000).

#### Beschikbaar bedrag:

In 2013 is er een bedrag van 19.720,00 euro uitgegeven. Het restant van 30.280,00 vloeit terug naar de algemene middelen.

In 2014 is er een start gemaakt met de uitvoering van de individuele trajecten. Dit betekent dat we in 2014 het beschikbare budget van 50.000 euro nagenoeg volledig zullen benutten.

Bij de provincie Limburg is een subsidieverzoek ingediend om dit project financieel te ondersteunen. Naar verwachting zal in april 2014 hierover een besluit worden genomen. Daarnaast ondersteunt Wonen Limburg dit project in 2014 met 10.000 euro.

### **COMMUNICATIE/PARTICIPATIE**

#### Voor wie is dit advies van belang?:

- ❖ Raadsleden
- ❖ Interne organisatie

*Nadere specificatie:* .

#### Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ TILS-lijst

- ❖ Persbericht
- ❖ Nieuwsbrief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Niet van toepassing

### **OVERLEG GEVOERD MET**

[Invulinstructie]

Intern:

Regisseur Jeugd OCSW  
RMC-coördinator  
Consulent WIZ

Extern:

Alle deelnemende partijen uit de stuurgroep en het kernteam

### **BIJLAGEN**

Openbaar:

Evaluatie Risicojeugdgroep Weert 2013

Niet-openbaar:

Niet van toepassing

# Evaluatie Risicojeugdgroep Weert 2013

## Veiligheidshuis Midden-Limburg



Veiligheidshuis Midden-Limburg, 25 februari 2014

Samensteller rapport: mevr. Ramona Boerema-Hellebrand, procesregisseur  
Veiligheidshuis Midden-Limburg



## Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
1.1 Doelstelling voor het jaar 2013	3
2. Risicojeugdgroep Weert	4
2.1 Samenstelling risicojeugdgroep Weert	4
2.2 Persoonsgerichte aanpak risicojeugdgroep Weert	
2.3 Beeld van de risicojeugdgroep Weert per leefgebied	4
3. Verslag Politie	9
4. Ontwikkelingen rondom Mpower	10
5. Kernteam Risicojeugdgroep Weert	11
5.1 Samenwerking ketenpartners	11
5.2 Succesfactoren	11
5.3 Verbeterpunten en aanbevelingen	12
6. Kostenoverzicht	14
7. Resultaten	15
8. Doelstelling voor het jaar 2014	16

## 1. Inleiding

In februari 2013 is een projectplan opgesteld voor de aanpak van de risicojeugdgroep in Weert. Een kernteam en stuurgroep is geformeerd met een aantal vaste ketenpartners binnen de zorg, justitie en bestuur voor de aanpak van deze risicojeugdgroep.

Per augustus 2013 heeft het Veiligheidshuis Midden-Limburg de opdracht gekregen van de gemeente Weert om regie te voeren op de persoonsgerichte aanpak van de risicojeugdgroep in Weert en is het voorzitterschap overgedragen aan de procesregisseur van het Veiligheidshuis Midden-Limburg.

Deze evaluatie bevat een terugblik op de persoonsgerichte aanpak van de risicojeugdgroep Weert over 2013.

### 1.1 Doelstelling voor het jaar 2013

In het projectplan is de volgende doelstelling voor het jaar 2013 geformuleerd: *'middels een integrale sluitende aanpak de bestaande criminaliteit en hinderlijke overlast door de risicojeugdgroep te stabiliseren en terug te brengen. Dit door de groep in beeld te brengen en contact te leggen in dit jaar met allegroepsleden en daar waar nodig hun sociale omgeving (ouders/school etc.). Voor deze jongeren concrete trajecten aan te bieden op het terrein van werk, stages, zorg, opleiding en training, dan wel repressieve maatregelen te treffen daar waar nodig. Tevens daarmee voorkomen dat nieuwe aanwas in de groep ontstaat.*

*Het doel van dit plan is gericht op het terugdringen van hinderlijk en overlastgevend en crimineel gedrag van deze groep in de stad en directe omgeving om daarmee het gevoel van onveiligheid van burgers te verminderen. Daarom is dit plan van aanpak zowel gericht op de aanpak van de huidige groep, maar zeker ook op het voorkomen van nieuwe aanwas van deze groep'.*

## 2. Risicojeugdgroep Weert

### 2.1 Samenstelling risicojeugdgroep Weert

De risicojeugdgroep bestaat op 1 januari 2013 uit 62 'leden'. De leeftijd varieert tussen de 16 jaar en 25 jaar, waarvan 3 minderjarige personen, en zijn overwegend van Marokkaanse afkomst.

De risicojeugdgroep heeft een harde kern, aanstormende talenten en meelopers welke voor overlast zorgen in de gemeente Weert en waarvan een gedeelte van de groep zich bezig houdt met criminele activiteiten zoals diefstallen, inbraken en handel in verdovende middelen.

Voor meer informatie over de kenmerken van de risicojeugdgroep wordt verwezen naar het projectplan van 18 februari 2013, welke is voorgelegd aan de stuurgroep en aan Burgemeester en Wethouders van de gemeente Weert.

Begin 2013 is door het kernteam gezamenlijk een kleurcode gegeven aan elk 'lid' van de risicojeugdgroep op basis van de beschikbare informatie per ketenpartner van het kernteam.

Dit dient als zijnde koers van aanpak.

Koers	Aantal	Percentage
Rood (repressie)	24	39%
Oranje (repressie in combinatie met zorg)	25	40%
Geel (zorg)	13	21%

### 2.2 Persoonsgerichte aanpak risicojeugdgroep Weert

Het kernteam bestaat uit een procesregisseur van het Veiligheidshuis Midden- Limburg (voorzitter), Veiligheidscoördinator van de gemeente Weert, administratieve ondersteuning van het Veiligheidshuis Midden-Limburg, Parketsecretaris Openbaar Ministerie, Teamleider Jeugdreclassering Midden-Limburg van Bureau Jeugdzorg, unitmanager van Reclassering Nederland, Jongerenwerker van Punt Welzijn, Coördinator Voortijdig Schoolverlaten en Leerplicht van de gemeente Weert, medewerker WIZ van de gemeente Weert en een afgevaardigde van de Marokkaanse gemeenschap (adviseur). Het kernteam komt driewekelijks bij elkaar. Alle 'oranje' en 'gele' casussen zijn in 2013 besproken en voor eenieder is een persoonsgericht plan van aanpak opgesteld door het kernteam. Dit persoonsgericht plan van aanpak kan variëren van het toeleiden naar hulpverlening, naar een opleiding of werk, of in het uiterste geval een repressieve aanpak door justitie.

### 2.3 Beeld van de risicojeugdgroep Weert per leefgebied

Bij de persoonsgerichte aanpak wordt, in samenwerking met de ketenpartners van het kernteam, geïnvesteerd op diverse leefgebieden van de 'leden van de risicojeugdgroep'. Door het kernteam zijn de leefgebieden per individuele casus in kaart gebracht om het recidiverisico te verkleinen en de jongere toekomstperspectief te bieden. Het Veiligheidshuis Midden-Limburg hanteert samen met haar ketenpartners 11 leefgebieden met betrekking tot de persoonsgerichte aanpak.

In enkele gevallen is het niet mogelijk om de leefgebieden verder in kaart te brengen vanwege het ontbreken van informatie doordat een jongere 'zorgmijndend' is of niet in beeld is of is geweest bij een hulpverlenende instantie.

Onderstaand vindt u een overzicht van de 6 belangrijkste leefgebieden:

### WONEN/THUISSITUATIE

Huisvesting	Aantal	Percentage
Thuiswonend	40	65%
Woont zelfstandig	10	16%
Woonachtig bij familie	5	8%
Zonder vaste woon of verblijfsplaats	1	2%
Woonachtig in een andere gemeente	4	6%
Geëmigreerd	2	3%
Totaal	62	100%

*Bij de 'leden' die thuiswonend zijn wordt door het kernteam gekeken naar de thuissituatie en wordt bekeken of reguliere hulpverlening ingeschakeld dient te worden. Hierbij wordt ook gekeken naar eventuele jongere broertjes en zusjes in het gezin.*

### DAGBESTEDING

Startkwalificatie (minimaal MBO niveau 2 of havo diploma)	Aantal	Percentage
Startkwalificatie	16	26%
Geen startkwalificatie	44	71%
Onbekend of persoon startkwalificatie heeft	2	3%
Totaal	62	100%

Onderwijs	Aantal	Percentage
Volgt onderwijs (geen startkwalificatie)	4	6%
Volgt onderwijs (in bezit van startkwalificatie)	1	2%
Volgt geen onderwijs (geen startkwalificatie)	39	63%
Volgt geen onderwijs (in bezit van startkwalificatie)	15	24%
Heeft een dagbesteding (onderwijs niet haalbaar)	1	2%
Onbekend of persoon onderwijs volgt of een dagbesteding heeft	2	3%
Totaal	62	100%

*Door het kernteam wordt geïnvesteerd in het toeleiden van 'leden' naar een opleiding wanneer zij niet beschikken over een startkwalificatie. Door een diploma worden kansen op de arbeidsmarkt vergroot en wordt het recidiverisico verkleind. Indien regulier onderwijs niet haalbaar is, bijvoorbeeld als er sprake is van een verstandelijke beperking, wordt gezocht naar een passende dagbesteding.*

Toeleiding naar onderwijs/dagbesteding	Aantal	Percentage
Wordt door een ketenpartner toe geleid naar onderwijs/dagbesteding	9	15%
Additioneel traject ingekocht voor toeleiding naar onderwijs (via reguliere weg niet haalbaar gebleken)	1	2%
(Nog) geen acties uitgezet richting onderwijs/dagbesteding	52	83%
Totaal	62	100%



## FINANCIEEL

Inkomen	Aantal	Percentage
Inkomen uit arbeid	11	18%
Wisselend inkomen middels werk via uitzendbureaus	13	21%
Inkomen middels een uitkering	9	15%
Lopende uitkeringsaanvraag	5	8%
Geen regulier inkomen	22	35%
Onbekend	2	3%
Totaal	62	100%

Toeleiding naar regulier inkomen	Aantal	Percentage
Wordt door een ketenpartner toegeleid naar reguliere arbeid	10	16%
Wordt door een ketenpartner toegeleid naar een uitkering	1	2%
(Nog) geen actie uitgezet richting arbeid/uitkering	51	82%
Totaal	62	100%

## PSYCHISCH WELZIJN (EN HULPVERLENING)

Psychisch welzijn	Aantal	Percentage
Sprake van psychiatrische problematiek	5	8%
Sprake van een verstandelijke beperking	11	18%
Sprake van zowel psychiatrische problematiek als een verstandelijke beperking	4	6%
Geen sprake van psychiatrische problematiek of verstandelijke beperking of nog niet gediagnosticeerd	42	68%
Totaal	62	100%

Hulpverlening	Aantal	Percentage
In beeld bij reguliere hulpverlening	1	2%
Wordt door een ketenpartner toegeleid naar reguliere hulpverlening	1	2%
Aangemeld door kernteam bij vrijwilligers van M-Power	11	18%
Additioneel traject ingekocht voor toeleiding naar hulpverlening (via reguliere weg niet haalbaar gebleken)	1	2%
Vooralsnog niet hulpbehoevend of zorgmijgend	48	76%
Totaal	62	100%

## VERSLAVING

Verslavingsproblematiek	Aantal	Percentage
Drugs	3	5%
Alcohol	0	0%
Gokken	1	2%
Geen sprake van verslaving of onbekend of er sprake is van een verslaving	58	93%
Totaal	62	100%

## JUSTITIE

Justitie algemeen	Aantal	Percentage
Gedetineerd	5	8%
Justitieel kader	7	11%
Door kernteam is Openbaar Ministerie verzocht om opdracht te geven aan Reclassering Nederland om te rapporteren inzake een aankomende zitting.	8	13%
Door kernteam aangestuurd op reclasseringsmaatregel en daadwerkelijk opgelegd door rechtbank	2	9%
Door kernteam aangestuurd op reclasseringsmaatregel waarvan zittingen nog niet hebben plaatsgevonden	5	8%
Niet strafrechtelijk in beeld gekomen (geen proces verbaal)	35	51%
Totaal	62	100%

*Dat personen niet strafrechtelijk in beeld gekomen zijn, betekent niet dat er bij politie geen vermoedens bestaan van criminele activiteiten.*

*Alle personen die gedetineerd zijn hebben een rode kleurcodering.*

*Er zijn 2 personen met een rode kleurcodering en 5 personen met een oranje kleurcodering die een justitieel kader hebben.*

Politie, 01 januari 2013 t/m 31 december 2013	Aantal	Percentage
Aanhouding gerelateerd aan overtreding justitiële voorwaarden	4	5%
Aanhouding gerelateerd aan vermogensdelict	22	28%
Aanhouding gerelateerd aan de Opiumwet	12	16%
Aanhouding gerelateerd aan verstoring open bare orde en de daaraan gerelateerde feiten zoals belediging, mishandeling en baldadigheid	40	51%
Totaal aantal aanhoudingen	78	100%

*(Informatie van dhr. R. Bergs Politie Weert)*

Openbaar Ministerie, 01 januari 2013 t/m 31 december 2013	Aantal	Percentage
Aantal personen die veroordeeld zijn voor het plegen van een strafbaar feit (misdrijf) met afdoening	13	21%
Aantal personen die niet zijn veroordeeld voor het plegen van een strafbaar feit (misdrijf) met afdoening	49	79%
Totaal	62	100%

(Informatie van dhr. T. Peeters OM)

In totaal zijn er in 2013 door Politie 78 aanhoudingen verricht. Deze 78 aanhoudingen betreffen niet allemaal misdrijven. Daarnaast leidt niet elke aanhouding tot een veroordeling.

Er zijn in totaal 16 strafbare feiten (misdrijven) gepleegd door jongeren uit de risicojeugdgroep die hebben geleid tot een afdoening (informatie van dhr. T. Peeters OM).

### 3. Verslag Politie

Informatie van dhr. R. Berghs Politie Weert

#### Overlastmeldingen 2013

Uit de politiesystemen blijkt dat de jongeren voorkomend op de lijst, voor relatief weinig overlast zorgen in de wijken. De inhoud van de meldingen die bij de politie binnenkomen, betreffende de groep, zijn voornamelijk drugsgerelateerd.

De oorzaak van de gedaalde overlastmeldingen kan gezocht worden in het feit dat de meeste jongeren op de lijst een bepaalde leeftijd hebben bereikt, waarvan aangenomen mag worden dat het niet meer interessant is om in de wijken voor overlast te zorgen. Veel van de jongeren zijn in het bezit van een auto en/of wonen zelfstandig. Men ontmoet elkaar thuis of ergens in het buitengebied in de auto. Een andere oorzaak van de dalende overlast kan zijn dat een groot aantal van de jongeren met criminele zaken bezig zijn en zodoende zo min mogelijk willen opvallen. Ze willen low-profile blijven.

#### Politiecapaciteit en middelen

Toen in oktober 2010 bleek dat er in Weert sprake was van een criminele jeugdbende, is de politie met een team gestart om de groep, middels een persoonsgerichte aanpak, te ontwrichten. Dit team kreeg ondersteuning van de recherche-eenheid Midden-Limburg. Bij de onderzoeken die destijds werden uitgevoerd, zijn diverse BOB-middelen (Wet Bijzondere Opsporingsbevoegdheden) en ondersteunende eenheden ingezet. Het team werd in september 2012 opgeheven.

Momenteel werkt de politie incident-gericht. Bij voorkomende zaken waarbij een lid van de groep als verdachte kan worden aangemerkt zullen deze met een hogere prioriteit worden opgepakt en afgewerkt. Door de criminele inlichtingen eenheid wordt actief gerund op de leden uit de groep. Als er bruikbare informatie wordt veredeld, zal deze verder uitgerechercheerd worden.

#### Visie

Zoals hierboven reeds vermeld zijn de meeste leden op de lijst jongvolwassen en zorgen zij in de wijken voor relatief weinig overlast. Wel mag gesteld worden dat de meeste leden aardig gestegen zijn op de criminele ladder. De feiten die zij plegen zijn ernstiger van aard en worden gepleegd uit financieel gewin. Om te voorkomen dat de jongere generatie hetzelfde pad zal gaan kiezen, is het noodzakelijk om hierop te investeren door het kernteam.

Het zal heel lastig zijn om de als rood aangemerkte leden uit het criminele milieu te krijgen. Voor hen is de criminaliteit een levensstijl geworden waar zij heel moeilijk afstand van kunnen doen.

Door de etniciteit en de nauwe familiebanden binnen de leden van de groep, is het een utopie om te stellen dat de groep is te ontwrichten. Voor een lid, dat besloten heeft om niet voor de criminaliteit te kiezen, is het lastig om zich aan te sluiten bij andere, niet criminele, groepen.

De politie zal daar waar nodig, bij binnenkomende bruikbare informatie, capaciteit vrijmaken om een onderzoek op te starten. Momenteel ligt er geen informatie voor een bepaald lid binnen de groep.

De leden die als rood zijn aangemerkt zijn de jongeren die zich het meest bezig houden met criminele activiteiten. Deze krijgen vanuit de politie dan ook de meeste aandacht en worden nauwlettend in de gaten gehouden. Om aan te geven dat misdaad niet loont, is het belangrijk dat de "rode" leden hard worden afgestraft.

#### 4. Ontwikkelingen rondom Mpower

*Informatie van dhr. B. Kouters jongerenwerk Punt Welzijn*

In het voorjaar van 2013 is vanuit het jongerenwerk geopperd om de eigen kracht van de Marokkaanse gemeenschap aan te spreken om een rol te spelen bij de aanpak van de risicojeugdgroep. De stuurgroep heeft dit idee omarmt en de mogelijkheid gegeven om een plan van aanpak op te stellen. De bij het kernteam betrokken adviseur van Marokkaanse afkomst en de jongerenwerker van Punt Welzijn hebben op basis van lokale kennis een groep van vrijwilligers weten te formeren die inmiddels een klein half jaar voortvarend bezig zijn. De vrijwilligers opereren onder de naam Mpower.

In september 2013 is Mpower uitgebreid met een gezinscoach (Al-Osra). Deze hulpverlener was in eerste instantie betrokken als partij naar wie jongens/gezinnen konden worden doorverwezen voor psychosociale coaching en therapie. Allengs is zijn rol verruimd met de verzorging van een deskundigheidsbevordering traject voor de vrijwilligersgroep op individueel en groepsniveau.

Mpower kiest een tweesporenbeleid bij de aanpak van de problematiek rondom de risicojeugdgroep:

- Gericht op de Marokkaanse gemeenschap; informeren middels themabijeenkomsten (opvoedingsvraagstukken, onderwijs, opgroeien in twee culturen, etc.)
- Gericht op de jongens genoemd op de Lijst in de vorm van individuele coaching door een vrijwilliger met de mogelijkheid om door verwezen te worden naar Al-Osra.

Hoewel de opdracht voor Mpower vanuit de Gemeente gericht is op de individuele jongere ziet het jongerenwerk en de adviseur de opdracht breder. Om gedragsverandering bij het individu te bewerkstelligen is in een fijnmazige cultuur beïnvloeding (informeren) van de groep nodig om het effect langdurig te laten zijn. Het betrekken van de directe omgeving van de jongere is dan ook een voorwaarde voor resultaat.

Eind september 2013 heeft een themabijeenkomst Onderwijs plaatsgevonden waarbij helaas slechts één jongere van de risicojeugdgroep aanwezig was en slechts enkele ouders. Wel werden voor de vrijwilligers belangrijke contacten tot stand gebracht met ambtenaren van RMC/ Leerplicht en de praktijkcoördinatoren van Gilde Praktijk Opleiding en Summa College.

Met tien personen van de risicojeugdgroep zijn inmiddels contacten gelegd die variëren van een eerste, aftastend gesprek tot trajecten waarbij de jongere werd begeleid naar Werk.Kom en hulpverlening.

Nu, eind 2013, is er sprake van een groep vrijwilligers met een drive om jongeren te ondersteunen om andere keuzes te gaan maken dan ze tot nu toe gemaakt hebben. De oriëntatiefase is voorbij en er ontstaat slagkracht waarbij de jongeren die in contact zijn geweest met Mpower de belangrijkste 'reclame' zullen kunnen maken onder de doelgroep.

## 5. Kernteam Risicojeugdgroep Weert

### 5.1 Samenwerking ketenpartners

Met veel betrokkenheid en professionaliteit nemen de ketenpartners deel aan het kernteam. Door de ketenpartners is vastgesteld dat het kernteam de juiste ketenpartners bevat om te kunnen komen tot een doeltreffende aanpak. De aanwezigheid van elke ketenpartner wordt ook als noodzakelijk ervaren. Ketenpartners zijn goed voorbereid gedurende een overleg en denken mee, indien nodig buiten de bestaande kaders. Ook buiten de kernteam overleggen is de samenwerking tussen de ketenpartners aanzienlijk verbeterd. Lijnen zijn kort en acties worden snel en doeltreffend uitgezet en gemonitord. Ketenpartners zien de noodzaak van samenwerking om de risicojeugdgroep aan te kunnen pakken. De procesregisseur van het Veiligheidshuis Midden-Limburg heeft een prominente rol gespeeld in de binding van ketenpartners en in het uitdragen van deze visie en het motiveren van partners.

### 5.2 Succesfactoren

- De samenstelling en de daadkracht van het kernteam, waaronder ook een afgevaardigde van de Marokkaanse gemeenschap (adviseur).
- De 'blanco' opdracht van de gemeente Weert om de risicojeugdgroep aan te pakken en het vertrouwen van de gemeente Weert om de lokale gemeenschap bij de aanpak te betrekken. Door de 'blanco' opdracht heeft het kernteam haar eigen aanpak kunnen formuleren gebaseerd op eerdere succesfactoren en de expertise van het Veiligheidshuis Midden-Limburg en haar ketenpartners.
- Alle personen die behoren tot de risicojeugdgroep zijn op de lijst geprioriteerde personen (LGP) geplaatst. Deze lijst wordt dagelijks bijgehouden door de penitentiaire inrichtingen en wordt door het Veiligheidshuis Midden-Limburg gevolgd. Hierdoor krijgt het Veiligheidshuis Midden-Limburg dagelijks mutaties binnen van de personen die op deze LGP-lijst staan, waaronder dus ook de jongeren van de risicojeugdgroep. Hierdoor kunnen bij nieuwe mutaties jongeren snel geagendeerd worden indien nodig. Tijdens het kernteam overleg bespreekt de jeugdagent belangrijke mutaties of politiecontacten. Aan de hand hiervan kan agendering plaatsvinden.
- Rol van de parketsecretaris tijdens de kernteamoverleggen:  
Wanneer een jongere wordt aangehouden en een proces verbaal wordt opgemaakt, wordt de zaak aangemeld bij ZSM (de versnelde methode van het OM: Zo Selectief, Snel, Slim en Simpel mogelijk). In veel gevallen vindt er door ZSM een transactie plaats. Doordat de casus in beeld is bij het kernteam, kan door het kernteam een advies worden gegeven aan ZSM via de parketsecretaris welke kan leiden tot een voorgeleiding in plaats van het aanbieden van een transactie. In het geval van een voorgeleiding kan het kernteam aan het Openbaar Ministerie verzoeken om een adviesrapportage aan te vragen bij Reclassering Nederland of de Justitiële Verslaving Zorg. Hierdoor wordt een persoon verder in kaart gebracht en wordt er een passende straf geadviseerd aan de officier. Om te zorgen dat dit proces goed verloopt is de aanwezigheid van het Openbaar Ministerie tijdens de kernteamoverleggen cruciaal.

- Door het Veiligheidshuis wordt voor elk overleg met het kernteam de lijst van de risicojeugdgroep gescreend op detentie. Zodra een persoon gedetineerd is zal de persoon op de agenda worden geplaatst ter bespreking omdat er dan mogelijk nieuwe kansen zijn ontstaan voor het inzetten van een hulpverleningstraject. Daarnaast wordt 2-3 maanden voordat de persoon uit detentie komt de persoon geagendeerd voor het uitzetten van acties.
- Reclassering Nederland heeft van elk lid van de risicojeugdgroep een melding gemaakt in hun systeem dat de jongere tot de risicojeugdgroep behoort met aanvullende informatie ten behoeve van de aanpak.
- Inzet Bemoeizorg en het Er Op Af team van Algemeen Maatschappelijk Werk om contact te krijgen met een persoon, zicht te krijgen op de problematiek en toe te leiden naar passende hulpverlening.
- Personen die geen dagbesteding hebben (werk/schoolgaand), die geen inkomen hebben, zelfstandig wonen en ouder zijn dan 18 jaar kunnen worden ingebracht bij het RIEC.
- Het project Mpower: Door de inzet van vrijwilligers uit de Marokkaanse gemeenschap ontstaat er vanuit de Marokkaanse gemeenschap betrokkenheid bij de aanpak van de risicojeugdgroep. Ouders van minderjarige jongeren uit de risicojeugdgroep worden direct of indirect aangesproken op hun verantwoordelijkheid als ouder en krijgen ondersteuning daar waar nodig. Tevens wordt toekomstperspectief geboden aan de jongeren. Dit project draagt bij aan de aanpak van de risicojeugdgroep en is tevens gericht op het voorkomen van nieuwe aanwas in de groep.
- Beschikbare budget voor de aanpak van de risicojeugdgroep
- Inzet van additionele trajecten. In enkele gevallen blijkt dat reguliere hulpverlening niet passend is. Enerzijds doordat reguliere hulpverlening vaak onvoldoende outreachend is en niet 24/7 bereikbaar is voor ondersteuning. Doordat er voor de risicojeugdgroep een budget beschikbaar is gesteld kunnen additionele trajecten ingekocht worden. Tot op heden zijn 2 trajecten ingekocht, waarvan 1 traject bij Bureau Jeugdzorg (ITB-RIJO) en 1 traject bij RadarUitvoering. Het traject bij Bureau Jeugdzorg is gericht op het in kaart brengen van een gezinssituatie en toe leiden naar passende hulpverlening danwel uitzetten van trajecten richting dagbesteding. Het traject bij RadarUitvoering is gericht op het terug leiden naar een opleiding. Het traject bij Bureau Jeugdzorg is recent gestart. Het traject bij RadarUitvoering is in een vergevorderd stadium en heeft erin geresulteerd dat de betreffende jongere momenteel op school zit en er tot op heden geen sprake is van schoolverzuim.

### 5.3 Verbeterpunten en aanbevelingen

- Samenwerking met ZSM. Alle 'leden' van de risicojeugdgroep staan vermeld op de LGP lijst. Door het Veiligheidshuis Midden-Limburg is geconstateerd dat de LGP lijst onvoldoende wordt

gehanteerd en het Veiligheidshuis Midden-Limburg niet in alle gevallen wordt benaderd zodra een jongere uit de risicojeugdgroep bij ZSM binnen komt.

Aanbeveling:

Inmiddels heeft contact met de Coördinerend Jeugdofficier Parket Limburg erin geresulteerd dat de afspraak is gemaakt dat LPG lijst wordt gehanteerd en dat het Veiligheidshuis Midden-Limburg binnen kantoortijden van het Veiligheidshuis Midden-Limburg benaderd wordt zodra een jongere van de risicojeugdgroep in beeld komt bij ZSM. Buiten kantoortijden van het Veiligheidshuis Midden-Limburg neemt ZSM contact op met politie Weert. Bij politie Weert is het plan van aanpak per individuele jongeren van de risicojeugdgroep bekend.

Het kernteam acht het zeer wenselijk als de deelnemende parketsecretaris aan het kernteam alle zaken zou kunnen afhandelen voortkomend uit de risicojeugdgroep in Weert in plaats van de zaken af te laten doen door ZSM.

- Actualiteit van de lijst van de risicojeugdgroep. Volgens het kernteam is de lijst onvoldoende actueel. De lijst dateert uit 2010. Inmiddels hebben er diverse interventies plaatsgevonden en zijn er aanhoudingen verricht waardoor een aantal kopstukken gedetineerd zijn.

Aanbeveling:

Opnieuw shortlisten conform de Beke Methodiek danwel een wijkanalyse toepassen om de harde kern in beeld te krijgen en de lijst verder aanvullen met jongeren die volgens het kernteam een risicojongere zijn.

Het voorstel van het kernteam is om de originele lijst van de risicojeugdgroep te blijven hanteren in 2014 en deze proberen verder af te bouwen door het inzetten van de juiste acties en de personen goed te monitoren. Daarnaast zou het kernteam graag willen gaan werken met een flexibele lijst met risicojongeren welke aan de volgende voorwaarden voldoen:

Er is sprake van crimineel gedrag danwel sprake van ernstige vermoedens dat de jongere crimineel gedrag vertoont.

Er zijn geen andere overleggen waar de jongere ook of nog beter besproken kan worden.

De persoonsgerichte aanpak dient ketenoverstijgend te zijn.

Van de ketenpartners wordt verwacht dat zij de casus zuiver analyseren alvorens zij de casus inbrengen in het kernteam. Van Marokkaanse afkomst *is géén voorwaarde*.

- De vrijwilligers van Mpower inbedden in een regulier aanbod .

Aanbeveling:

Momenteel worden alleen jongeren aangemeld bij Mpower die tot de risicojeugdgroep behoren. Om nieuwe aanwas te voorkomen is het belangrijk dat Mpower ingebed gaat worden in het reguliere aanbod, dusdanig dat preventieve acties niet meer per definitie gekoppeld zijn aan de risicojeugdgroep. Hierdoor kan vanuit het oogpunt preventie eerder contact gelegd worden met een jongere en/of de ouders. Het kernteam heeft nog geen aanbeveling op welke wijze deze inbedding in het reguliere aanbod dient te geschieden.

- Het kernteam dient beter te kijken naar de effectiviteit van een reclasseringstoezicht van de volwassen reclassering.

Aanbeveling:

Alleen verzoeken om een toezicht als er een flinke voorwaardelijke detentiestraf aan gekoppeld is om de effectiviteit van een toezicht te kunnen verbeteren. Als de voorwaardelijke detentiestraf te minimaal is, bestaat de kans dat de persoon in kwestie afspraken niet zal nakomen met de reclassering zodat het toezicht getourneerd zal worden.



## 6. Kostenoverzicht

<b>Begroting (Raming)</b>		€ 50.000,- per jaar
Trajecten	€ 10.000,-	
Punt Welzijn	€ 3.500,-	
MPower	€ 5.000,-	
Begeleiding MPower	€ 15.000,-	
Privacy Convenant	€ 10.000,-	
Diversen	€ 6.500,-	
	<hr/>	€ 50.000,-

## Werkelijke uitgaven

Punt Welzijn	€ 3.000,-	
MPower	€ 8.000,-	
Privacy Convenant	€ 7.720,-	
Trajecten	€ 1.000,-	
	<hr/>	€ 19.720,-

In 2013 is er vooral veel energie gestoken in het inventariseren en is er een start gemaakt met het uitvoeren van de trajecten. De kosten hiervan worden pas in 2014 in rekening gebracht. Het restant van € 30.280,- vloeit terug naar de algemene middelen.

In 2014 zal het beschikbare budget naar verwachting volledig worden ingezet.

Wonen Limburg heeft eenmalig € 10.000,- euro beschikbaar gesteld voor de uitvoering van dit project. Dit bedrag zal in 2014 ingezet worden.

## 7. Resultaten

Door het kernteam is in 2013 veel geïnvesteerd in het in kaart brengen van de individuele casussen. Reguliere hulpverlening is ingeschakeld en er hebben diverse interventies plaatsgevonden om een zo volledig mogelijk beeld te krijgen van de jongere. De inventarisatiefase heeft ongeveer een jaar in beslag genomen. In 2014 zal de focus liggen op het uitzetten van verdere acties en individuele trajecten.

In 2013 zijn 17 personen van de lijst afgevoerd. Deze personen zijn justitieel niet meer in beeld gekomen, via straatinformatie zijn ook geen signalen gekomen dat zij zich bezig houden met mogelijke criminele activiteiten.

13 Personen hadden een gele kleurcodering en 4 personen een oranje kleurcodering.

Risicojeugdgroep Weert	01 januari 2013	01 januari 2014
Rood (repressie)	24	24
Oranje (repressie in combinatie met zorg)	25	15
Geel (zorg)	13	6
<b>Totaal</b>	<b>62</b>	<b>45</b>

*6 Personen zijn van een 'oranje' kleurcodering afgeschaald naar een 'gele' kleurcodering daar zij niet meer in beeld zijn gekomen bij justitie, maar er wel nog zorgen zijn rondom dagbesteding, hulpverlening of zorg.*

**De omvang van de risicojeugdgroep is in 2013 afgenomen met 27%.**

## 8. Doelstelling voor het jaar 2014

In het projectplan is de volgende doelstelling voor het jaar 2014 geformuleerd: *'In 2014 zal vooral de focus dan liggen op nazorg van lopende trajecten en preventie van mogelijke nieuwe groepsvorming. Eind 2014 is het doel dat de jeugdrisicogroep substantieel is afgenomen dan wel als zodanig niet meer bestaat'.*

In 2013 is door de ketenpartners van het kernteam voornamelijk geïnvesteerd in het verzamelen van informatie over de individuele casussen en zijn er enkele gerichte acties uit gezet. Een tweetal trajecten zijn additioneel ingekocht en er zijn 11 jongeren aangemeld bij Mpower. In 2014 zal vooral de focus liggen op het volgen van de casussen, evalueren van lopende trajecten, inzetten van nieuwe trajecten, blijven zoeken naar nieuwe kansen en preventie van mogelijke nieuwe groepsvorming. Hierbij zal ook gekeken worden naar het creëren van voorliggende voorzieningen, verbindingen leggen met het jongeren netwerkberaad en het actualiseren van de lijst van de risicojeugdgroep.

Het kernteam zal in 2014 de lijst van de risicojeugdgroep verder afbouwen. Als de zorg geborgd is en jongeren zijn niet meer justitieel in beeld gekomen, worden ze van de lijst afgevoerd. Dit zullen veelal de jongeren zijn met een 'gele' kleurcodering.

De jongeren waar wel nog zorgen om zijn zullen onder gebracht gaan worden in het jongeren netwerkberaad binnen de gemeente Weert. Dit zullen waarschijnlijk veelal de jongeren zijn met een 'oranje' of een 'gele' kleurcodering.

Daarnaast wordt de verbinding gezocht met het Veiligheidshuis Midden-Limburg voor de zeer complexe multiprobleem casussen. Dit kunnen jongeren zijn met een 'rode' of 'oranje' kleurcodering. In samenwerking met de gemeente Weert en het Veiligheidshuis Midden-Limburg zal een proces worden beschreven voor het structureel borgen van deze casussen.

Concreet betekent dit dat het kernteamoverleg ingebed zal worden binnen de bestaande overlegstructuren (zoals het jongeren netwerkoverleg) en de werkwijze in de reguliere bedrijfsvoering van de keten zoals bijvoorbeeld het sociaal cultureel opbouwwerk van Punt Welzijn.

In augustus 2014 zal de halfjaarlijkse evaluatie plaatsvinden.