

| | | |
|--------------------------------------|---------------------|---|
| Sector | : Ruimte | Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/> |
| Afdeling | : Ruimtelijk Beleid | Niet openbaar: <input type="checkbox"/> |
| Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken) | : | Kabinet: <input type="checkbox"/> |
| Behandelend medewerk(st)er: | Selma van Mensvoort | Tel.: (0495) 57 52 16 |
| Portefeuillehouder(s) | : A.F. van Eersel | Nummer B&W-advies: BW-007332 |

ONDERWERP

Ontwerp POL2014 en ontwerp Omgevingsverordening Limburg 2014

ADVIES



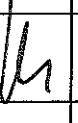


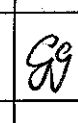

1. Instemmen met de voorgestelde zienswijze op het ontwerp POL2014, zoals opgenomen in de concept brief in bijlage 1
2. Instemmen met de voorgestelde zienswijze op de ontwerp Omgevingsverordening Limburg 2014, zoals opgenomen in de concept brief in bijlage 2.

TOELICHTING

Relatie met vorig voorstel:
n.v.t.

Algemeen:

Op 6 mei 2014 hebben Gedeputeerde Staten het ontwerp Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014), het Plan-MER, de ontwerp Omgevingsverordening Limburg 2014 en het ontwerp Provinciaal Verkeers- en Vervoersprogramma (PVVP) vastgesteld. Door middel van een brief, binnengekomen op 13 mei 2014, is de gemeente hierover geïnformeerd. Wij adviseren u een zienswijze in te dienen op het ontwerp POL2014, de ontwerp Omgevingsverordening Limburg 2014 en het ontwerp PVVP. Ons advies ten aanzien van een zienswijze op het ontwerp PVVP wordt neergelegd in een separaat collegeadvies.

| | | | | | | | | | |
|--|-----------|---|--|--|--|---|---|---|---|
| Weert, 10 juni 2014 De directeur,  | | S | | B | | W HL | W FvE | W PS | W GG |
| | akkoord |  | |  | |  |  |  |  |
| | bespreken | | | | | | | | |
| Behandeling uiterlijk in college van 16 juni 2014 | | | | | | | | | |


In te vullen door het B&W secretariaat:

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Akkoord | <input type="checkbox"/> Niet akkoord |
| <input type="checkbox"/> Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder | <input type="checkbox"/> Gewijzigde versie |
| <input type="checkbox"/> Anders, nl.: | |

Beslissing d.d.:

Akkoord met advies
16 JUNI 2014

Nummer: **7**


 De secretaris,
 Totaal aantal pagina's: 5
 Pagina 1

Ontwerp-POL 2014

Het ontwerp POL2014 geeft de ruimtelijke visie voor de komende 10 jaar weer op de provincie Limburg. Het POL is in de eerste plaats zelfbindend voor het provinciebestuur.

Relatie met gemeentelijk beleid

Lagere overheden zoals gemeenten dienen rekening te houden met het POL2014 bij de vaststelling van haar bestemmingsplannen, structuurvisies en andere ruimtelijke beleidsdocumenten, maar zouden, mits heel goed gemotiveerd, daar van af kunnen wijken.

Belangrijkste wijzigingen ten opzichte van POL2006 (actualisatie 2011)

- Uitnodigender beleid en denken in kansen.
- Veel ruimte voor gemeenten om een aantal vraagstukken in regionaal verband verder uit te werken.
- Duidelijk als het nodig is: provincie pakt de regierol voor een aantal thema's nadrukkelijker op. Naast het instrument van de bestuursovereenkomst, zet zij ook de voorzorgverordening in: deze moeten de, nog op te stellen regionale afspraken per thema, borgen en maken het trekken van een 'gele' of 'rode' kaart door de provincie mogelijk.
- LimburgAgenda centraal: economische ambities rondom de Kennis-As en de topsectoren krijgen de aandacht.
- Eenvoudiger beleid: in het POL van 2006 werden voor het stedelijk en landelijk gebied 10 perspectieven gehanteerd (zonerings). In het ontwerp POL2014 zijn deze teruggebracht tot vier zones voor het buitengebied (goud, zilver, brons, buitengebied) en drie zones voor het bebouwd gebied (landelijke kern, stedelijk gebied, bedrijventerrein). Daarnaast is de paarse contour rondom de steden vervallen.
- Nieuwe vraagstukken: de thema's kantoren, detailhandel, huisjesparken, campings, energietransitie en klimaatopgave zijn toegevoegd of groter dan in het vorige POL. Met het nieuwe concept 'dynamisch voorraadbeheer' wil de provincie de opgaven te lijf.
- Doorvertaling Rijksbeleid: 3000 hectare gepland nieuw natuurareaal is vervallen als onderdeel van de EHS (ecologische hoofdstructuur).

Zienswijze

De voorgestelde zienswijze van de gemeente Weert heeft betrekking op een zevental hoofdpunten (hieronder in de opsomming zijn punt 2 en 3 samengevoegd in 1 bullet) en verschillende meer gedetailleerde punten. Voor de volledige inhoud van deze zienswijze verwijzen wij u naar bijlage 1 en de daarbij behorende drie bijlagen.

De hoofdpunten hebben betrekking op:

- Proces: veel ophalen, weinig terugkoppeling, fundamentele wijzigingen tijdens proces.
- Aanpassen van de zonerings bestaand stedelijk gebied en wijzigingen in de zonerings goudgroen en zilvergroen.
- Ruimte voor flexibiliteit: mogelijkheid om af te wijken van de programmatische en ruimtelijke kaders voor majeure gebiedsontwikkelingen zoals KMS, Lichtenberg, omgeving Multimodale overslaghaven en omgeving CZW.
- Grensoverschrijdende relaties: drie elementen worden gemist: de multimodale overslaghaven met DIC, de Westtangent en de verbreding van de A2.
- Kantoorlocatie Centrum-Noord: wijzigen in concentratiegebied zodat een verdere ontwikkeling met kantoren mogelijk blijft.
- Financiële consequenties van het terugbrengen van plannen en ideeën en het wijzigen van bestemmingen: de provincie dient hier ook haar verantwoordelijkheid in te nemen.

Vervolg

De provincie wenst op korte termijn door te gaan met co-creatie en zij wil tijdens een bestuurlijk overleg een stap voorwaarts zetten bij het concretiseren van dynamisch voorraadbeheer en het verder werken aan regionale visies (bv voor de thema's bedrijventerreinen, kantoren, detailhandel, land- en tuinbouw en mogelijk ook

vrijheidsparken). Dit proces krijgt nadien een vervolg. Uiteindelijk moeten er ook bestuursakkoorden worden overeengekomen.

Ontwerp Omgevingsverordening Limburg 2014

De wet biedt de provincie de mogelijkheid echt belangrijke beleidsonderdelen uit het POL2014 op te nemen in juridisch bindende regelingen. Dit is met name het geval door hoofdstuk 5 Ruimte toe te voegen aan de Omgevingsverordening Limburg. Volgens het overgangsrecht van de voorliggende verordening gelden de bepalingen alleen voor bestemmingsplannen of afwijkingen van het bestemmingsplan die worden vastgesteld na inwerkingtreding van dit hoofdstuk en die niet vóór die inwerkingtreding al als ontwerp ter visie hebben gelegen.

Belangrijkste punten voor Weert

De onderdelen in hoofdstuk 5 Ruimte die voor Weert relevant zijn hebben betrekking op:

- Regels ten aanzien van de bescherming van goudgroene natuurzones en zone natuurbeken en eventuele wijzigingen van de begrenzingen.
- Opdracht om de kernkwaliteiten in de bronsgroene landschapszone te beschermen en te versterken bij nieuwe ruimtelijke plannen.
- Verbod om windturbines te plaatsen in bepaalde gebieden.
- Het toepassen van de ladder voor duurzame verstedelijking en hierbij het herbenutten van leegstaande gebouwen als eerste te onderzoeken.
- Een verbod op permanente bewoning van recreatieverblijven.

Zienswijze

In bijlage 2 is de concept brief aan Gedeputeerde Staten toegevoegd met daarin de voorgestelde zienswijze van de gemeente Weert op de verordening. Onze zienswijze heeft betrekking op:

- Minder zware bescherming van de gebieden die buiten de Natura 2000 gebieden zijn gelegen echter wel onderdeel zijn van de goudgroene zones. Dit t.b.v. recreatief medegebruik.
- Wijziging van de begrenzing van de goudgroene zone met toepassing van de saldobenadering kan naar onze mening alleen als het areaal landbouwgebied gelijk blijft (Verdrag van Roermond 2009).
- Toevoegen van de stiltegebieden als uitsluitingsgebieden van windturbines.

Argumenten:

Voor zover er kaders zijn opgenomen in het ontwerp POL2014 die belemmerend werken ten aanzien van de vastgestelde Structuurvisie Weert 2025 of het coalitieprogramma, is het belangrijk een zienswijze in te dienen. Nieuwe bestemmingsplannen worden namelijk getoetst aan provinciaal beleid en er kan alleen gemotiveerd hiervan worden afgeweken. Wanneer de gemeente verder een bestemmingsplan wil vaststellen dat in strijd is met een provinciale verordening dan kan de provincie een reactieve aanwijzing geven. Zo'n aanwijzing heeft tot gevolg dat het bestemmingsplan, voor het deel waarop de aanwijzing betrekking heeft, niet in werking treedt.

Kantttekeningen:

n.v.t.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

De inspraakperiode van het ontwerp POL2014 en de ontwerp Omgevingsverordening Limburg 2014 loopt tot en met 27 juni 2014. Het is belangrijk om de zienswijze van de gemeente Weert binnen deze termijn in te dienen zodat deze ontvankelijk wordt verklaard, beoordeeld wordt en mogelijk leidt tot een aanpassing in het ontwerp POL2014 en ontwerp Omgevingsverordening Limburg 2014.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Het POL nodigt gemeenten uit om een flink aantal vraagstukken in regionaal verband verder uit te werken. Er wordt ingezet op verschillende regionale visies, in ons geval voor de regio Midden-Limburg. Het ontwerp POL2014 maakt niet duidelijk wie deze regionale visies gaan opstellen en wie de kosten voor het opstellen van de visies gaan betalen, maar zeker is dat hier altijd ambtelijke capaciteit voor nodig is. De ambtelijke uren van de gemeente Weert zullen dan betaald moeten worden uit middelen afkomstig van de Algemene dienst.

Begrotingspost:

n.v.t.

Beschikbaar bedrag:

n.v.t.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

Nadere specificatie: Gedeputeerde Staten van Limburg

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

Portefeuillehouder Ruimtelijke Ordening: Frans van Eersel

Sector Ruimte:

- Afdelingshoofd Ruimtelijk Beleid: René Bladder
- Projectleider/planoloog: Selma van Mensvoort
- Economische zaken: Raymon Blondel
- Verkeer: Rob van Ekeren
- Groen, natuur, landschap: Werner Mentens
- Recreatie: Lizette Koopmans
- Milieu: Anouk Cramers
- Monumenten, cultuurhistorie: Joke Jongeling
- Landbouw: Marjo Beeren
- Wonen, ruimtelijke ordening: Marian Arts
- Bodem, water: Hans van Kooij
- Juridisch: Michel Jans

Sector Inwoners:

- Archeologie, cultuur: Wim Truyen, sector inwoners

Extern:

Gebiedsbureau Weert - Nederweert - Leudal

BIJLAGEN

Openbaar:

Bijlage 1 Concept brief zienswijze ontwerp POL2014

Bijlage 2 Concept brief zienswijze ontwerp Omgevingsverordening Limburg 2014

Niet-openbaar:
Niet van toepassing

Aangetekend

Gedeputeerde Staten van Limburg
L.M.W. Cerfontaine-Lardinois
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Weert, 17 juni 2014

Onderwerp : ontwerp POL2014
Uw kenmerk : 2014/22976

Geachte mevrouw Cerfontaine-Lardinois,

Op 13 mei 2014 hebben wij een brief van uw provincie ontvangen. Deze brief gaat over het ontwerp Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014). Het document ligt, samen met nog drie andere stukken, ter inzage en er is de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen. Daarvan maken wij door middel van dit schrijven gebruik.

Wij hebben met belangstelling het ontwerp POL2014 gelezen. Een inspirerend beleidsdocument dat op een integrale wijze de koers voor de komende jaren aangeeft in Limburg. Wij zullen als gemeente Weert, voor zover wij hiertoe in staat zijn, mee helpen aan het realiseren van de ambities. Alhoewel wij, zowel ambtelijk als bestuurlijk, op diverse momenten tijdens het proces zijn geraadpleegd, zien wij ons toch genoodzaakt op meerdere aspecten een zienswijze in te dienen. In deze brief lichten wij de zeven belangrijkste uit. In bijlage 1 treft u een meer gedetailleerd overzicht aan dat aanvullend is aan de hieronder weergegeven punten. In bijlage 2 worden de wijzigingen aangegeven die wij op de kaartbeelden aangepast willen hebben.

1. Proces

Zoals uw provincie al stelt in hoofdstuk 1 is dit POL2014 tot stand gekomen na intensief overleg met diverse partijen waaronder de gemeenten. Als gemeente Weert hebben wij deelgenomen aan de diverse bijeenkomsten tijdens het planproces en gereageerd op concept teksten en concept kaarten. Dit traject heeft er in onze ogen voor gezorgd dat de provincie Limburg veel kennis, ervaringen en meningen heeft kunnen ophalen. Wij vinden het daarentegen zeer spijtig dat de provincie over de gehele breedte zo weinig terugkoppeling heeft gegeven over de wijze van verwerken van deze input. Dit heeft er voor gezorgd dat bepaalde discussies niet zijn gevoerd, dat sommige opmerkingen ambtelijk meerdere keren gemaakt moesten worden of dat het niet duidelijk is waarom bepaalde opmerkingen niet zijn verwerkt. Hierin is veel ambtelijke tijd en energie gaan zitten. Daarnaast moeten wij ook constateren dat, vooral waar het gaat om de thema's natuur en kantoren, de provincie tijdens het proces ingrijpend van koers is veranderd of stevige uitspraken in het POL2014 doet zonder dat dit tijdens het traject is besproken met de partners. Los van de grote moeite die wij hebben met enkele inhoudelijke uitspraken, is deze afstemming iets wat in een proces van co-creatie zeker had moeten gebeuren!

2. Zonering bestaand bebouwd gebied

In het POL2006 zijn in nauw overleg met uw provincie de begrenzingen van de landelijke kernen bepaald (destijds de rode contouren). Deze begrenzing is in het POL2011 overgenomen. We constateren helaas dat de zonering van de landelijke kernen, het stedelijk gebied en de bedrijventerreinen op een substantieel aantal punten afwijkt van de feitelijke situatie. Zo liggen bijvoorbeeld grote delen van de inmiddels in uitvoering zijnde en deels gerealiseerde uitbreidingslocaties Laarveld (deels gerealiseerd, deels gedetailleerd bestemmingsplan met directe bouwtitels, deels uitwerkingsplicht) en Vrouwenhof (deels gerealiseerd, gedetailleerd bestemmingsplan met directe bouwtitels) in de zonering buitengebied. Het is niet duidelijk wat hier de consequenties van zijn. Wij wijzen u er wel nadrukkelijk op dat het grondbedrijf van de gemeente Weert, bij de verdere uitwerking van de plannen in met name Laarveld, vanwege de vele reeds gedane investeringen (zoals grondverwingen, aanleg hoofdinfrastructuur, etc.), bij het niet doorzetten van het woningbouwplan grote juridische en financiële risico's loopt. Zeker gezien het feit dat we afgelopen jaren forse financiële inspanningen hebben geleverd om de planvoorraad terug te brengen. Mochten er financiële nadelen optreden als gevolg van het beleid in het POL2014 houden wij uw provincie hiervoor aansprakelijk.

Daarnaast geldt ook andersom dat er zones aangeduid zijn als bebouwd gebied terwijl dit buitengebied is en er is een gebied dat in twee zoneringen ligt (bedrijventerrein en goud). Dit betreft een deel van bedrijventerrein De Kempen.

Wij verzoeken u met klem de begrenzingen van het stedelijk gebied, de bedrijventerreinen en de landelijke kernen aan te passen. Wij adviseren u dit te doen door de begrenzing van het plangebied van het bestemmingsplan Buitengebied 2011 aan te houden. Zo is de verdeling naar stedelijk gebied, landelijke kernen en bedrijventerreinen gemakkelijk te maken. Hierbij verzoeken wij u de kern Laar te zoneren als landelijke kern en niet als stedelijk gebied. In bijlage 2a hebben wij op kaart de voorgestelde begrenzing aangegeven.

3. Goudgroene en zilvergroene natuurzones

Alhoewel wij natuurontwikkeling van harte ondersteunen en kansen voor natuur ook willen benutten zijn wij van mening dat op een aantal percelen binnen onze gemeente geen zonering goudgroen of zilvergroen moet liggen. Dit heeft enerzijds te maken met de afspraken die de provincie eerder heeft gemaakt met de LLTB over het areaal landbouwgebied in relatie tot de EHS (Verklaring van Roermond 2009, areaal landbouwgebied blijft gelijk, rapport Zuinig Ruimtegebruik). Wij constateren dat grote delen van het agrarisch gebied in Weert worden getransformeerd naar goud, zonder dat er compensatie plaatsvindt. Anderzijds hebben we voor bepaalde gebieden in Weert, op basis van de vastgestelde Structuurvisie Weert 2025 en de Gebiedsvisie Kempen~Broek - IJzeren Man, andere ambities dan op dit moment vastgelegd in het bestemmingsplan Buitengebied 2011 en in contracten met de Centrale Zandwinning. De exacte percelen waar wij een andere zonering op willen hebben, hebben wij in bijlage 1 en bijlage 2b aangegeven. Specifiek willen wij hier het gebied Kempen~Broek - IJzeren Man duiden met daarin de omgeving van de waterplas en omgeving CZW/Straalbedrijf Cuijpers.

De integrale Gebiedsvisie Kempen~Broek - IJzeren Man (verwerkt in de Structuurvisie Weert 2025 die recent is vastgesteld (11 december 2013)) gaat uit van het versterken van de natuur in combinatie met het versterken van de recreatief-toeristische potenties in het gebied. Zij maakt hierin een duurzame afweging. Dit gebied maakt, samen met een aantal projecten, deel uit van de toeristisch-recreatieve visie Midden-Limburg, waarover besluitvorming heeft plaatsgevonden in Gedeputeerde Staten. Vanuit deze visies wordt momenteel uitvoering gegeven aan diverse projecten: In de waterplas De IJzeren Man wordt momenteel een waterskibaan aangelegd waarvoor met medewerking van uw provincie in het kader van de Gebiedsontwikkeling Midden-Limburg 50% subsidie is

toegekend, de hoofdtoegangspoort wordt heringericht en een zintuigenpark wordt gerealiseerd in de omgeving van de plas. Gezien deze ambities en commitment dat uw provincie hier al over uitgesproken heeft, verzoeken wij u de zonering goudgroene natuurzone op genoemde locaties te wijzigen in buitengebied.

Bij de Centrale Zandwinning liggen kansen voor een integrale gebiedsontwikkeling waarbij economie, natuur en toerisme & recreatie (b.v. dagstrand, wellnesscentrum) elkaar kunnen versterken. Dit is zo in onze structuurvisie opgenomen. Door zaken met elkaar te verbinden wordt het wellicht mogelijk dat een gebiedsvreemd straalbedrijf (Cuijpers) door een integrale ontwikkeling verplaatst wordt en er percelen beschikbaar komen voor natuurontwikkeling. Om dit mogelijk te maken zijn wellicht (beperkte) rode functies noodzakelijk. Tijdens een bestuurlijk overleg op 1 april 2012 tussen de toenmalige wethouders Kirkels en Coolen en gedeputeerden Van der Broeck en Lebens is afgesproken dat de locaties van de ontgronding (CZW) en van Straalbedrijf Cuijpers aan de Lozerweg buiten de nieuwe natuurgebieden gehouden zullen worden. Wij constateren nu dat u dit gebied heeft aangemerkt als zilvergroene natuurzone. We verzoeken u de zonering aan te passen naar buitengebied overeenkomstig de gemaakte bestuurlijke afspraken.

Tenslotte geldt ook andersom dat bepaalde gebieden zoals het landgoed De Schans in Stramproy, waar al langer afspraken liggen, niet zijn opgenomen in de goudgroene zones, terwijl dit wel het geval hoort te zijn.

Opvallend in het proces van dit POL is dat de eerdere concept kaarten wel rekening hielden met de gemaakte afspraken. Zonder terugkoppeling met onze gemeente zijn in de voorliggende kaarten voor eerder genoemde percelen fundamenteel andere uitgangspunten gekozen. Hier hebben wij grote moeite mee.

4. Ruimte voor flexibiliteit

In het ontwerp POL2014 staat opgenomen dat er ruimte moet zijn om in te spelen op onvoorziene ontwikkelingen. Daarnaast wordt beschreven dat er door transformaties, dynamisch voorraadbeheer en gebiedsontwikkelingen kansen ontstaan voor combinaties tussen natuur, economie en maatschappelijk rendement. In Weert ligt een aantal gebieden, met onder andere monumentale gebouwen, waar dit voor zou kunnen gelden: bijvoorbeeld de KMS, De Lichtenberg, de Centrale Zandwinning Weert (CZW) en de omgeving van de Multimodale haven Weert-Cranendonck. Ook is duidelijk dat we te maken hebben met een 'gebrek aan programma'. In het POL wordt op een groot aantal sectorale thema's ingezet op het terugbrengen van de voorraden. Echter een set beleidsregels mag geen keurslijf worden, die goede ontwikkelingen blokkeert. En vooral niet in de hierboven genoemde gebieden waar een integrale benadering een voorwaarde is en waar ten gunste van de totale ontwikkeling stedelijke functies (deels) noodzakelijk zijn. We verzoeken u om, de totale gebiedsontwikkeling een kansrijk perspectief biedend, gebieden met een majeure, meervoudige opgave niet strikt 'vinkend' en sectoraal te benaderen en flexibel om te gaan met de kaders voor 'rode en groene functies'. Wij verzoeken uw provincie deze gebieden, waar dergelijke majeure opgaven liggen, expliciet te benoemen in het POL.

5. Grensoverschrijdende relaties

In het ontwerp POL2014 wordt aangegeven dat de grensligging veel kansen biedt maar dat die op verschillende plekken niet benut worden. Het verbaast ons in dat licht dan ook dat de meeste kaartbeelden niets laten zien van de grensoverschrijdende relaties en ook in de tekst missen wij diverse aanhaken en informatie om grensoverschrijdende relaties te leggen en ambities te versterken. Doordat de relaties niet inzichtelijk zijn gemaakt,

worden ook opgaven en kansen niet gezien. Wij missen vanuit deze optiek een drietal elementen:

- De Multimodale overslaghaven Weert: uw provincie stelt dat bijzondere aandacht uitgaat naar terreinen met havenfaciliteiten en terreinen met vestigingsmogelijkheden voor HMC bedrijven. De multimodale overslaghaven Weert is van grote meerwaarde voor de regio, met een directe aansluiting op het DIC in de gemeente Cranendonck. Weliswaar gelegen op het grondgebied van de provincie Noord-Brabant maar geheel in aansluiting op Limburgs beleid. Wij verzoeken uw provincie de haven in beeld en in tekst op te nemen in het POL2014.
- In het licht van de gewenste netwerkoptimalisaties blijkt duidelijk dat de robuustheid van het grensoverschrijdende netwerk tussen Limburg en België zwaar tekort schiet. Bovendien sluiten de regionaal verbindende wegen aan de Belgische zijde van de grens niet aan op het Limburgse netwerk. De N564 in samenhang met de toekomstige Westtangent biedt de mogelijkheid om deze grensoverschrijdende verbindingen robuust te maken en bovendien de (grootschalige) bedrijvigheid aan de westzijde van Weert (inclusief het te ontwikkelen provinciegrens overschrijdende DIC) beter te ontsluiten. Aansluiten van de N71 en N76 aan Belgische zijde van de grens wordt daarmee voor onze burens een wenkend perspectief. Ons inziens is dit in het Limburgs belang. Wij pleiten ervoor de Westtangent om die reden op te nemen in het POL2014, zoals ook in de Structuurvisie Weert 2025 is gebeurd.
- In het POL wordt gesteld dat de bereikbaarheid van Limburg over het algemeen goed op orde is. Dit klopt wel, echter de bereikbaarheid vanuit Midden- en Noord-Limburg naar de voor de provincie zeer belangrijke regio (Eindhoven/Helmond) staat sterk onder druk. Leenderheide is via de A2 en de A67 een knelpunt maar conform de 'fileranglijstjes' van het Rijk niet urgent. De gemeente Weert pleit ervoor deze problematiek bij het Rijk nadrukkelijker onder de aandacht te brengen mede door deze opgave veel sterker te benoemen in het POL2014.

6. Kantorenlocatie Centrum-Noord

In het POL 2014 wordt focus gelegd op de concentratiegebieden. Hier wil uw provincie stimuleren, vernieuwen en voorwaardelijk nieuwbouw toestaan. Centrum-Noord is in de tabel op pagina 89 aangeduid als een balansgebied. Vastgelegd in het bestemmingsplan en de Structuurvisie Weert 2025, is deze locatie de kantorenlocatie in Weert: een sterke concentratie aan hoogwaardige kantoorgebouwen in het stedelijk gebied van Weert, goed ontsloten via openbaar vervoer, fiets en auto, tegen de binnenstad van Weert, onderdeel van het waterfront van Weert. Het betreft een deels 'gevulde' locatie met nog enkele percelen die door de gemeente kunnen worden uitgegeven. Dit heeft ook als voordeel dat we zelf het tempo van uitgifte kunnen bepalen, op kwaliteit kunnen sturen en optimaal rekening kunnen houden met de kantorenmarkt in Weert. Om de hierboven genoemde redenen pleiten wij voor de aanduiding concentratiegebied op Centrum-Noord. In bijlage 2a hebben wij de begrenzing van het gebied aangegeven.

Overigens zien wij, in tegenstelling tot wat uw provincie aangeeft in de tabel op pagina 89, het stationsgebied niet als concentratiegebied. Wij hebben geen enkele intentie om in dit gebied een verdere verstedelijking en concentratie van kantoren te realiseren.

Het is bij ons bekend dat de voorliggende visie op de kantoren is opgesteld samen met de vijf grote kantoorsteden. Steden die veelal een grote leegstand kennen op het gebied van kantoren. Dit is wellicht de reden dat hoofdstuk 5.3 ten opzichte van de andere thema's, waar dynamisch voorraadbeheer en regionale visies aan gekoppeld zijn, veel gedetailleerder en uitgesprokener is qua richtlijnen. Verrassend was dan ook dat twee locaties in Weert zijn benoemd en 'ingedeeld' zonder dat wij hier overleg en inbreng in

hebben gehad. Samen met de gedetailleerde richtlijnen heeft deze paragraaf 5.3 bij ongewijzigd vaststellen, grote consequenties voor Weert!

7. Financiële consequenties van het POL

Op een groot aantal thema's is duidelijk dat er nu en/of in de toekomst een overschot ontstaat van gebouwen (kantoren, detailhandel, woningen, etc.). Daarnaast hangt er een grote planvoorraad 'boven de markt'. Uw provincie vindt het van belang om zoveel mogelijk plannen en ideeën te schrappen en zelfs fysieke gebouwen anders te bestemmen of te slopen. U ziet daarbij een grote rol voor de lokale overheden. Het kan niet zo zijn dat de rekening (de nadeelcompensatie of schadecompensatie anderszins) vanuit dit provinciale beleid alleen bij de gemeenten terecht komt! Zeker als wij niet aan de voorkant invloed hebben kunnen uitoefenen op de keuzes die gemaakt zijn in het voorliggende POL (wat bijvoorbeeld bij het thema kantoren het geval is, zie punt 6 of bij contouren bestaand stedelijk gebied waarbij de gemeente grote financiële risico's loopt als uitbreidingslocatie Laarveld in de zone buitengebied blijft liggen). Als gemeente sturen wij lokaal op het gewenste programma in onze stad en kernen, maken wij keuzes en nemen wij onze financiële verantwoordelijkheid die hoort bij het uitvoeren van dit gemeentelijk beleid. Beleid dat recentelijk is opgenomen in de Structuurvisie Weert 2025 en door u als provincie ook goedgekeurd is. Als uw provincie in haar beleid wijzigingen voorstelt die financiële consequenties voor ons als gemeente heeft, staat u financieel mede hiervoor aan de lat. Wij verwachten dat uw provincie hier haar verantwoordelijkheid in neemt en deze rol in het POL2014 ook verheldert.

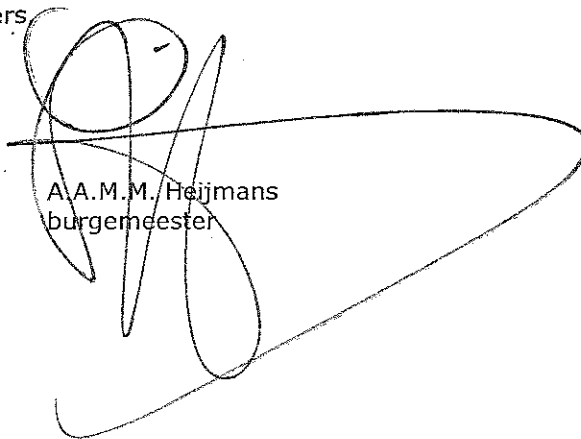
Tot slot

Wij hopen u met deze brief kort en bondig onze zienswijzen op het POL2014 te hebben gegeven. In bijlage 1 treft u een meer gedetailleerd overzicht aan. In bijlagen 2a en 2b worden de wijzigingen aangegeven die wij op de kaartbeelden wensen. Samen maken zij integraal onderdeel uit van onze zienswijze. Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met Selma van Mensvoort. Ze is telefonisch bereikbaar op (0495) 575216 en per email via s.van.mensvoort@weert.nl.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders



M.H.F. Knaapen
gemeentesecretaris



A.A.M.M. Heijmans
burgemeester

Bijlage(n) : Bijlage 1 Aanvullende reactie
Bijlage 2a Kaart wijzigingen contouren Weert
Bijlage 2b Kaart wijzigingen zoneringen Goud/Zilver/Brons

Bijlage 1: Aanvulling zienswijze gemeente Weert

In deze bijlage wordt een meer gedetailleerde reactie gegeven op het POL2014. Deze bijlage maakt integraal onderdeel uit van onze zienswijze.

Regionale visies

Het POL nodigt gemeenten uit om een flink aantal vraagstukken in regionaal verband verder uit te werken. Er wordt ingezet op regionale visies. Twee dingen zijn niet duidelijk m.b.t. deze visies:

1. Het budget voor het opstellen van deze visies: in een samenwerking met gemeenten in Midden- en mogelijk Noord-Limburg is de kans zeer klein dat de gemeenten samen zonder externe begeleiding tot een gedragen visie gaan komen. In het POL2014 wordt niet duidelijk wie dit budget beschikbaar stelt.
2. De kwaliteitseisen die uw provincie stelt aan de visies: op meerdere plekken in de tekst wordt aangegeven dat als de regionale visievorming niet tot stand komt of de visievorming onvoldoende voortgang heeft, de provincie de regie nadrukkelijker naar haar toe zal trekken. Naar onze mening zegt dit niets over de minimale inhoudelijke eisen die de provincie stelt aan de regionale visies.

Wij verzoeken u opheldering te geven over deze twee punten.

Visie Midden-Limburg

- Kaartbeeld: Pag. 49: Visie Midden-Limburg: op de kaart missen wij de icoontjes verblijfsrecreatie, dagtoerisme en routes bij de aanduiding Grenspark Kempen~Broek. Graag toevoegen op de kaart.
- Economische structuurversterking: Pag. 51: in het kader van de economische structuurversterking en het verbeteren van de verbindingen met België en Cranendonck missen wij een tweetal aspecten in het POL2014 bij de regiovisie: de aanleg van de Westtangent die thans nader onderzocht wordt en de realisatie van de multimodale overslaghaven. Graag toevoeging in de tekst.
- Visie leisure Midden-Limburg: Pag. 51: In de visie leisure Midden-Limburg is de behoefte vastgelegd om voor Midden-Limburg een all-weather voorziening van betekenis aan te trekken. Toerisme biedt in economisch opzicht alleen kansen als er grootschalige toeristische verblijfsontwikkelingen (aanvullend op het Designer Outletcenter) komen. Graag zien wij deze opgave terug in paragraaf 4.2.3.
- Pag. 51: Wij verzoeken uw provincie toe te voegen dat de regio Midden-Limburg nauw samenwerkt aan de realisatie van de vastgestelde toeristisch-recreatieve visie en dat het uitvoeringsprogramma de basis is voor de activiteiten voor de komende jaren.
- Pag. 52: Voor Midden-Limburg is niet alleen de relatie Weert-Eindhoven van belang en de interactie met het aangrenzende Duitse achterland. Ook de relatie met België is van groot belang. Hier horen optimale treinverbindingen voor het personenvervoer Weert-Antwerpen bij en een nieuwe verbinding (de Westtangent) tussen de N564 en de A2. Wij verzoeken u de tekst overeenkomstig aan te passen.

Bedrijventerreinen en kantoren

- Kaart 3 economie
 - Het centrum van Weert conform tabel als concentratiegebied opnemen.
 - Centrum-Noord opnemen als concentratiegebied (dit ook in de tabel op pag. 89 aanpassen).
- Kaart 4 Infrastructuur en bereikbaarheid: Multimodale overslag haven bij Weert duiden op deze kaart.
- Schrappen van plancapaciteit: Pag. 82 4^e alinea 3^e regel: Nieuwe ontwikkelingen alleen in combinatie met schrappen van capaciteit elders. De provincie vindt het van belang om zoveel mogelijk plannen en ideeën te schrappen. Deze taak wordt grotendeels bij de lokale overheden gelegd. Het kan echter niet zo zijn dat de rekening vanuit dit provinciale beleid alleen bij de lokale overheden komt. Wij verwachten dat uw provincie haar verantwoordelijkheid neemt en haar rol verhelderd in het POL2014.
- Instrumenten: Pag. 85 laatste alinea en pag. 92: Bezien moet worden welke flankerende instrumenten gewenst of nodig zijn voor een succesvol dynamisch voorraadbeheer. Dit kan naar onze mening uitsluitend in samspraak en afstemming met de regio's, het kan niet zo zijn dat de provincie eigenstandig en eenzijdig sturingsinstrumenten ontwikkelt cq.

aanwendt. Wij verzoeken uw provincie het POL hierop aan te passen. Daarnaast is het de vraag wie bepaalt of dynamisch voorraadbeheer succesvol is. Graag zien wij toegelicht wat de rol van uw provincie hierin is.

- Vastgoed slopen of transformeren: Pag. 91 1^e alinea 7^e regel: Vastgoed zonder potentie (kansarm) zou idealiter in zowel balans- als in transitiegebieden altijd dienen te worden gesloopt of getransformeerd. Voor de markt bevat dit voorgestelde beleid geen enkele (financiële) prikkel of mogelijkheid kostendragers te vinden voor afwaardering /sloop. Uit de markt halen van kansarme kantoren (locaties) is daarmee geheel afhankelijk van de toevallige welwillendheid en generositeit van een vastgoedeigenaar. Dit laatste ligt niet in de verwachting. Wij verzoeken uw provincie de uitvoerbaarheid van dit beleidsvoornemen toe te lichten en haar eigen rol hierin te verhelderen in het POL2014.
- Rol gemeenten: Pag. 91 3^e alinea laatste aandachtsstreepje: Indien vastgoed eigenaren niet willen herontwikkelen, slopen en/of transformeren, spannen gemeenten zich maximaal in dit via bestemmingsplanwijzigingen/-aanpassingen mogelijk te maken. Dit betekent dus rechtstreeks de rekening neerleggen bij de gemeenten, dit lijkt ons een benadering die 'iets te krap door de bocht' gaat. Het kan echter niet zo zijn dat de rekening vanuit dit provinciale beleid alleen bij de lokale overheden komt. Wij verwachten dat uw provincie haar verantwoordelijkheid neemt en haar rol verhelderd in het POL2014. Het omkaderde tekstje onder aan pagina 91 over het terugdringen van de plancapaciteit is 'mooi geformuleerd' maar biedt geen inhoudelijke aanknopingspunten, anders dan dat maatwerk geboden is in samenspraak met de provincie. Wij verzoeken uw provincie uw rol hierin te beschrijven.

Infrastructuur en bereikbaarheid

- IJzeren Rijn: Pag. 99 2^e alinea 8^e regel: Mocht reactivering van de IJzeren Rijn onafwendbaar zijn, dan alleen met maximale maatregelen ter bescherming van de leefomgeving van mens en natuur en aantakking van het logistieke knooppunt Noord-Limburg. Voor Weert betekent dit in ieder geval dat door het stedelijk gebied van Weert er sprake zal zijn van een ondertunneld tracé. Wij verzoeken uw provincie de tekst aan te vullen.
- 5.4.8: Wij zien graag dat uw provincie Kempen Airport in Budel op kaart zet.

Energie

- Zonne-energieparken: Pag. 105: Wij missen de houding van uw provincie ten opzichte van zonne-energieparken in het buitengebied. Wij horen graag uw visie hierop.
- Windturbines: Pag. 107: Een aantal gebieden leent zich het beste voor de nieuwe generatie windturbines. Voorkeursgebieden zijn o.a. grootschalige landschappen in de jonge Peelontginningen van Midden- en Noord - Limburg. Op het grondgebied is het landelijk gebied rondom Weert ook als voorkeursgebied aangeduid. Dit is een kleinschalig landschap (zandgronden, overgangszone naar de nattere gebieden, cultuurhistorisch waardevol), deels ook opgenomen als beschermd stads- en dorpsgezicht (Dijkerakker). Verder constateren wij dat geen rekening is gehouden met harde randvoorwaarden: aan de noord- en westzijde van Weert ligt een vliegfunnel die voortkomt uit de aanwezigheid van de start- en landingsbanen van Kempen airport en vliegveld Kleine-Brogel. Daarnaast is het zo dat rekening moet worden gehouden met de aanwezigheid van militaire radarstations: het gehele grondgebied van de gemeente Weert is onderdeel van het radarverstoringgebied behorende bij de radar op de militaire vliegbasis Volkel. Het is niet toegestaan om onder andere windturbines op te richten met een tiphoogte van 114 m boven NAP (dat is circa 84 m boven maaiveld). Wij verzoeken uw provincie dan ook de tekst en de kaart 5 Energie aan te passen overeenkomstig onze zienswijze.

Wonen

- Verduurzamen: In het POL2014 wordt ingezet op het verduurzamen van de bestaande woningvoorraad (paragraaf 6.2.3 blz. 118). Dit behoeft volgens ons nuancering. Complexen die op korte of middellange termijn uit de woningvoorraad genomen dienen te worden moeten volgens ons niet verduurzaamd worden, omdat de levensduur van de woningen daarmee verlengd wordt en de benodigde wijkvernieuwing daarmee wordt uitgesteld. Daarom dient eerst onderzocht te worden welke woningen wel en welke niet

verduurzaamd moeten worden. Wij verzoeken uw provincie deze nuancering op te nemen in het POL2014.

- U stelt dat de bestaande woningvoorraad in 2025 gemiddeld een energielabel B moet hebben. Hoe gaat u dat afdwingen? Hiervoor zijn volgens ons geen wettelijke instrumenten voorhanden. Graag een reactie van uw provincie.
- Terugdringen plancapaciteit: In het POL2014 is vastgelegd dat de regio's binnen 1 jaar na de vaststelling van het POL regionale woonvisies dienen te hebben vastgesteld. Deze regionale woonvisies zijn voor de provincie leidend voor wat betreft het woonbeleid en worden via een bestuursafpraak als voorzorgverordening ingezet. Het past daarom niet om in het POL2014 vast te leggen dat bestaande bouwtitels komen te vervallen of binnen maximaal 5 jaar na inwerkingtreding van het POL2014 benut dienen te zijn (paragraaf 6.2.3, blz. 120). In de regionale woonvisies zijn tenslotte afspraken gemaakt over het terugdringen van de planvoorraad. In de regio wordt zelf de afweging gemaakt welke plannen waar doorgezet dienen te worden en welke plannen kunnen komen te vervallen. Deze passage is daarmee te eenzijdig. Verder vragen wij ons af hoe de ruimte-voor-ruimte kavels en kavels die met andere provinciaal instrumentarium geregeld zijn (zoals VORm) hierin passen. Geldt de regeling ook daarvoor? Tot nu toe heeft uw provincie het standpunt ingenomen de ruimte-voor-ruimte regeling door te zetten. Wij verzoeken uw provincie deze passage te schrappen.
- In paragraaf 6.2.3. spreekt u over 'geprogrammeerd hergebruik van bestaand vastgoed'. Dit onderwerp moet geconcretiseerd worden in de regionale structuurvisies. Wij zijn van mening dat de structuurvisie op hoofdlijnen richting moet geven en dat dit een onderwerp kan zijn voor het uitvoeringsprogramma. Dit geldt overigens ook voor overige, in deze paragraaf genoemde punten.

Vrijtijdseconomie

- Toeristisch-recreatieve visies: Pag. 133: Met de regio wordt bekeken in hoeverre regionale toeristisch-recreatieve visies een meerwaarde kunnen opleveren. De regio Midden-Limburg heeft recent een toeristisch-recreatieve visie opgesteld met alle gemeenten, provincie Limburg en stakeholders. Deze visie, inclusief projectenprogramma, is in GS vastgesteld. De regio is momenteel bezig met de uitvoering van de 1^e tranche projecten en de uitwerking van de 2^e tranche projecten. Wij verzoeken uw provincie in de tekst hier melding van te maken en te verduidelijken dat alleen voor Noord- en Zuid-Limburg nog een toeristisch-recreatieve visie dient te worden opgesteld.

Natuur

De onderstaande percelen willen wij qua zonering aangepast hebben op de kaart. Dit sluit aan op hetgeen is gemeld in de brief en dit wordt verbeeld op de kaart in bijlage 2:

- Terug naar Goud:
 - Perceelnummer Gemeente Weert M 1792 (ged.)
 - Landgoed De Schans in Stramproy, perceelnummers Gemeente Stramproy F 407, F 854, F 419, F 420, F 421, F 422, F 423, F 425, F 426, F 917, F 697, F 442, F 441.
 - Dubbele zonering (bedrijventerrein en goud) op perceel L 1920: alleen goud
- Uit Goud/zilver/brons terug naar Buitengebied:
 - Gemeente Weert K 4450 (het gedeelte waar goud op is gelegd), K4547, K 1075, K 3013 (het gedeelte waar goud op is gelegd), betreft intensieve recreatie. (IJzeren Man gebied).
 - Gemeente Weert AC 222, betreft solitair gelegen perceel. Is een agrarisch perceel.
 - Gemeente Weert K 3965 (het gedeelte waar brons op is gelegd K 3966, K 3967 (het gedeelte waar zilver op is gelegd), K 2227, K 1881, K 1680, K 1679 (het gedeelte waar zilver op is gelegd), K 2730, K 1802, K 1803, K 3161, K 1642, K 1641, K 3042, K 3043, K 3722, K 3725, K 3724, K 3721, K 3720, K 3723, K 1993, K 3160 en K 3053 (CZW en Straalbedrijf Cuijpers)
- Q117: perceel bij Multimodale overslaghaven
- Uit Goud/zilver naar Brons in verband met behoud omvang landbouwareaal:
 - Gemeente Stramproy G 65, G 66 en G 67
 - Gemeente Weert AG 197, AG 304, AG 315, AG 190, AC 674, AC 817

- Uit Brons naar Buitengebied:
 - Gemeente Stramproy G 355, G 354
- Wij ontvangen graag een reactie waarom de Ibrahim grens ten zuiden van de stort in Altweerderheide is opgeschoven (Brons).
- Op pagina 145 wordt gesteld dat de provincie samen met maatschappelijke partners een vitaal natuurnetwerk wil realiseren. Daarbij stelt uw provincie dat de steun van onder andere lokale overheden onmisbaar is. In dat kader willen wij u verzoeken om meer betrokkenheid aan de voorkant als uw provincie partnercontracten afsluit over bijvoorbeeld de uitbreiding en beheer van natuurgebieden.
- Pg 155: aanpak zoetwater: wij verzoeken uw provincie de zin samenwerken aanvullen met gemeenten.

Landschap en cultuurhistorie

- Pag. 162: Tabel Waardering provinciaal aandachtsgebied "Eiland van Weert": wij zijn van mening dat het Eiland van Weert op de onderdelen Aardkunde en Historische Geografie te laag scoren. Voor het Eiland van Weert is een wetenschappelijke onderbouwing opgesteld in 2009. In deze onderbouwing wordt toegelicht dat zowel de aardkundige als historisch geografische kwaliteit van het Eiland van Weert zeer hoog is. (Zie ook het desbetreffende hoofdstuk in de NoAa). Wij zien de tabel graag aangepast op basis van deze zienswijze.

Archeologie

- Ontsluiting van de onderzoeksgegevens voor een breed publiek: Op p. 199 wordt gesteld dat: "Wanneer behoud in de ondergrond niet mogelijk is compenseren we dit verlies door archeologisch onderzoek en een brede ontsluiting van de opgedane kennis." Echter in de opsomming van items inzake de provinciale rol, komt deze ontsluiting niet, dan wel onvoldoende terug. Betreffende het Eiland van Weert, is het behoud van archeologische waarden in de ondergrond, door de grootschalige ontwikkelingen (Laarveld, Kampershoek 2.0, Pannenweg, Hoebenakker, etc.) de afgelopen jaren niet mogelijk geweest. Het archeologisch onderzoek is uitgevoerd, echter niet gecompenseerd door de provincie in de vorm van onderzoek en ontsluiting van kennis. De brede ontsluiting van de opgedane kennis is ook in dat aandachtsgebied zeer wenselijk. De ontsluiting van de onderzoeksresultaten dient niet alleen beperkt te blijven tot de Maasvallei, maar ook betrekking te hebben op de overige aandachtsgebieden. Althans wanneer daarvoor voldoende archeologisch onderzoek heeft plaatsgehad. Graag zien wij dit aangepast in de tekst.

Desgewenst kunnen wij u de voorgestelde wijzigingen van de zoneringen digitaal doen toekomen.

Aangetekend

Gedeputeerde Staten van Limburg
L.M.W. Cerfontaine-Lardinois
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Weert, 17 juni 2014

Onderwerp : ontwerp Omgevingsverordening Limburg 2014
Uw kenmerk : 2014/22976

Geachte mevrouw Cerfontaine-Lardinois,

Op 13 mei 2014 hebben wij een brief van uw provincie ontvangen. Deze brief gaat over het ontwerp Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014) met bijbehorend Plan-MER, de ontwerp omgevingsverordening Limburg 2014 en het ontwerp Provinciaal verkeers- en vervoersprogramma. en het de verordening. De documenten liggen ter inzage en er is de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen. In deze brief willen wij een zienswijze indienen op de ontwerp Omgevingsverordening Limburg 2014.

Paragraaf 5 Goudgroene natuurzone

Artikel 5.11 over de wijziging van de begrenzing met toepassing van de saldobenadering betekent een zwaardere bescherming van de gehele goudgroene zone dan tot nu toe het geval is volgens artikel 19j. Natuurbeschermingswet. De verordening verbiedt elke aantasting terwijl het in de Natuurbeschermingswet gaat om het voorkomen van significante gevolgen. Wij verzoeken u de regeling zodanig aan te passen dat deze niet leidt tot een zwaardere bescherming dan volgens de Natuurbeschermingswet. In dat geval verzoeken wij u ook de toelichting op dit artikel op pagina 64 aan te passen. Verder is in de huidige natuurwetgeving deze 'bescherming en motiveringsplicht bij nieuwe activiteiten dan wel uitbreiding van activiteiten' gekoppeld aan de Natura 2000 gebieden. Volgens de kaarten behorende bij het POL vallen er thans veel meer gebieden in de goudgroene zone dan alleen de Natura 2000-gebieden. Zie ook onze afzonderlijke reactie op het POL waarbij wij erop wijzen dat over bepaalde gebieden andere afspraken zijn gemaakt. Door de regels in de verordening lijkt het onmogelijk om nog nieuwe recreatieve routes aan te leggen in de goudgroene zones. Want wanneer is er immers sprake van een groot openbaar belang? Tegelijkertijd wordt in het POL 2014 gesproken over het stimuleren van recreatief medegebruik van natuurgebieden. In onze ogen is er een algemene behoefte voor recreatief medegebruik of recreatieve beleving zonder dat dit een negatieve invloed heeft op de kwaliteit van wezenlijke waarden en kenmerken. Wij verzoeken uw provincie dringend om in de gebieden van de Goudgroene natuurzone buiten de Natura 2000 gebieden soepeler om te gaan met recreatief medegebruik en hiervoor in de verordening een aangepaste regeling op te nemen.

Artikel 5.13, lid 2b: hier wordt o.a. de regel gesteld dat wijziging van de begrenzing alleen kan als per saldo de oppervlakte natuur van de Goudgroene natuurzone minimaal gelijk blijft of toeneemt. Het toenemen van oppervlakte natuur is in strijd met de verklaring van Roermond die stelt dat er geen uitbreiding van natuur mag plaatsvinden ten koste van

landbouwgebieden. Wij verzoeken uw provincie dan ook het woordje toenemen uit de regel te halen.

Paragraaf 8 Uitsluitingsgebieden windturbines

In de toelichting op pagina 65 zijn drie gebieden aangeduid waar het belang van windenergie ondergeschikt is. Wij willen daar een vierde gebied aan toevoegen: de stiltegebieden. Stiltegebieden zijn rustige gebieden met een van nature geringe geluidbelasting. Ze zijn van belang voor de natuur en voor extensieve recreatie door de mens. Gebiedseigen geluid wordt in stiltegebieden toegestaan. Echter het geluid van windturbines is niet gebiedseigen en daarom dienen stiltegebieden te worden uitgesloten voor windenergie. Wij verzoeken uw provincie om een aanvulling op de uitsluitingsgebieden.

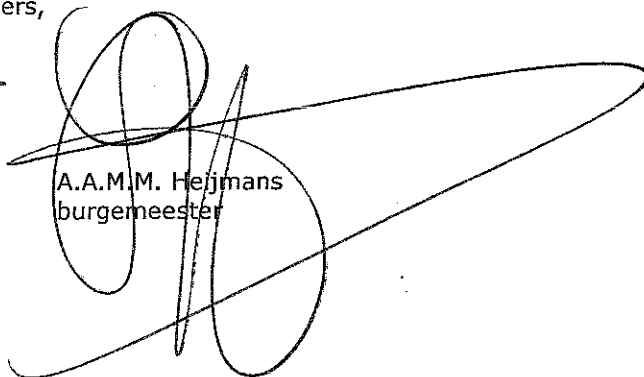
Tot slot

Wij hopen u met deze brief kort en bondig onze zienswijzen op de ontwerp omgevingsverordening Limburg 2014 te hebben gegeven. Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met Selma van Mensvoort. Ze is telefonisch bereikbaar op (0495) 575216 en per email via s.van.mensvoort@weert.nl.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,



M.H.F. Knaapen
gemeentesecretaris



A.A.M.M. Heijmans
burgemeester