

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Vergunningen, Toezicht en Handhaving	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: N.V.T.	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Wim Gootzen Tel.: (0495) 57 56 36	
Portefeuillehouder(s)	: A.F. van Eersel	Nummer B&W-advies: BW-007522

**ONDERWERP**

Bij herhaling handelen in strijd met de verleende vergunning voor een vaste standplaats op de weekmarkt.

**ADVIES**

Besluiten om de geldende vergunning voorwaardelijk te schorsen en om vergunninghouder te berichten conform bijgevoegd conceptbrief/-beslissing.

**TOELICHTING**

Relatie met vorig voorstel:

Zie BW-007478 met beslissing van 15 juli 2014 onder nummer 25 (vergelijkbare zaak).

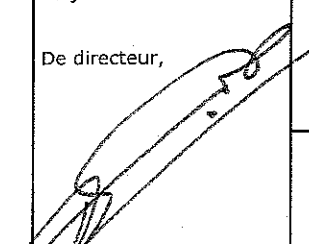


Algemeen:

Zie conceptbrief/-beslissing en bijgevoegd dossier over de loombandjes opgesteld door de marktmeester.

Argumenten:

Er is door vergunninghouder gehandeld in strijd met de geldende vergunning. Bij herhaling is vergunninghouder door de marktmeester daarop gewezen en aangezegd om zich aan de vergunning te houden.

Ook is vergunninghouder per brief aangeschreven namens het college door het afdelingshoofd met daarin een formele waarschuwing en aankondiging van eventueel mogelijke sancties.

Weert, 29 juli 2014  De directeur,		S		B	W	W	W	W
					HL	FvE	PS	GG
		akkoord						
		bespreken						
Behandeling uiterlijk in college van 29 juli 2014								

**In te vullen door het B&W secretariaat:**

- Akkoord  
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder  
 Anders, nl.:

- Niet akkoord  
 Gewijzigde versie

- A-stuk  
 B-stuk  
 C-stuk

Beslissing in mandaat d.d.: 30/7-'14 Nummer: 3.

De mandataris,

De secretaris,

Desondanks blijft vergunninghouder doorgaan met handelen in strijd met de vergunning. Meest recent nog op zaterdag 26 juli 2014.

Daardoor zijn thans maatregelen nodig om vergunninghouder te dwingen om zich te houden aan de vergunning.

Ook is door derden verzocht om te handhaven. Mondeling maar ook is door een vergunninghouder schriftelijk daartoe verzocht.

Nagegaan is wat in dit geval de meest aangewezen maatregel is. Daartoe is de op deze zaak van toepassing geldende Marktverordening geraadpleegd. Deze biedt de mogelijkheid om de vergunning, al dan niet voorwaardelijk, in te trekken dan wel telkens voor ten hoogste vier achtereenvolgende marktdagen te schorsen

Als meest aangewezen maatregel is in dit geval gekozen voor een voorwaardelijke schorsing van de vergunning voor twee marktdagen.

Vergunninghouder heeft het daarmee zelf in de hand of de schorsing feitelijk geëffectueerd wordt.

Zo is ook in een eerdere, vergelijkbare zaak door het college beslist.

Voor iedereen en voor de markt in het algemeen is het 't beste wanneer de schorsing niet geëffectueerd wordt en wanneer zich iedereen, dus ook vergunninghouder in deze zaak, houdt aan de geldende vergunningen én de aanzeggingen van de marktmeester opvolgt, zodat het niet tot verdergaande sanctiemaatregelen hoeft te komen.

#### Kanttekeningen:

>

### **JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)**

>

### **FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN**

>

### **COMMUNICATIE/PARTICIPATIE**

#### Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

*Nadere specificatie:* overtreder en verzoeker om handhaving

#### Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

#### Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

### **OVERLEG GEVOERD MET**

#### Intern:

Afdeling VTH/Huub van Buggenum, marktmeester.

#### Extern:

>

### **BIJLAGEN**

#### Openbaar:

Niet van toepassing

Niet-openbaar:  
Niet van toepassing