

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Openbaar Gebied	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 18565	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Charlotte van Barneveld Tel.: (0495) 57 53 55	
Portefeuillehouder(s)	: H.A. Litjens	Nummer B&W-advies: BW-007616

ONDERWERP

Schriftelijke beantwoording brief art 40 betreffende het verdwijnen punaiserotonde Nassaulaan – Graswinkellaan – Maaseikerweg.

ADVIES

Vaststellen en verzenden van de brief betreffende het verdwijnen punaiserotonde Nassaulaan – Graswinkellaan – Maaseikerweg.

TOELICHTING

Relatie met vorig voorstel:
Niet van toepassing.

Algemeen:
De fractie Weert Lokaal heeft vragen gesteld over de punaiserotonde Nassaulaan – Graswinkellaan – Maaseikerweg. Deze worden per brief beantwoord.

Argumenten:
Zie brief.

Kanttekeningen:
Niet van toepassing.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Artikel 40 brief, te beantwoorden voor 28 september.

Weert, 10 september 2014 De directeur,	S		B	W HL	W FL	W PS	W GG
		akkoord					
		bespreken					
Behandeling uiterlijk in college van 23 september 2014							

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:

- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

- A-stuk
 B-stuk
 C-stuk

Beslissing d.d.:

Akkoord met advies Nummer: 5
 23 SEP. 2014

De secretaris,

Totaal aantal pagina's: 2
Pagina 1

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Begrotingspost:

Niet van toepassing.

Beschikbaar bedrag:

Niet van toepassing.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Raadsleden

Nadere specificatie: Fractie Weert lokaal

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

Nadere specificatie: Brief aan de fractie Weert Lokaal

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

Leon Heesen

Extern:

Niet van toepassing.

BIJLAGEN

Openbaar:

Brief

Niet-openbaar:

Niet van toepassing



GEMEENTE WEERT

Fractie Weert Lokaal
Sint Servatiusstraat 7
6001 CB WEERT

Weert, **24 SEP. 2014**

Onderwerp : Verdwijnen punaiserotonde Nassaulaan-Graswinkellaan-Maaseikerweg
Ons kenmerk : 18565

Beste mevrouw S. Winters,

Namens de fractie Weert lokaal hebt u artikel 40 vragen gesteld over het verdwijnen punaiserotonde Nassaulaan-Graswinkellaan-Maaseikerweg. Met deze brief geven wij u schriftelijk antwoord.

1. Klopt het bericht dat de punaiserotonde op de kruising Nassaulaan - Graswinkellaan - Maaseikerweg vervangen zal worden voor een voorrangsweg? Indien dit niet het geval is, hoe komt het dat deze berichtgeving zo tot stand heeft kunnen komen?

Nee, de punaiserotonde op de kruising Nassaulaan - Graswinkellaan - Maaseikerweg wordt niet vervangen door een voorrangsweg. De punaiserotonde op de kruising Nassaulaan - Graswinkellaan - Maaseikerweg is door de raad als prioriteit aangewezen in de stelpost Verkeer 2014. In het kader van de asfalteringswerkzaamheden in 2014, is onderzocht of er werk met werk gemaakt kon worden. Hiervoor is gezocht naar alternatieve kruispuntoplossingen. Om mee te kunnen liften bij eventuele oplossingsrichtingen, is op voorhand een kapvergunning aangevraagd. De pers heeft hierop een (voorlopig)ontwerp opgevraagd en gepubliceerd.

2. Klopt de berichtgeving dat er niet genoeg ruimte is voor de huidige rotonde om deze veilig voor verkeer te laten zijn? Kunt u dit onderbouwen?

Ja. De rotonde die er ligt, gebruikt de ruimte optimaal. Er is geen ruimte om deze te verbeteren voor fietsers met een afscheiding.

3. Zijn er documenten die aantonen dat na de aanleg van de huidige rotonde er meer ongelukken plaatsvinden dan voor de rotonde, dus in de situatie met een voorrangsweg? Zo ja, kunnen wij deze documenten inzien? Zo nee, wat zijn de onderliggende argumenten en waarop zijn deze gebaseerd?

Nee, er is geen registratie van het aantal ongevallen van voor en direct na de realisatie van de rotonde. Uit de huidige ongevallenregistratie blijkt dat op de huidige rotonde, fietsers kwetsbaarder zijn dan op andere kruisingen in Weert. Daarom is gezocht naar een alternatieve kruispuntoplossing.

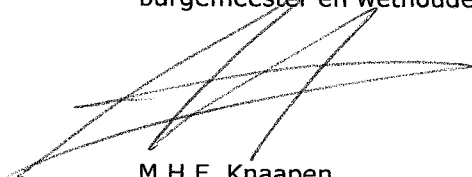
4. Houdt u er bij eventuele plannen rekening mee dat er dagelijks zeer veel gezinnen dan wel kinderen van deze route gebruik maken om van en naar OBS de Graswinkel te komen? Hoe wordt hiermee omgegaan?

Ja. De oversteekbaarheid van langzaam verkeer is beter in het alternatieve ontwerp dan op de huidige rotonde.

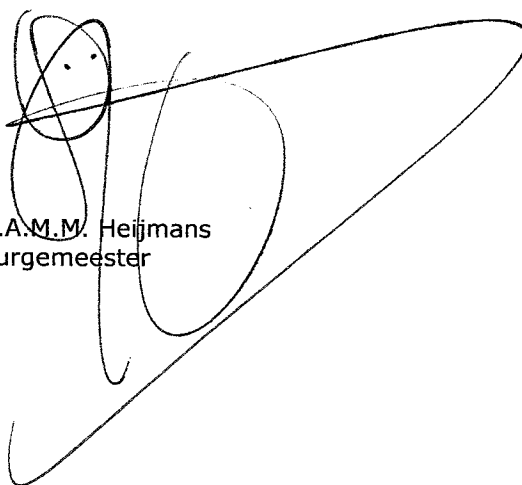
5. Zijn deze plannen overlegd met de wijkraden van Moesel en Graswinkel? Zo ja, wat was hiervan de uitkomst? Zo nee, bent u alsnog bereid om hierover met deze partijen overleg te voeren?

Ja, er heeft overleg plaatsgevonden met de wijkraden van Moesel en Graswinkel. De uitkomst hiervan is, dat er geen herinrichting van de huidige kruising plaatsvindt.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,



M.H.F. Knaapen
gemeentesecretaris



A.A.M.M. Heijmans
burgemeester



Weert, 25-08-2014

Vragen ex artikel 40 met verzoek tot schriftelijke beantwoording ten behoeve van de raadsvergadering van 11 september 2014.

Betreft: verdwijnen punaiserotonde Nassaulaan – Graswinkellaan – Maaseikerweg

Geacht College,

Op 6 augustus verscheen er een artikel op de website van Weert de Gekste betreffende het verdwijnen van de zogenaamde punaiserotonde die de Nassaulaan, Graswinkellaan en Maaseikerweg met elkaar verbindt. Gesteld wordt dat er niet voldoende ruimte is voor een verkeersveilige rotonde en dat er op deze plaats een voorrangsweg gecreëerd zal worden.

Weert Lokaal heeft met verbazing kennis genomen van dit bericht. Op deze weg is jaren geleden naar ons weten namelijk juist de voorrangsweg vervangen voor een rotonde om de situatie veiliger te maken.

De fractie van Weert Lokaal heeft de volgende vragen:

1. Klopt het bericht dat de punaiserotonde op de kruising Nassaulaan – Graswinkellaan – Maaseikerweg vervangen zal worden voor een voorrangsweg? Indien dit niet het geval is, hoe komt het dat deze berichtgeving zo tot stand heeft kunnen komen?
2. Klopt de berichtgeving dat er niet genoeg ruimte is voor de huidige rotonde om deze veilig voor verkeer te laten zijn? Kunt u dit onderbouwen?
3. Zijn er documenten die aantonen dat na de aanleg van de huidige rotonde er meer ongelukken plaatsvinden dan voor de rotonde, dus in de situatie met een voorrangsweg? Zo ja, kunnen wij deze documenten inzien? Zo nee, wat zijn de onderliggende argumenten en waarop zijn deze gebaseerd?
4. Houdt u er bij eventuele plannen rekening mee dat er dagelijks zeer veel gezinnen dan wel kinderen van deze route gebruik maken om van en naar OBS de Graswinkel te komen? Hoe wordt hiermee omgegaan?
5. Zijn deze plannen overlegd met de wijkraden van Moesel en de Graswinkel? Zo ja, wat was hiervan de uitkomst? Zo nee, bent u alsnog bereid om hierover met deze partijen overleg te voeren?

Met vriendelijke groeten,

Fractie Weert Lokaal

S. Winters