



**GEMEENTE W E E R T**

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Vergunningen, Toezicht en Handhaving	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 23264	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Wim Gootzen Tel.: (0495) 57 56 36	
Portefeuillehouder(s)	: A.A.M.M. Heijmans	Nummer B&W-advies: BW-007646

**ONDERWERP**

Bezwaarschrift tegen besluit tot wegslepen van voertuig.

**ADVIES**

Besluiten om het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en om bezwaarmaker te berichten conform bijgevoegde concept-beslissing/-brief.



**TOELICHTING**

Relatie met vorig voorstel:  
n.v.t.

Algemeen:

Voor de Stadstriathlon Weert op 16 tot en met 18 mei 2014 is een evenementenvergunning verleend. In die vergunning zijn maatregelen opgenomen ter regeling van het verkeer. Onderdeel daarvan was een parkeerverbod voor de parkeerplaats op het Bassin. Voor die parkeerplaats is door middel van plaatsing van verkeersborden op 9 mei 2014 aangegeven dat het parkeerverbod geldt van 15 tot en met 18 mei.

Bij de opbouw en inrichting van het terrein stond er één auto in de weg. Geprobeerd is om de eigenaar thuis te waarschuwen. Hij was echter niet thuis. Toen is noodzakelijkerwijs besloten om het voertuig weg te laten slepen (spoedeisende bestuursdwang). Dat is aan de eigenaar van het voertuig bekendgemaakt. De kosten van het wegslepen/uitoefening bestuursdwang zijn aan de eigenaar van de auto in rekening gebracht.

Weert, 22 september 2014	De directeur 	S		B	W	W	W	W
					HL	FvE	PS	GG
			akkoord					
			bespreken					
Behandeling uiterlijk in college van 30 september 2014								

**In te vullen door het B&W secretariaat:**

- Akkoord  
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder  
 Anders, nl.:

- Niet akkoord  
 Gewijzigde versie

- A-stuk  
 B-stuk  
 C-stuk

Beslissing d.d.:

Akkoord met advies  
30 SEP. 2014

Nummer: 6

De secretaris,

Totaal aantal pagina's: 3  
Pagina 1

Tegen het besluit tot wegslepen, in het bijzonder de kosten daarvan heeft bezwaarmaker bezwaar gemaakt. Hij is van mening, kort samengevat, dat de gemeente hem niet voldoende heeft gewaarschuwd over het parkeerverbod. Om die reden vindt hij het niet redelijk dat hij de kosten van het wegslepen moet betalen.

Argumenten:

Bezwaarmaker heeft zijn auto op het Bassin geparkeerd en in de tussentijd daarna geen oog en oor gehad voor eventuele activiteiten op de parkeerplaats, die gevolgen zouden kunnen hebben voor het parkeren op die plek.

Aan het parkeerabonnement, dat hij heeft ontvangen wordt in de daaraan verbonden voorwaarden wel gewaarschuwd voor het feit dat de gemeente een parkeerplaats kan onttrekken voor evenementen.

Ondanks dat er veel publiciteit in tal van media is geschonken aan de Stadstriathlon Weert heeft bezwaarmaker geen aandacht daarvoor gehad en om die reden heeft hij ook geen nadere actie ondernomen door zijn voertuig tijdig weg te zetten.

Door het te lang stil zitten en in het geheel geen aandacht meer hebben voor de parkeerplaats, waar zijn auto geparkeerd staat, dient het risico van het wegslepen van zijn voertuig redelijkerwijs voor rekening van bezwaarmaker te komen.

Kanttekeningen:

In de bestuursdwangaanzegging is per abuis vermeld dat artikel 65 RVV 1990 wordt overtreden. Dat moet echter zijn artikel 62 RVV 1990. Door vermelding van parkeerverbod op grond van bord E1 is het echter wel duidelijk om welke overtreding het in dit geval gaat. Genoemde vergissing wordt in de beslissing op bezwaar hersteld. Dit heeft geen gevolgen voor het in rekening brengen van de kosten van wegslepen.

**JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)**

>

**FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN**

Begrotingspost:

>

Beschikbaar bedrag:

>

**COMMUNICATIE/PARTICIPATIE**

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

*Nadere specificatie:* bezwaarmaker

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

*Nadere specificatie:*

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

**OVERLEG GEVOERD MET**

Intern:

>

Extern:

>

## **BIJLAGEN**

Openbaar:  
dossierstukken

Niet-openbaar:  
Niet van toepassing