

| | | |
|--------------------------------------|--|---|
| Sector | : Inwoners | Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/> |
| Afdeling | : Onderwijs, Cultuur, Sport en Welzijn | Niet openbaar: <input type="checkbox"/> |
| Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken) | : 022179 | Kabinet: <input type="checkbox"/> |
| Behandelend medewerk(st)er | : Jan Ploumen Tel.: (0495) 57 52 24 | |
| Portefeuillehouder(s) | : H.A. Litjens | Nummer B&W-advies: BW-007680 |

ONDERWERP

Beantwoorden art. 40 RvO vragen PvdA over communicatie met wijk- en dorpsraden.

ADVIES

Instemmen met verzending van antwoordbrief.

TOELICHTING

Relatie met vorig voorstel:

NVT

Algemeen:

De PvdA fractie heeft in juni 2014 vragen art. 40 RvO gesteld over de onvrede bij wijk- en dorpsraden, naar aanleiding van berichtgeving in de pers.

Argumenten:

Door verzending van bijgevoegde antwoordbrief wordt antwoord gegeven op de gestelde vragen.

Kanttekeningen:

De beantwoording heeft vertraging opgelopen. Hiervoor is overleg gevoerd met F. Kadra. In de brief wordt dit ook nog uitgelegd.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

NVT

| | | | | | | | |
|--|---|-----------|---|----|-----|----|----|
| Weert, 3 oktober 2014 De directeur, | S | | B | W | W | W | W |
| | | | | HL | FvE | PS | GG |
| | ↓ | akkoord | | X | X | X | |
| | ↓ | bespreken | | X | | | |
| Behandeling uiterlijk in college van 14 oktober 2014 | | | | | | | |

In te vullen door het B&W secretariaat:


- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:

- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

- A-stuk
 B-stuk
 C-stuk

Beslissing d.d.: 14-10-2014

Nummer: 7


 De secretaris,

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Begrotingspost:

NVT

Beschikbaar bedrag:

NVT

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

- ❖ Wijk- of dorpsraden
- ❖ Raadsleden
- ❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

Nadere specificatie: PvdA fractie

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ ~~StLC lijst~~
- ❖ Brief

Nadere specificatie: Brief wordt verstuurd naar PvdA fractie met afschrift aan wijk- en dorpsraden.

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

Wethouder Litjens
Peet Dekker

Extern:

Fanida Kadra m.b.t. vertraging in beantwoording

BIJLAGEN

Openbaar:

Brief art 40 RvO PvdA fractie 4-6-2014
Tussenbericht college aan PvdA fractie 13-6-2014
Antwoordbrief college van B&W

Niet-openbaar:

Niet van toepassing

PvdA fractie Weert
Mevrouw F. Kadra
Kruisstraat 71
6006 ZK WEERT

Weert, 16 OKT. 2014

Onderwerp : vragen art. 40 RvO wijk- en dorpsraden
Ons kenmerk : 022179 (OCSW/012300)

Geachte PvdA fractie,

Op 4 juni 2014 heeft u een aantal vragen op grond van artikel 40 Reglement van Orde gesteld. De vragen gingen over de onvrede bij een aantal wijk- en dorpsraden over de communicatie met de gemeente Weert. Op 13 juni hebben wij u een brief geschreven. Hierin stond dat wij wilden wachten met de beantwoording van uw brief tot na het overleg van 3 juli 2014 van de voorzitters van de wijk- en dorpsraden met wethouder Litjens.

In deze brief gaan wij in op uw vragen.

Late beantwoording

Vanwege vakantie en ziekte is de beantwoording pas in september opgepakt. Hierover is met mevrouw Kadra op 9 september telefonisch contact geweest. Afsgesproken is uw vragen schriftelijk te beantwoorden en in de volgende cyclus volgens de nieuw afgesproken procedure voor de informatieve bijeenkomst van de raad te agenderen.

Aanleiding voor het stellen van vragen

Als aanleiding voor het stellen van uw vragen geeft u aan:

'Vorige week hebben wij o.a. via de media vernomen dat er bij een aantal wijk- en dorpsraden grote onvrede bestaat over de communicatie met de gemeente. Het schijnt dat beloftes en afspraken niet worden nagekomen. Sterker nog, de indruk bestaat dat de gemeente Weert de wijk- en dorpsraden liever kwijt dan rijk is. De dorpsraad Laar en de wijkraad Rondom de Kazerne overwegen zelfs om te stoppen'.

Naar aanleiding van de ontstane commotie heeft de PvdA fractie Weert een 5-tal vragen geformuleerd.

Op deze vragen en de meest recente ontwikkelingen zullen we hierna in gaan.

Deze brief zal naar alle raadsfracties toegezonden worden en naar alle wijk- en dorpsraden gemaïld worden.

1. Hoe lang is de verantwoordelijk portefeuillehouder de heer Litjens al op de hoogte van de onvrede bij de wijk- en dorpsraden?

De wethouder is al vanaf zijn aantreden op de hoogte van de onvrede bij de betreffende wijkraden Laar en Rond de Kazerne. Hier zijn ook gesprekken over gevoerd.

Met de dorpsraad Laar is op 3 juni 2014 een overleg geweest. Ambtenaren en wethouder hadden de indruk dat dit een goed gesprek was, waar duidelijk is uitgelegd wat een wijk-dorpsraad en de gemeente van elkaar mogen verwachten. Daarna is dit in de pers gekomen.

De dorpsraad Laar heeft kort haar werkzaamheden opgeschort, maar heeft op 3 juli 2014 weer deelgenomen aan het overleg van de voorzitters van de wijk- en dorpsraden met wethouder Litjens. Inmiddels heeft de dorpsraad de draad weer opgepakt. 3 leden zijn opgestapt. De dorpsraad is op dit moment op zoek naar versterking van het bestuur.

Wijkraad Rond de Kazerne heeft in een brief aan collega wijk- en dorpsraden gevraagd of er verbetering in de communicatie wordt gezien, dit n.a.v. een eerder overleg hierover met burgemeester Heijmans in 2012 en 2013. Ook dit is in de pers gekomen.

De wijkraad Rond de Kazerne, heeft mede naar aanleiding van het afsluiten van de Nelissenhofweg, in een brief van 8 september 2014 aan ons college en de raad aangegeven haar werkzaamheden op te schorten.

Op 30 september 2014 heeft de wijkraad besloten haar werkzaamheden te beëindigen met ingang van 1 oktober 2014 en de stichting op te heffen. De wijkraad heeft dit in een brief aan het college van B&W en een brief aan de gemeenteraad mede gedeeld.

Door de gemeenteraad is naar aanleiding daarvan besloten een overleg te organiseren met raadsleden, college en wijk- en dorpsraden.

2. Herkent u de klachten: de slechte communicatie en het niet nakomen van beloftes en afspraken?

Wij als college herkennen ons, net als het merendeel van de wijk- en dorpsraden, niet in het beeld dat alle communicatie slecht is en beloftes en afspraken (consequent) niet worden nagekomen.

Het beeld (van enkele wijk- en dorpsraden) dat in de pers beschreven is, wordt door andere wijk- en dorpsraden genuanceerd. In het overleg van 3 juli is gesteld dat de communicatie met de gemeente niet altijd naar wens loopt. De meeste wijk- en dorpsraden stoorden zich aan de berichtgeving in de krant dat alle wijk- en dorpsraden ontevreden waren. Dit klopt zeker niet.

Het merendeel van de wijk- en dorpsraden wil niet via de pers communiceren.

Communicatie kan altijd beter en daar willen we samen met de wijk- en dorpsraden aan werken.

3. *Waarom heeft de gemeente Weert het zover laten komen en is er niet eerder ingegrepen om de onvrede bij de wijk- en dorpsraden weg te nemen?*

Er is gesproken met de betreffende wijkraden over onvrede die zij ervaren. Deze kan soms wel, maar soms ook niet weggenomen worden. Ook is de vermeende onvrede bij (alle) wijk- en dorpsraden besproken tijdens het overleg van 3 juli 2014 met alle voorzitters met de portefeuillehouder.

Onvrede kun je alleen maar weg nemen door er samen over te praten en er daarna ook naar te handelen. Verwachtingen over en weer moeten duidelijk zijn.

Onvrede over de communicatie bestaat al jaren in wisselende intensiteit.

Dit heeft te maken met de rol en de verwachtingen van de wijk- en dorpsraden in:

- Het project MijnStraatJouwStraat (MSJS),
- Afspraken over inschakeling WDR bij interactief beleid en grote projecten
- Klachtenafhandeling meldingen openbare ruimte en reageren op mail en telefoon door medewerkers.

Voor de gemeente is daarbij leidend de afspraken en spelregels zoals deze in diverse documenten zijn vastgelegd. Daarbij is vanaf 2009/2010 altijd een verschil gemaakt tussen wijkgericht werken en interactief beleid (zie bijlage).

- **Project MSJS**

De bezuiniging op de formatie van de regisseur wijkgericht werken in 2012 (van 2 naar 1) en de wens van de wijk- en dorpsraden om toch 1x per jaar een Leefbaarheidagenda (LBHA) op te stellen heeft als gevolg gehad dat er nog maar 2 x per jaar geclusterd in gebiedsdelen overlegd wordt. Hiervoor is geen ander overleg in de plaats gekomen. Ook is de regisseur wijkgericht werken alleen verantwoordelijk voor het project MSJS en kan nauwelijks nog een rol vervullen als intermediair tussen wijk- en dorpsraden en afzonderlijke projecten of dossiers.

Afgesproken is het project MSJS in 2015 te evalueren.

De onvrede richt zich niet zozeer op het project MSJS en de samenwerking hierin met partners (wijk- en dorpsraden, Wonen Limburg, politie, Punt Welzijn en gemeente Weert). Wel wordt het geringere aantal contactmomenten als gemis ervaren.

- **Interactief beleid en grote projecten**

Hiervoor is, parallel aan de start van het project MSJS in 2009 en 2010, een leidraad ontwikkeld die niet altijd even consequent (meer) wordt toegepast. Dit leidt tot onduidelijkheid over de rol en positie van de wijk- en dorpsraad in meerdere dossiers. Ook wordt door een aantal wijk- en dorpsraden aangegeven dat zeker de laatste tijd de indruk bestond dat de aandacht vooral gericht was op de eigen gemeentelijke organisatie, door de reorganisatie, de bezuinigingen en het in gebruik nemen van het nieuwe stadhuis.

De focus moet nu weer meer naar de klanten, de inwoners en wijk- en dorpsraden gaan. Daar is nog de nodige verbetering te halen.

Afspraken zullen door de organisatie opnieuw opgepakt moeten worden. Hiervoor is al aandacht gevraagd bij de afdelingsoverleggen.

Afspraken over hoe wijk- en dorpsraden worden ingeschakeld worden vastgelegd in college- en raadsbesluiten. Dit is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van ambtelijk apparaat (individuele ambtenaren en leidinggevenden) in de advisering aan het college, maar ook van college en raad.

De onvrede richt zich deels op de manier waarop en wanneer wijk- en dorpsraden worden ingeschakeld en een tijdige en adequate reactie van de gemeente Weert op vragen en opmerkingen van de wijk- en dorpsraden. Een deel van de onvrede wordt ook veroorzaakt doordat een wijk- of dorpsraad het niet eens is met het genomen besluit en dan actie voert of pers opzoekt.

Verwachtingen zullen over en weer opnieuw en voortdurend herijkt moeten worden, om onduidelijkheden (zo veel mogelijk) te voorkomen.

- **Klachtenafhandeling melding openbare ruimte**

De klachtenafhandeling en terugmelding van deze afhandeling is vaker aandachtspunt geweest. Hier wordt uitdrukkelijk meer aandacht aan besteed. Afsproken is dat wijk- en dorpsraden, bij niet correcte afhandeling van een klacht, individuele ambtenaren kunnen aanspreken op het nakomen van afspraken, dit kunnen melden bij beide teamleiders en bij structurele problemen ook bij het afdelingshoofd of wethouder Litjens (zie ook stuk over portefeuillevverdeling). Daarbij is het verzoek concrete informatie te leveren, zodat ook medewerkers op hun verantwoordelijkheden aangesproken kunnen worden. Deze afspraken gelden al vanaf 2012 en zijn met burgemeester Heijmans (als portefeuilleshouder) afgesproken en worden door wethouder Litjens voortgezet.

Portefeuillevverdeling en coalitieprogramma

Vanwege de onvrede is in het college bewust gekozen om de verantwoordelijkheid voor het openbaar gebied en die voor de relatie met de wijk- en dorpsraden onder te brengen binnen dezelfde portefeuille. Er wordt ook frequenter overlegd met de portefeuilleshouder om sneller eventuele problemen op te kunnen lossen.

Ons college wil streven naar een intensivering van het contact tussen wijk- en dorpsraden en het gemeentebestuur.

Wij willen burgerinitiatieven (van zowel wijk- als dorpsraden als inwoners) van onderop meer ondersteunen en faciliteren. Hiervoor zal een fonds wijkinitiatieven worden ingericht. Ook zullen dossiers waar mogelijk anders worden aangepakt.

Overleg voorzitters WDR en portefeuilleshouder van 3 juli 2014

De onvrede is op 3 juli 2014 nogmaals besproken tijdens het overleg van de voorzitters van de wijk- en dorpsraden en wethouder Litjens. Duidelijk is dat het merendeel van de wijk- en dorpsraden zich distantieert van de berichtgeving in de pers.

Daarbij is ook geconstateerd dat geen enkele wijk- of dorpsraad op dezelfde wijze functioneert en hetzelfde verwacht van de gemeente.

In het overleg is ook aangegeven dit overleg in de toekomst niet meer te gebruiken voor het aan de orde stellen van operationele zaken. Deze kunnen rechtstreeks aangekaart worden op het moment dat er iets speelt.

Afgesproken is dat een werkgroep uit de wijk- en dorpsraden zich (in eerste instantie zonder gemeente of andere partners) buigt over de rol van de wijk- en dorpsraden, de gewenste samenwerking tussen wijk- en dorpsraden, inwoners en gemeente. Kijken naar waar we met zijn allen staan, waar we naartoe willen en wat we van elkaar (mogen) verwachten.

Deze werkgroep komt in het najaar met een voorstel over dit onderwerp en een voorstel over een nieuw voorzittersoverleg met gemeente hierover in het najaar.

4. In uw eigen coalitieprogramma spreekt u in paragraaf 4.4 over leefbaarheid en sociale samenhang, specifiek over de participatiemaatschappij en het streven naar een intensivering van het contact tussen de wijk- en dorpsraden en het gemeentebestuur. Welke concrete acties gaat u nu ondernemen om de wijk- en dorpsraden wel degelijk serieus te nemen en als volwaardige gesprekspartner van de gemeente te erkennen?

We willen samen met de wijk- en dorpsraden bekijken hoe we het contact kunnen intensiveren en welke acties hiervoor nodig zijn. Hiervoor zullen we eerst luisteren naar de wensen en mogelijkheden die de wijk- en dorpsraden zelf zien. In het najaar zullen we hierover praten nadat de werkgroep van voorzitters van de wijk- en dorpsraden hiertoe een voorstel heeft gedaan.

De richting die gegeven wordt in het coalitieprogramma zal dus gezamenlijk uitgewerkt worden.

In 2015 zullen we de werkwijze in het project MijnStraatJouwStraat, samen met alle partners evalueren.

Daarnaast willen we graag, in het kader van de strategische afspraken 2015-2018 tussen gemeente Weert en Wonen Limburg komen tot een gezamenlijke visie op burgerparticipatie, samen met alle partners. Hierbij zullen we nadrukkelijk betrekken de brede maatschappelijke ontwikkelingen inzake participatie, zelfredzaamheid en rol van de overheid daarin.

De communicatie vanuit de gemeente Weert (m.n. interactief beleid) zal (nog) beter moeten. Daarbij is het essentieel verwachtingen over en weer te benoemen. Blijkbaar is het onderscheid dat in 2009/2010 gemaakt is tussen het project MijnStraatJouwStraat, interactief beleid (leidraad) en reguliere besluitvorming en het inschakelen van wijk en dorpsraden niet meer helder en mogelijk ook toe aan herijking.

Communicatie is in ieder geval:

Aangeven wat we als gemeente wel, maar ook niet doen (duidelijkheid met motivatie). Verwachtingen lopen nu in ieder geval niet gelijk met elkaar op. Dit kan wel flink verschillen per individuele wijk- of dorpsraad.

- Doen wat we beloven en tijdig aangeven als er iets tussen komt.
- Wijk- en dorpsraden op de hoogte houden van wat er speelt in de wijk.

Het overleg tussen raad, college en wijk- en dorpsraden willen wij pas plannen nadat de werkgroep uit de wijk- en dorpsraden in het najaar haar wensen kenbaar heeft gemaakt.

Naar verwachting zal het overleg in het voorjaar 2015 plaats vinden. Ter voorbereiding hierop zullen alle afspraken nog eens op een rijtje gezet worden en aan alle deelnemers toegestuurd worden.

In uw brief stelt u voor te onderzoeken om te komen tot een gemeentelijke commissie leefbaarheid:

'De PvdA Weert wil de mogelijkheden onderzoeken om te komen tot een nieuwe gemeentelijke commissie Leefbaarheid waarin MijnStraatJouwStraat vertegenwoordigd wordt door een afvaardiging van de gezamenlijke wijk- en dorpsraden. Deze commissie heeft dan de status van adviescommissie net als de commissies cultuurhistorie, marktzaken, verkeerszaken etc. Wij pleiten er als PvdA Weert dan voor om de mogelijkheden te onderzoeken om de wijk- en dorpsraden een stevigere formele status te bieden!'

Bent u bereid om samen met de wijk- en dorpsraden deze mogelijkheden te onderzoeken? Zo niet, waarom niet?

Wij zien de meerwaarde van een commissie leefbaarheid nu niet.

- Welke onderwerpen moeten daar dan op de agenda staan? Leefbaarheid is een heel breed begrip.
- Wie zou de WDR in de hele breedte kunnen vertegenwoordigen en hier als vrijwilliger tijd voor hebben?
- Hoe wordt draagvlak vanuit de wijken gewaarborgd?

Wij denken dat de raad (als gekozen orgaan) er is om ook leefbaarheid van wijken en dorpen in zijn afweging mee te nemen.

Wel willen we samen met de wijk- en dorpsraden en de raad bekijken hoe we het contact kunnen intensiveren en welke acties hiervoor nodig zijn (zie voorgaande stuk). Hiervoor zullen we eerst luisteren naar de wensen en mogelijkheden die de wijk- en dorpsraden zelf zien. Daarbij kan nu al gesteld worden dat geen enkele wijk- of dorpsraad op dezelfde wijze functioneert.


Daarna zullen we in het voorjaar een overleg plannen met raad, college en wijk- en dorpsraden.

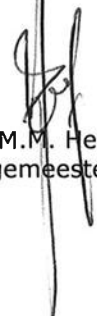
De gezamenlijke uitwerking van de richting die gegeven wordt in het coalitieprogramma zal tijd en overleg vergen.

Een visie op burgerparticipatie is het doel, waarbij samengewerkt wordt met alle partners en ook een evaluatie van het project MijnStraatJouwStraat meegenomen wordt.

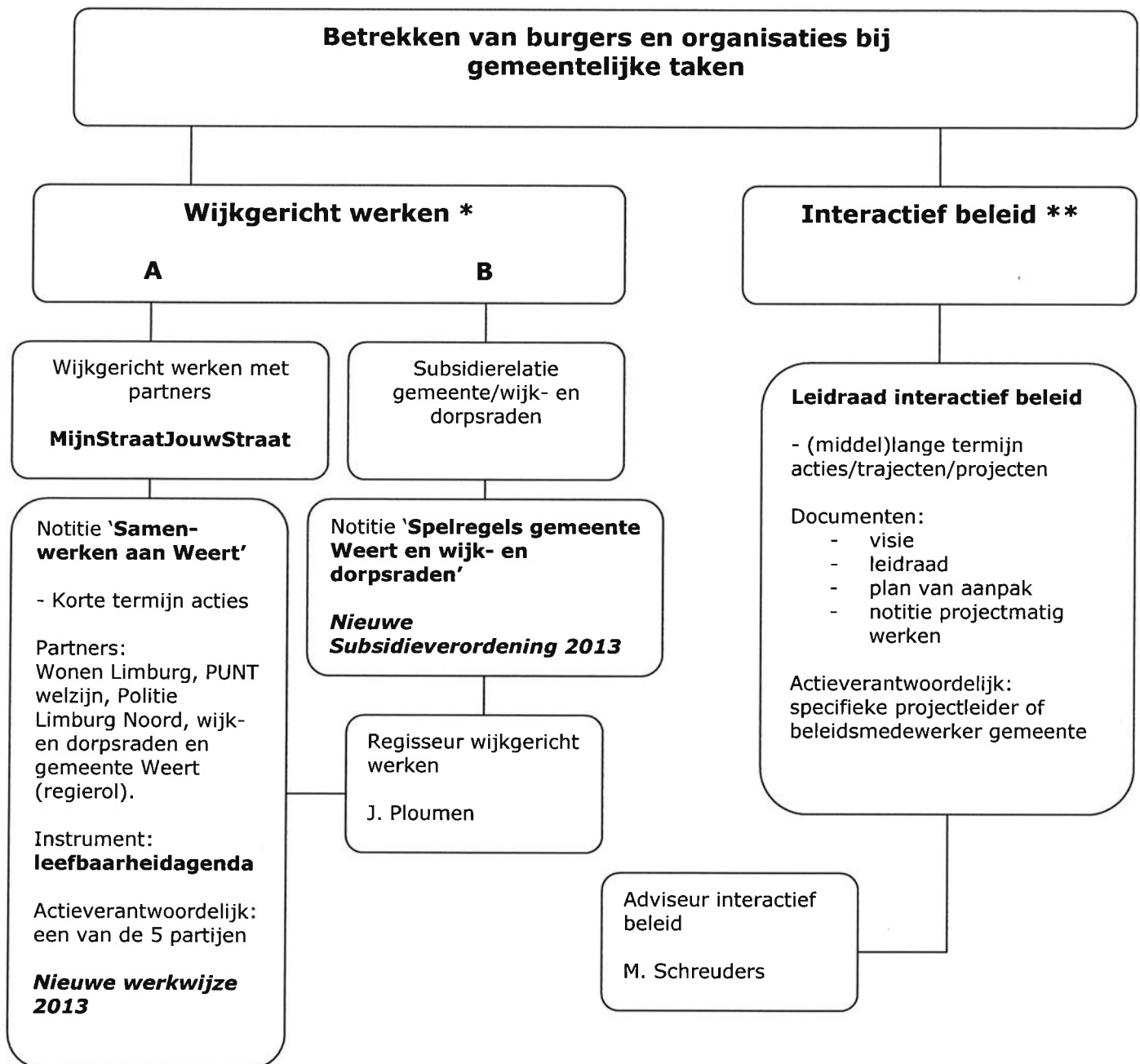
De visie wordt in 2015 opgesteld.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,


M.H.F. Knaapen
gemeentesecretaris

b. a. 
A.A.M.M. Heijmans
burgemeester

Wijkgericht werken/interactief beleid



* Wijkgericht werken

Het met partners, burgers en overige deelnemers werken aan het stimuleren van de sociale samenhang en het –op basis van leefbaarheidonderwerpen- optimaliseren van de leefbaarheid in een wijk of dorp.

Leefbaarheidonderwerpen zijn: schoon, heel, veilig (verkeers- en sociale veiligheid) en ontmoeting/samenleven.

**Interactief beleid

Het zo vroeg mogelijk betrekken van organisaties, bedrijven, burgers en anderen bij het gezamenlijk opstellen en uitvoeren van beleid. De gemeente vraagt om interactie en is de trekker/regisseur van het proces en daarmee ook verantwoordelijk voor het verloop van het proces.

Financiering wijkgericht werken in 2013

A Subsidie leefbaarheidbudget (wijkenbudget)

Het wijkenbudget is een collectief budget bestaande uit een gemeentelijke bijdrage (€56.000,--) en een bijdrage uit het leefbaarheidfonds van Wonen Limburg (€35.000,--), waaruit jaarlijks de leefbaarheidagenda's en de daarbij behorende activiteiten van 'MijnStaatJouwStraat' worden betaald.

De leefbaarheidagenda wordt jaarlijks opgesteld en bevat ongeveer 5 activiteiten per wijk of dorp. Deze activiteiten moeten zoveel als mogelijk binnen 1 jaar uitgevoerd worden, met een uitloop naar het 2^e jaar.

De wijk- of dorpsraad krijgt subsidie (conform subsidieverordening 2013) voor de activiteiten uit de leefbaarheidagenda. Indien een activiteit niet door gaat moet het geld aan de gemeente terug betaald worden.

Middelen voor de ene activiteit kunnen niet gereserveerd worden voor een andere activiteit.

B Jaarlijkse subsidie aan wijk- en dorpsraden

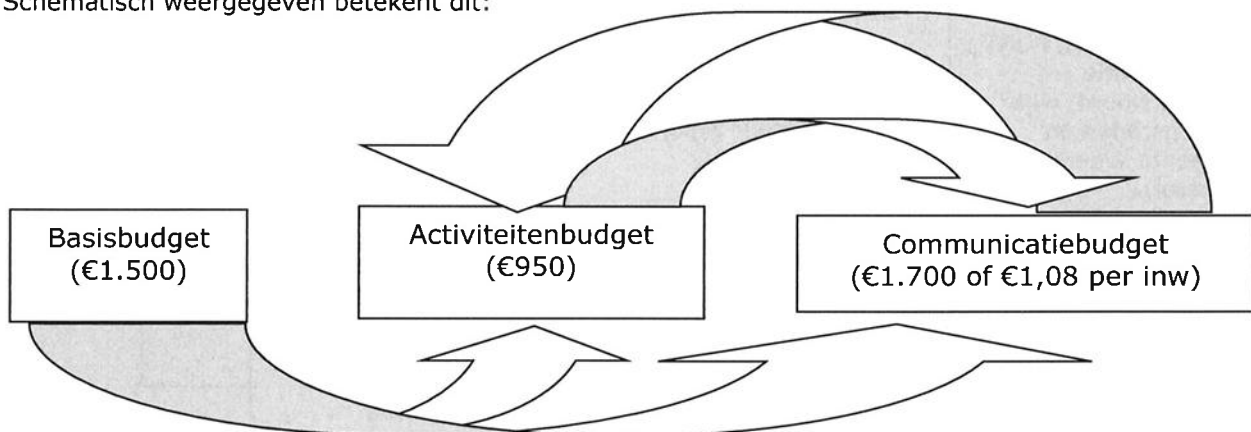
Elke wijk of dorpsraad ontvangt van de gemeente algemene subsidie op basis van de subsidieverordening 2013. Binnen deze subsidie kennen we drie budgetten: basisbudget, activiteitenbudget en communicatiebudget.

Het basisbudget (bedoeld voor organisatiekosten) mag vrij worden ingezet. Wat over is mag worden gereserveerd door de wijk- of dorpsraad.

Het activiteitenbudget mag worden ingezet voor het ondersteunen van (kleine) activiteiten in de wijk of dorp en voor communicatie.

Het communicatiebudget mag worden ingezet voor communicatie tussen wijk- of dorpsraad en bewoners en voor activiteiten.

Schematisch weergegeven betekent dit:



Wat dan nog over is van het activiteiten- en communicatiebudget, vloeit terug in het wijkenbudget (A).

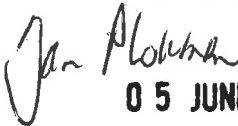
Voor de verantwoording betekent dit dat het totale subsidiebedrag verantwoordt moet worden, waarbij onder aan de streep duidelijk moet zijn welk deel van het activiteiten- en communicatiebudget nog niet besteed is, zodat dat teruggevorderd kan worden t.b.v. het wijkenbudget.

| | |
|--|---|
| Basisbudget (€1.500,--) | ->Financieel verantwoordt (besteed en gereserveerd) |
| Activiteitenbudget (€950,--) | ->Financieel en inhoudelijk verantwoordt (restant ja/nee) |
| Communicatiebudget (€1.700,-- of €1,08 per inw) | ->Financieel en inhoudelijk verantwoordt (restant ja/nee) |

Aan: het college van B&W van de gemeente Weert

i.a.a. de gemeenteraad van Weert

Betreft: vragen art. 40 RvO wijk- en dorpsraden

| | |
|--|-----------------------------------|
| GEMEENTE WEERT | |
| INGEKOMEN OP | |
|  05 JUNI 2014 | |
| ZAAKNR. | 022179 |
| AFD./NR. | OGSW/ 012300 |
| RAADSNR. | |
| KOPIE NAAR | B+W: Secr; raad; griffie; DR-1 |

Weert, 04-06-2014

Geacht college,

Vorige week hebben wij o.a. via de media vernomen dat er bij een aantal wijk- en dorpsraden grote onvrede bestaat over de communicatie met de gemeente. Het schijnt dat beloftes en afspraken niet worden nagekomen. Sterker nog, de indruk bestaat dat de gemeente Weert de wijk- en dorpsraden liever kwijt dan rijk is. De dorpsraad Laar en de wijkraad Rondom de Kazerne overwegen zelfs om te stoppen.

Naar aanleiding van de ontstane commotie heeft de PvdA fractie Weert een aantal vragen:

1. Hoe lang is de verantwoordelijk portefeuillehouder de heer Litjens al op de hoogte van de onvrede bij de wijk- en dorpsraden?
2. Herkent u de klachten: de slechte communicatie en het niet nakomen van beloftes en afspraken?
3. Waarom heeft de gemeente Weert het zover laten komen en is er niet eerder ingegrepen om de onvrede bij de wijk- en dorpsraden weg te nemen?
4. In uw eigen coalitieprogramma spreekt u in paragraaf 4.4 over leefbaarheid en sociale samenhang, specifiek over de participatiemaatschappij en het streven naar een intensivering van het contact tussen de wijk- en dorpsraden en het gemeentebestuur. Welke concrete acties gaat u nu ondernemen om de wijk- en dorpsraden wel degelijk serieus te nemen en als volwaardige gesprekspartner van de gemeente te erkennen?

De PvdA Weert wil de mogelijkheden onderzoeken om te komen tot een nieuwe gemeentelijke commissie Leefbaarheid waarin MijnStraatJouwStraat vertegenwoordigd wordt door een afvaardiging van de gezamenlijke wijk- en dorpsraden. Deze commissie heeft dan de status van adviescommissie net als de commissies cultuurhistorie, marktzaken, verkeerszaken etc. Wij pleiten er als PvdA Weert dan voor om de mogelijkheden te onderzoeken om de wijk- en dorpsraden een stevigere formele status te bieden!



5. Bent u bereid om samen met de wijk- en dorpsraden deze mogelijkheden te onderzoeken? Zo niet, waarom niet?

In afwachting van uw antwoord, verblijf ik,

hoogachtend,

namens de PvdA fractie Weert,

F. Kadra

Kruisstraat 71

6006 ZK Weert

PvdA fractie Weert
mevrouw F. Kadra
Kruisstraat 71
6006 ZK WEERT

kopie

Weert, 13 juni 2014

Onderwerp : Vragen art. 40 RvO wijk- en dorpsraden
Ons kenmerk : 022179 (OCSW/012300)

Geachte mevrouw Kadra,

Op 4 juni 2014 heeft u vragen, op grond van artikel 40 Reglement van Orde, gesteld over de onvrede bij een aantal wijk- en dorpsraden over de communicatie met de gemeente Weert.

Op 3 juli 2014 is een overleg gepland met de voorzitters van alle wijk- en dorpsraden met wethouder Litjens.

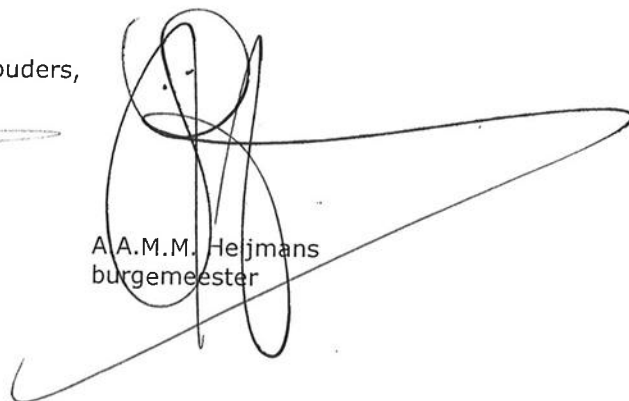
Dit overleg willen we benutten om samen met alle wijk- en dorpsraden naar de communicatie met de gemeente Weert te kijken.

Graag willen we dit overleg af wachten alvorens uw vragen te beantwoorden. Beantwoording van uw vragen zal deze cyclus niet meer lukken maar we zullen hier zo spoedig mogelijk op terug komen.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,



M.H.F. Knaapen
gemeentesecretaris



A.A.M.M. Heijmans
burgemeester