

advies
aan b&w

Sector	: Inwoners	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Onderwijs, Cultuur, Sport en Welzijn	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 24817	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Saskia Doek Tel.: (0495) 57 54 87	
Portefeuillehouder(s)	: G.J.W. Gabriëls	Nummer B&W-advies: BW-007782

ONDERWERP

Bezwaarschrift Punt Welzijn Subsidieverlening 2014

ADVIES

Besluiten:

1. tot het gegrond verklaren van het bezwaar van "Stichting Punt Welzijn" tegen de subsidieverlening 2014;
2. om het bestreden besluit te herroepen en de hoogte van de te verlenen subsidie te wijzigen van maximaal € 2.005.596,00 naar maximaal € 2.014.143,60.

TOELICHTINGRelatie met vorig voorstel:

BW007358: verlenen van de subsidie 2014 aan Punt Welzijn en vaststellen van het Dienstenboek 2014

Algemeen:Punt Welzijn ontvangt jaarlijks subsidie van de gemeente Weert, op basis van de *Subsidieverordening Professionele instellingen 2008* en de afspraken in de "Uitvoeringsovereenkomst 2012-2015".

Punt Welzijn heeft bezwaar gemaakt tegen de subsidieverlening 2014, omdat die € 8.551,52 te laag zou zijn.

Na een gesprek met Punt Welzijn is de subsidie opnieuw berekend en blijkt inderdaad te laag te zijn verleend.

Argumenten:

De jaarlijkse subsidie aan Punt Welzijn is opgebouwd uit veel verschillende begrotingsposten. Zoals ook in het collegevoorstel voor de verlening (d.d. 16 juni 2014) is

Weert, 17 oktober 2014 De directeur		S	B	W	W	W	W
				HL	FvE	PS	GG
	akkoord						gg
		Behandeling uiterlijk in college van 11 november 2014					

In te vullen door het B&W secretariaat: Akkoord Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder Anders, nl.: Niet akkoord Gewijzigde versie A-stuk B-stuk C-stuk

Beslissing d.d.:

11 NOVEMBER 2014

Nummer:

10

De secretaris

aangegeven zullen wij met ingang van de volgende uitvoeringsovereenkomst (begrotingsjaar 2016) zorgen dat de jaarlijkse subsidie aan Punt Welzijn duidelijker in de begroting is opgenomen, om fouten in de berekening te voorkomen.

Het verschil waarop Punt Welzijn zich beroept, blijkt € 8.547,61 te zijn (4 euro minder dan Punt Welzijn aangeeft, te verklaren door afrondingsverschillen).

Er zijn twee oorzaken voor het verschil van € 8.547,61:

1. De subsidie voor de activiteit N'joy is niet meegenomen. Verschil € 4.000,-
2. De indexering voor de "overige kosten" is niet goed berekend: moet € 186.452,36 zijn in plaats van € 181.904,75. Verschil: € 4.547,61.

In totaal dient de subsidie van Punt Welzijn dus met € 8.547,61 te worden verhoogd. Daarom stellen wij voor om de subsidie aan Punt Welzijn opnieuw te verlenen voor een bedrag van maximaal € 2.014.143,60.

Geen hoorzitting

Voorafgaand aan het indienen van het bezwaarschrift heeft Punt Welzijn al mondeling het bezwaar toegelicht. Daarom is geen hoorzitting georganiseerd.

Kanttekeningen:

Bij een subsidieverlening vermeldt de beschikking het maximaal beschikbare bedrag. Daarom wordt voorgesteld om het bestreden besluit te herroepen van maximaal € 2.005.596,00 naar maximaal € 2.014.143,60.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

N.v.t.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Begrotingspost:

De subsidie aan Punt Welzijn wordt geboekt op diverse begrotingsposten. Zie bijlage. Subsidie aan Punt Welzijn bestaat uit 4 delen: opbouwwerk, ouderenwerk, allochtone ouderenadviseur en "overige". De post "overige" is vanuit de historie versnipperd over een aantal grootboeknummers. Vaak begint het met een projectsubsidie. Als de activiteit structureel wordt, blijft deze wel ten laste komen van betreffende grootboeknummer/kostencategorie.

Beschikbaar bedrag:

€ 2.005.596,00

Het verschil met de voorgestelde te verlenen subsidie bedraagt € 4.547,61 en wordt in de eerstvolgende financiële rapportage verwerkt.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

- ❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

Nadere specificatie: Punt Welzijn wordt schriftelijk op de hoogte gesteld van uw besluit door middel van bijgevoegde concept-beschikking

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Brief

Nadere specificatie: Punt Welzijn wordt schriftelijk op de hoogte gesteld van uw besluit.

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

J. Verheesen, financieel consulent

Extern:

T. van Ekerschot, Punt Welzijn

BIJLAGEN

Openbaar:

1. Concept-beschikking verlening 2014

Niet-openbaar:

Niet van toepassing



Stichting Punt Welzijn
T.a.v. het bestuur
Postbus 112
6000 AC WEERT

Weert, **13 NOV. 2014**

Onderwerp : Bezwaar tegen subsidieverlening 2014
Ons kenmerk :

Geacht bestuur,

U heeft op 22 juli 2014 bezwaar aangetekend tegen de beschikking subsidieverlening 2014. In deze beschikking leest u ons besluit op uw bezwaar.

Wij hebben besloten:

1. Tot het gegrond verklaren van het bezwaar van "Stichting Punt Welzijn" tegen de subsidieverlening 2014;
2. Om het bestreden besluit te herroepen en de hoogte van de te verlenen subsidie te wijzigen van maximaal € 2.005.596,00 naar maximaal € 2.014.143,60.

Motivering

U tekent bezwaar aan tegen de beschikking omdat u van mening bent dat de berekeningswijze niet compleet en op onderdelen niet juist is. In uw bezwaarschrift voert u de volgende argumenten aan ter onderbouwing van het bezwaar:

1. De gemeente indexeert alles met 2,5% ten opzichte van 2013. U bent van mening dat dit niet juist is omdat een groot gedeelte van de kosten 'personele kosten' betreffen waarop een indexering van 0,08% van toepassing is.
2. Er geen rekening is gehouden met het extra toegekend subsidie € 4.000,- voor de activiteiten N'joy.
3. Voor de weerbaarheidstrainingen is een indexering van 2,5% toegepast terwijl dit al jaren onder het regulier subsidie valt.

U hebt afgezien van het gebruik van de hoorzitting om uw bezwaar toe te lichten aangezien er al een voorbespreking heeft plaatsgevonden met mevrouw S. Doek op 17 juli 2014.

Naar onze mening zijn er twee oorzaken voor het verschil van € 8.547,61, namelijk:

1. De subsidie (€ 4.000,-) voor de activiteit N'joy is vanaf 1.1.2014 overgedragen aan Stichting Punt Welzijn. Bij de subsidieverlening 2014 is vergeten deze subsidie mee te nemen (zie uw argument).
2. De indexering voor de vaste kosten (kostenpost "overige kosten") is niet goed berekend. Deze moet € 186.452,36 zijn in plaats van € 181.904,75.

Subsidie

Door uw bezwaarschrift gegrond te verklaren wijzigt de hoogte van de subsidieverlening 2014 van maximaal € 2.005.596,00 naar maximaal € 2.014.143,60.

Verrekening

In onze beschikking van 19 juni 2014 (subsidieverlening 2014) is aangegeven dat wij het subsidiebedrag in 6 maandelijkse termijnen (€ 195.296,50) overmaken op uw rekening, met nummer NL37RABO0575027126. Inmiddels zijn hiervan 5 termijnen overgemaakt reden waarom wij de laatste termijn zullen verhogen met € 8.547,61 tot een bedrag van € 203.844,11.

Het bedrag van de uit te betalen termijn wordt verrekend met eventuele opeisbare schuld(en) van uw organisatie aan de gemeente. Als dit van toepassing is ontvangt u hiervan schriftelijk bericht van de afdeling Financiën van de gemeente.

Berekening

Voor de berekening van de "gewijzigde subsidie 2014" verwijzen wij u naar pagina 3 van deze beschikking.

Voorwaarden/ eisen

De eisen en verplichtingen zoals vermeld in de beschikking subsidieverlening 2014 van 19 juni 2014 blijven ongewijzigd van kracht.

Niet eens met het besluit?

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u beroep instellen bij de Rechtbank Limburg. Dat kan met een brief of digitaal:

- met een brief:
Stuur uw beroepschrift naar:
Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ ROERMOND
- digitaal:
Via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>
Hiervoor moet u wel een elektronische handtekening (DigiD) hebben. De voorwaarden vindt u op deze website.

Zorgt u ervoor dat u het beroepschrift indient binnen zes weken na de datum van deze brief. Daarmee voorkomt u dat de rechtbank uw beroepschrift niet meer kan behandelen. Schrijf in uw beroepschrift in elk geval:

- uw naam, adres, datum en handtekening;
- een omschrijving van het besluit waar het beroepschrift tegen gericht is (stuur een kopie van het besluit mee);
- de reden waarom u beroep instelt.

Met vriendelijke groet,


M.H.F. Knaapen
gemeentesecretaris


A.A.M.M. Heijmans
burgemeester

Bijlage(n) : Berekening gewijzigde subsidieverlening 2014.

Toelichting subsidieberekening 2014

	SUBSIDIE 2012			SUBSIDIE 2013			SUBSIDIE 2014		
	Totaal	Totaal	Totaal	Totaal	Totaal	Totaal	Totaal	Totaal	
Subsidie vaste kosten									
Personeelskosten	€ 529.058,00	CAO index	0,67%	€ 532.602,69	CAO index	0,08%	€ 533.028,77		
Overige kosten	€ 177.815,00	CBS index	2,30%	€ 181.904,75	CBS index	2,50%	€ 186.452,36		
Huur Maasstraat 28	€ 30.704,00	geen index	0,00%	€ 33.126,00	geen index	0,00%	€ 33.126,00	€ 752.607,13	
					€ 747.633,43				
Subsidie diensten									
Personeelskosten	€ 942.516,00								
Allochtonen ouderadviseur	€ 22.720,00								
Mantelzorgondersteuner	€ 30.000,00								
Jongerenraad	€ 15.600,00								
Jongerenwerk	€ 47.219,00								
Jongerenwerk prioriteit 2013	€ 1.058.055,00	CAO index	0,67%	€ 1.065.143,97	CAO index	0,08%	€ 1.085.211,44		
Vluchtelingenwerk				€ 19.200,00			€ 39.581,64		
				€ 1.084.343,97			€ 1.124.793,08		
Overige kosten	€ 0,00								
Jongerenraad	€ 4.000,00								
Jongerenwerk	€ 35.375,00								
Vluchtelingenwerk	€ 39.375,00	CBS index	2,30%	€ 40.280,63	CBS index	2,50%	€ 41.287,64		
N Joy							€ 15.887,50		
							€ 4.000,00		
							€ 61.175,14		
Huur Beekstraat 29	€ 70.156,00	geen index	0,00%	€ 75.691,00	geen index	0,00%	€ 75.691,00	€ 1.261.659,22	
					€ 1.167.586,00				
					€ 1.200.315,59				
					€ 1.905.163,00			€ 2.014.266,36	