

advies
aan b&w

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Directieondersteuning Ruimte	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	:	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Karin Rietjens Tel.: (0495) 57 52 12 en: Marcel Schoonen	
Portefeuillehouder(s)	: H.A. Litjens	Nummer B&W-advies: BW-007800

ONDERWERP

Brief aan De Risse Westrom inzake terugtrekking contracteringsprocedure concessie.

ADVIES

Brief beantwoorden conform bijgevoegd concept.

TOELICHTING

Relatie met vorig voorstel:
Niet van toepassing.

Algemeen:

Van de Risse Westrom is een brief ontvangen waarin wordt aangegeven dat ze zich genoodzaakt zien zich terug te trekken uit de contracteringsprocedure voor de concessieverlening "bedrijfsvoering milieustraat, afvalinzameling en straatreiniging.

Gemakshalve wordt verwezen naar bijgevoegde brief. Alsmede het voorstel voor de uitgaande brief.

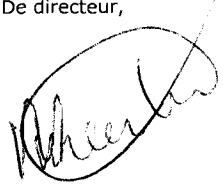





Argumenten:

Niet van toepassing.

Kantttekeningen:

Niet van toepassing.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Weert, 6 november 2014	De directeur, 	S		B	W	W	W	W
					HL	FvE	PS	GG
			akkoord					
		bespreken						
Behandeling uiterlijk in college van 18 november 2014								

In te vullen door het B&W secretariaat:

Akkoord

Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder

Anders, nl.:

Niet akkoord

Gewijzigde versie

A-stuk

B-stuk

C-stuk

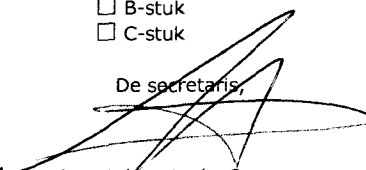
Beslissing d.d.:

11 November 2014

Nummer:

19

De secretaris,



Totaal aantal pagina's: 2
Pagina 1

Niet van toepassing.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Begrotingspost:

Niet van toepassing.

Beschikbaar bedrag:

Niet van toepassing.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Niet van toepassing

Nadere specificatie: Niet van toepassing.

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

Nadere specificatie:

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

Peet Dekker, hoofd afdeling Openbaar Gebied.

Extern:

Niet van toepassing.

BIJLAGEN

Openbaar:

Niet van toepassing.

Niet-openbaar:

Niet van toepassing.



Risse-Westrom Groen
T.a.v. dhr. Bas Blezer
Risseweg 8
6004 RM WEERT

Weert, 4 november 2014

Onderwerp : terugtrekking contracteringsprocedure concessie

Geachte heer Blezer,

Wij hebben van u een brief ontvangen waarin u aangeeft dat u zich genoodzaakt ziet om u terug te trekken uit de contracteringsprocedure voor de concessieverlening 'bedrijfsvoering milieustraat, afvalinzameling en straatreiniging' waarvoor u uit naam van de gemeente Weert bent uitgenodigd.

Op 30 oktober jl. heeft u een mail gestuurd naar 'Combined Business Power' (CBP), het bureau dat de aanbesteding van de concessieverlening voor de gemeente verzorgt. Bij deze mail verwijst u naar een brief die is gericht aan de gemeente waarin u kenbaar maakt dat u zich terug trekt uit de contracteringsprocedure.

Het bureau CBP heeft u inmiddels laten weten dat uw 'afmelding zonder opgaaf van reden' is geregistreerd.

We bevinden ons op dit moment in een contracteringsprocedure en het is daarom niet toegestaan, lopende de procedure, met u een persoonlijk gesprek aan te gaan over uw beweegredenen en argumenten.

In uw brief noemt u een aantal uitgangspunten en risico's die de gemeente bij de opdrachtnemer heeft neergelegd. Zonder nu in deze fase in detail te gaan, willen we hier kort op reageren.

1. *'De aanbidding heeft een juridisch en bindend karakter op basis van de gestelde kaders.'*
Dat is een correct en inherent aan deze contractering.
2. *'Uitstroom medewerkers is minimaal in de periode 1 t/m 4 en dit staat niet in verhouding tot de gestelde minimale besparing van 20%.'*
Dit doet veronderstellen dat u de mogelijkheden voor besparing uitsluitend koppelt aan de uitstroom van medewerkers op basis van leeftijd. Tijdens de marktconsultatie hebben wij hier andere, meer inspirerende ideeën over vernomen van u.
3. *'10% ziekteverzuim voor rekening van de opdrachtnemer.'*
In de Nota van Inlichtingen hebben we desgevraagd aangegeven wat op dit moment het percentage ziekteverzuim is. Uit uw stelling zouden we op kunnen maken dat u dit cijfer als een structureel gegeven beschouwt.

4. *'Medewerkers blijven gedeeltelijk voor de gemeente werken en gedeeltelijk voor de opdrachtnemer'.*
Dit is niet juist. Medewerkers worden volledig gedetacheerd voor de inzet op de taken van de concessie.
5. *'10 jaar kan er geen indexering worden toegepast, terwijl de stijging van de loonkosten wel wordt doorbelast'.*
In de Nota van Inlichtingen, vraag 45, is aangegeven dat indexering wordt toegepast waar dat gebruikelijk is, op basis van 'CPI Alle huishoudens'.
6. *'Vervanging van 80% van het materieel binnen 2 jaar in verband met de gestelde milieueis voor risico van de opdrachtnemer.'*
Het is correct dat de zorg voor de inzet van materieel bij de opdrachtnemer wordt gelegd. Met de door u genoemde 80% doelt u waarschijnlijk op de vrachtwagens die de gemeente inbrengt. Het is aan de opdrachtnemer te bepalen hoe en welk materieel ingezet wordt en of er dus sprake moet zijn van vervanging.
Wij citeren hieronder uit de Nota van Inlichtingen, het antwoord op vraag 176:
'Enkel voor het eerste concessiejaar is concessieverlener bereid om tegemoet te komen aan een eventuele behoefte aan investeringen in materieel. Indien aanbieder dit noodzakelijk dan wel wenselijk acht dient hij dit in de aanbieding te benoemen. Indien aanbieder de concessie verleend krijgt wordt vastgesteld of de investering ook door de concessieverlener wordt verstrekt, welke dan in voor dat jaar extra bij het budget beschikbaar wordt gesteld.'
7. *'Onjuist en onvolledig verstrekte informatie met betrekking tot het opstellen van een business case voor een periode van 10 jaar'.*
In de Nota van Inlichtingen zijn we op een correcte manier op alle gestelde vragen ingegaan. Wij benadrukken dat alle verstrekte informatie juist en volledig is. We vernemen graag waar de informatie naar uw mening niet volledig zou zijn.
8. *'Alle risico's zijn neergelegd bij de opdrachtnemer en baten/ lasten komen ten goede aan de gemeente.'*
Inherent aan deze concessie worden inderdaad bedrijfsvoeringsrisico's weggelegd bij de opdrachtnemer. Het is ons niet duidelijk wat u vervolgens bedoelt met 'baten/ lasten komen ten goede aan de gemeente'. Het is immers aan u om baten al dan niet ten gunste van de gemeente te laten komen in uw biedingsformulier.

Wij respecteren uw standpunt dat u de risico's die verbonden zijn aan de concessie niet kunt nemen. Wij betreuren wel dat de positieve visie die tijdens de marktconsultatie is gepresenteerd niet tot een aanbieding heeft mogen leiden.
Zoals wij eerder in onze brief al hebben aangehaald, kunnen wij tijdens deze contracteringsprocedure niet verder inhoudelijk ingaan op uw verzoek om tot een gesprek te komen. Na afloop van de contracteringsprocedure voor de verlening van de concessie komen we hier bij u op terug.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,


M.H.F. Knaapen
gemeentesecretaris


A.A.M.M. Heijmans
burgemeester

Bijlage(n) : geen