

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Vergunningen, Toezicht en Handhaving	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 027321	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Gé Vosdellen Tel.: (0495) 57 52 31	
Portefeuillehouder(s)	: A.F. van Eersel	Nummer B&W-advies: BW-007774

**ONDERWERP**

Ingediende zienswijzen tegen het ontwerpbesluit naar aanleiding van een verzoek om handhaving met betrekking tot een op het perceel Koningshof 11 zonder vergunning gerealiseerde schutting.

**ADVIES**

1. Kennis nemen van de ingediende zienswijzen;
2. Het ingediende verzoek om handhaving toewijzen en aan de heer H.H.H.Briekorn en mevrouw M.P.M.C.Hakkel, Koningshof 11, Weert, een last onder dwangsom opleggen om de schutting terug te brengen tot een maximale hoogte van 2 meter dan wel deze schutting in zijn geheel te verwijderen.

**TOELICHTING**

Relatie met vorig voorstel:


Er is geen relatie met een vorig voorstel.

Algemeen:

Door de heer J.J.C. Oudenaarden, Postbus 3133, Stramproy is bij (ingekomen) brief van 29 juli 2014 een verzoek om handhaving ingediend. De heer Oudenaarden is eigenaar en bewoner van het pand Maaseikerweg 154.

**Inhoud verzoek**

Het door de heer Oudenaarden ingediende verzoek heeft betrekking op een bestaande houten schutting die op het (achterliggende) perceel aan de Koningshof 11 is gerealiseerd.

Weert, 3 november 2014		S		B	W	W	W	W
					HL	FvE	PS	GG
	De directeur 		akkoord					
			bespreken					
Behandeling uiterlijk in college van 18 november 2014								

**In te vullen door het B&W secretariaat:**

Akkoord

Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder

Anders, nl.:

Niet akkoord

Gewijzigde versie

A-stuk

B-stuk

C-stuk

Beslissing d.d.: 25-11-2014

Nummer: 19

De secretaris 

Dit perceel is eigendom van de heer H.H.H. Brieskorn en mevrouw M.P.M.C Hakkel. Deze schutting reikt aan de zijde van de Koningshof 3 meter boven het maaiveld en aan de zijde van de Maaseikerweg 3,50 meter boven het daar gelegen maaiveld. Deze situatie is in strijd met de voorschriften van de gemeente met betrekking tot de hoogte van erfafscheidingen.

### **Overleg met verzoeker en derdebelaagden**

Naar aanleiding van het ingediende verzoek om handhaving heeft zowel met de heer en mevrouw Oudenaarden als met de heer R. Brieskorn (zoon en gemachtigde van de familie Brieskorn-Hakkel) een gesprek plaatsgevonden. Hoewel partijen in eerste instantie open stonden voor een gezamenlijk overleg en ook gezamenlijk een oplossing wilden bereiken, is geen overeenstemming bereikt. Uw college wordt verzocht een besluit te nemen op het verzoek om handhaving.

### **Zienswijzen**

In de zienswijzen wordt gesteld dat voor plaatsing van de schutting met een hoogte van ongeveer 3 meter met omwonenden afstemming heeft plaatsgevonden.

De familie Brieskorn -Hakkel wil van de bestaande schutting (vergunningsvrij) een overkapping maken. Indien dit mogelijk is en ook wordt toegestaan, kan de schutting worden gehandhaafd.

### Argumenten:

De onderhavige schutting is  $\pm$  13 jaar geleden gerealiseerd. Hiervoor is echter geen bouwvergunning afgegeven. De schriftelijk met diverse omwonenden gemaakte afspraken over de huidige vorm en omvang van de schutting, kunnen niet als zodanig worden beschouwd.

De schutting is in strijd met het geldende bestemmingsplan "Woongebieden rond het centrum". Op grond van dit plan mag de hoogte van erfafscheidingen achter de voorgevelrooilijn ten hoogste 2 meter bedragen. De gerealiseerde schutting met een hoogte van ruim 3 meter is hiermee in strijd. Er zijn geen mogelijkheden om hiervan af te wijken.

De vraag of de schutting mogelijk vergunningsvrij tot een overkapping kan worden verbouwd, kan het college niet beantwoorden omdat tot op heden geen reactie van de (gemachtigde van de) heer en mevrouw Brieskorn-Hakkel is ontvangen.

De ingediende zienswijzen geven geen aanleiding om van handhavend optreden af te zien.

### Kanttekeningen:

Er zijn geen kanttekeningen.

### **JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)**

Tegen het besluit van uw college kan door een belanghebbende een bezwaarschrift worden ingediend en kan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Limburg worden verzocht een voorlopige voorziening te treffen.

### **FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN**

Er zijn geen financiële en / of personele gevolgen.

## COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Er zijn geen communicatieaspecten.

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

*Nadere specificatie:* N.v.t.

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

*Nadere specificatie:* N.v.t.

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

## OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

N.v.t.

Extern:

N.v.t.

## BIJLAGEN

Openbaar:

Niet van toepassing.

Niet-openbaar:

Niet van toepassing.