

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Vergunningen, Toezicht en Handhaving	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 029357	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er:	Gé Vosdellen Tel.: (0495) 57 52 31	
Portefeuillehouder(s)	: A.F. van Eersel	Nummer B&W-advies: BW-007921

ONDERWERP

Verzoek om handhaving met betrekking tot de op het perceel Maaseikerweg 154 gerealiseerde bebouwing.

ADVIES

Het ingediende verzoek om handhaving afwijzen.

TOELICHTINGRelatie met vorig voorstel:

Bij besluit van 25 november 2014 heeft uw college het verzoek om handhaving met betrekking tot een zonder vergunning gerealiseerde schutting op het perceel Koningshof 11 toegewezen. Dit perceel is gelegen achter het perceel Maaseikerweg 154.

Algemeen:

Door ARAG Nederland, p/a Lindanusstraat 5, Roermond, is namens de heer H.H.H. Brieskorn en mevrouw M.P.M.C. Hakkel, Koningshof 11, Weert, bij (ingekomen) brief van 22 oktober 2014 een verzoek om handhaving ingediend.

Inhoud verzoek

Het ingediende verzoek heeft betrekking op de op het perceel Maaseikerweg 154 verrichte bebouwing. Op het perceel is aansluitend aan de woning forse bebouwing opgericht en daarnaast is aan de garage van de heer Brieskorn en mevrouw Hakkel erfbebouwing vastgemaakt. Gelet op de maatvoering van de bouwwerken kan deze opgerichte

Weert, 8 december 2014 De directeur, 		S		B	W	W	W	W
					HL	FVE	PS	GG
		akkoord						
	bespreken							
Behandeling uiterlijk in college van 16 december 2014								

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:

- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

- A-stuk
 B-stuk
 C-stuk

Beslissing d.d.:

Akkoord met advies

Nummer:

31

De secretaris,

Totaal aantal pagina's: 3
Pagina 1

16 DEC. 2014

bebouwing niet vergunningvrij worden gerealiseerd terwijl duidelijk is dat voor deze bebouwing geen omgevingsvergunning is verleend.

Verzocht wordt ten aanzien van de aangegeven bebouwing tot handhaving over te gaan.

Argumenten:

De bebouwing zoals in het verzoek om handhaving genoemd, heeft betrekking op een uitbreiding van de woning, de aanbouw van een slaapkamer aan de linkerzijde van de woning en – aansluitend aan de bestaande garage – de bouw van een overkapping en een berging.

Berging en overkapping

De berging en de overkapping zijn in overeenstemming met de voorschriften van het geldende bestemmingsplan. Voldaan wordt aan voorwaarden in artikel 3 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht. Dit betekent dat voor deze bouwwerken geen omgevingsvergunning is vereist.

Uitbreiding woning en aanbouw slaapkamer

De uitbreiding van de woning en de aanbouw van de slaapkamer zijn echter strijdig met het bepaalde in artikel 15.3.1.a van het vigerende bestemmingsplan aangezien deze bouwwerken zich (deels) bevinden binnen de op de plankaart aangegeven zone belemmeringenstrook met betrekking tot ondergrondse leidingen. Binnen deze zone zijn uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegelaten die noodzakelijk zijn voor een doelmatig beheer en instandhouding van de leiding. De uitbreiding van de woning en de aanbouw van de slaapkamer zijn hiervoor niet noodzakelijk. In zoverre mag deze bebouwing vanwege strijd met het geldende bestemmingsplan niet vergunningsvrij worden opgericht. Dit betekent dat hiervoor een omgevingsvergunning is vereist. Er is voor deze bebouwing geen vergunning verleend.

Handhavend optreden?

Aangezien de uitbreiding van de woning en de aanbouw van de slaapkamer al zijn gerealiseerd, is uw college ten aanzien van deze bouwwerken bevoegd handhavend op te treden.

In deze situatie is er echter sprake van een concreet zicht op legalisatie op grond waarvan ten aanzien van deze bebouwing van handhavend optreden moet worden afgezien.

Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt dat voor het aannemen van concreet zicht op legalisatie ten minste is vereist dat een ontwerpbestemmingsplan, waarbinnen de bouw en het gebruik waarop het handhavingsverzoek ziet, passen, ter inzage is gelegd.

Inmiddels ligt met ingang van 13 november 2014 het ontwerpbestemmingsplan "Woongebieden 2014" ter inzage. In dit ontwerp is ter plaatse van het perceel Maaseikerweg 154 – anders dan in het huidige bestemmingsplan – niet voorzien in een belemmeringenstrook met betrekking tot ondergrondse leidingen. De uitbreiding van de woning en de aangebouwde slaapkamer voldoen aan de in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen regels.

Erfbebouwing aan garage

Ten aanzien van het gestelde in het handhavingsverzoek dat de erfbebouwing aan de bestaande garage van de heer Brieskorn en mevrouw Hakkel is vastgemaakt, overweegt het college dat aan haar ten aanzien hiervan geen bevoegdheid toekomt. Dit betreft een privaatrechtelijke aangelegenheid die geldt tussen burens onderling.

Kanttekeningen:

Er zijn geen kanttekeningen.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Tegen het besluit van uw college kan door een belanghebbende een bezwaarschrift worden ingediend en kan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Limburg worden verzocht een voorlopige voorziening te treffen.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Er zijn geen financiële en / of personele gevolgen.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Er zijn geen communicatieaspecten.

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

Nadere specificatie: N.v.t.

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

Nadere specificatie: N.v.t.

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD METIntern:

N.v.t.

Extern:

N.v.t.

BIJLAGENOpenbaar:

Niet van toepassing.

Niet-openbaar:

Niet van toepassing.