



GEMEENTE **W E E R T**

Voorzitter en leden van het presidium van de gemeente
Weert.

inlichtingen: M. Wolfs-Corten
doorkiesnummer: 575 206

Weert, 15 november 2006

Onderwerp: vergadering 21 november 2006
Bijlagen: 3

Geachte leden,

Hierbij nodig ik u namens de voorzitter, de heer J. Niederer, uit voor een vergadering van het presidium op **dinsdag 21 november** aanstaande om **19.30 uur** in het personeelsrestaurant van het stadhuis.

De agenda voor deze vergadering luidt als volgt:

1. Opening en mededelingen.
2. Vaststellen verslag van de openbare vergadering van 21 augustus 2006 (*bijlage*).
3. Bespreken concept-initiatiefvoorstel presidium inzake eindrapportage Rekenkamer (*bijlage*).
4. Zitplaatsen raad (*bijlage memo Kernpunt*).
5. Bemensing raadscommissie RO.
6. Invulling scholingsprogramma voorjaar 2007.
7. Terugblik begrotingsraad.
8. Rondvraag.

Hoogachtend,

M.H.R.M. Wolfs-Corten
Griffier.

M e m o

Datum : 14 november 2006
Van : Ton Egging
Aan : Mevr. Madeleine Wolfs Raadsgriffier
Betreft : Nieuwe indeling zitplaatsen in de raadzaal / Presidiumvergadering 21 nov.

Dag Madeleine,

Ter voorbereiding heb ik me georiënteerd op basis van de Toelichting op het RvO voor de raad art.8 blz. 28.

Fracties bestaan voor de gemeentewet formeel niet; uitgangspunt is dat een zetel verbonden is aan personen en niet aan politieke partijen.

Dat zou betekenen dat in de actuele situatie de optelsom van personen een fractie inhoudt.

Op deze wijze ontstaat de volgende grootte van partijen:

1. PvdA		- 5254 stemmen
2. CDA	5321 min 754	- 4567
3. Weert Lokaal		- 4540
4. VVD		- 3626
5. SP		- 2799
6. Kernpunt		- 754
7. D66		- 741

Op basis hiervan ontstaat de nieuwe indeling, van rechts naar links: te beginnen met PvdA, vervolgens CDA – WL – VVD – SP – Kernpunt en D66.

Indien men het principe hanteert dat de fractie die het laatst in de raad komt achteraan aansluit blijf ik achteraan zitten, maakt mij niet uit.

Handelen we volgens het wettelijk principe dat fracties formeel niet bestaan ontstaat de indeling, zoals door mij aangegeven, en sluit D66 de rij.

Met vriendelijke groet,
Ton Egging

PRESIDIUM

Vergadering van de gemeenteraad van 13 december 2006

Behandelend ambtenaar: M.H.R.M. Wolfs-Corten

Nummer raadsvoorstel: 7rad06649.dec

Doorkiesnummer: 575206

Agendapunt:

ONDERWERP

Overnemen conclusies en aanbevelingen Rekenkamer gemeente Weert uit de Eindrapportage van het Rekenkameronderzoek naar het beleid en de uitvoering van de vervreemding van onroerende zaken in de periode 2002-2005 (06 12 208).

AANLEIDING EN DOELSTELLING

In week 47 biedt de Rekenkamer van de gemeente Weert aan de raad aan haar Eindrapportage van het Rekenkameronderzoek naar het beleid en de uitvoering van de vervreemding van onroerende zaken in de periode 2002-2005. Deze rapportage wordt op 27 november a.s. in de raadscommissie AZ behandeld en op 13 december 2006 in de raad. Het college heeft over deze rapportage reeds een technische en bestuurlijke reactie uitgebracht. De technische reactie is door de rekenkamer verwerkt in de rapportage; de bestuurlijke reactie maakt onderdeel uit van de beraadslagingen in commissie en raad. De rekenkamer heeft geen reactie uitgebracht op de bestuurlijke reactie van het college.

PROBLEEMSTELLING

De raad dient te besluiten over het al dan niet overnemen van de conclusies en aanbevelingen van de Rekenkamer. Het college bereidt normaliter de besluitvorming in de raad voor, maar heeft op 14 november jl. besloten dat in geval van rekenkameronderzoek niet te doen, omdat de rekenkamer rechtstreeks aan de raad adviseert. Het is wenselijk om de discussie in commissie en raad aan de hand van een concreet raadsvoorstel te laten plaatsvinden. Als er geen raadsvoorstel door het college wordt voorbereid, resteert alleen nog de mogelijkheid van een initiatiefvoorstel van het presidium. De griffie bereidt dergelijke initiatiefvoorstellen voor, maar kan voorliggende rapportage inhoudelijk niet beoordelen. Het presidium kan zonder inhoudelijke ambtelijke bijstand de rapportage evenmin inhoudelijk beoordelen en heeft dit ook niet als taak. Voorgesteld wordt daarom om de conclusies en aanbevelingen van de Rekenkamer integraal over te nemen.

Het doel van het onderzoek is als volgt:

Welke leerpunten zijn er te behalen met betrekking tot de wijze waarop de gemeente Weert onroerende zaken verkoopt in zijn algemeenheid en met betrekking tot de milieustraat in het bijzonder?

Het doel van het vervreemdingsproces is het tegen een maatschappelijk gezien optimale vergoeding op een efficiënte, effectieve, transparante, rechtmatige en kwalitatief verantwoorde wijze verkopen van onroerende zaken van de gemeente. Na dossieranalyse, de analyse van de milieucase en de beschikbare beleidsdocumenten concludeert de Rekenkamer dat de gemeente Weert aan dit doel voldoet. Het positieve beeld van de uitvoering is gestoeld op een reeks concrete bevindingen die nader beschreven zijn in de *Eindrapportage van het Rekenkameronderzoek naar het beleid en de uitvoering van de vervreemding van onroerende zaken in de periode 2002-2005 (Bijlage)*.

De aanbevelingen die de Rekenkamer doet, treft u aan in de Eindrapportage (verbeterpunten 505, 506). Volledigheidshalve worden deze nogmaals genoemd:

- 1. De gemeente moet elke vorm van willekeur in het vervreemdingsproces tot het minimum beperken. Daartoe adviseert de rekenkamer de gemeente een organisatiebreed beleidskader, inclusief een operationele norm voor een maatschappelijk zo gunstig mogelijk resultaat op te stellen én uit te dragen. Niet alleen binnen Sector 1 maar ook bij de andere sectoren die vervreemdingstransacties uitvoeren. Hierbij is het aan te bevelen dat de andere sectoren inhoudelijk (en budget) verantwoordelijk zijn voor de transactie. Echter binnen Sector 1 vinden de meeste transacties plaats waardoor er sprake is van een specialisatie. De rekenkamer beveelt aan dat Sector 1 daarom voor elke vervreemdingstransactie procesverantwoordelijk zou moeten zijn.*
- 2. De uitvoering van het vervreemdingsproces is vooral op het aspect "proces-optimalisatie" (efficiency / effectiviteit / kwaliteit) te verbeteren. Wij adviseren om het proces te beschrijven en volgens deze beschrijving te gaan werken. In bijlage A staan onder de experimentige criteria de eisen die aan een procesinrichting worden gesteld. Door invulling te geven aan deze eisen en deze vast te leggen in de procesbeschrijving, komt de gemeente Weert tot een transparanter, rechtmatiger en kwalitatief verbeterd proces. Zoals het verbeteren van de bereikbaarheid tijdens vakanties waarmee een professionele afhandeling van contact met (aspirant-)kopers is geborgd. En bijvoorbeeld ook een goed georganiseerd dossierbeheer dat randvoorwaardelijk is om grip op de (lang) lopende transacties te houden. In het dossierbeheer zijn afspraken vastgelegd over eigenaarschap, de inhoud en de overdracht van dossiers. Tevens geeft verbeterd dossierbeheer het management inzicht in de status van lopende transacties.*

OPLOSSINGSRICHTINGEN

Al dan niet instemmen met de aanbevelingen van de rekenkamer.

COMMUNICATIE

Na de raadsbehandeling zal er een brief naar de rekenkamer uitgaan, met daarin het raadsbesluit.

EVALUATIE

Niet van toepassing.

ADVIES RAADSCOMMISSIE

VOORSTEL PRESIDIUM

Uw raad wordt voorgesteld in te stemmen met de verbeterpunten 505 en 506 uit de Eindrapportage van de Rekenkamer van de gemeente Weert.

Het presidium,

T. Meulen
CDA

G. Marechal
PvdA

H. Lempens
VVD

H. Litjens
Weert Lokaal

P. Lempens
SP

M. Stokbroeks
D66

A. Egging
Kernpunt