

Verslag op hoofdlijnen vergadering presidium 21 november 2006

- Aanwezig:** de heer Niederer (voorzitter)
De heren Egging, Marechal, Litjens, H. Lempens, mevrouw Stokbroeks (leden) en mevrouw Nouwen-Jacobs (plv. lid)
De heer Van Gilse (secretaris)
Mevrouw Wolfs-Corten (griffier)
- Afwezig:** De heren Verheggen, Meulen en P. Lempens (leden)

1. Opening en mededelingen.

Het werkbezoek van de raad kan op 8 december geen doorgang vinden. Het programma is bekend (bezoek High Tech Campus, Brainport, SRE, kantoor gemeente Leuven, TNO en etentje), maar de meest geschikte sprekers zijn dan verhinderd. De griffier zal een datumvoorstel voor een werkbezoek in januari rondmailen.

2. Vaststellen verslag van de openbare vergadering van 21 augustus 2006.

Ongewijzigd vastgesteld.

3. Bespreken concept-initiatiefvoorstel presidium inzake eindrapportage Rekenkamer.

De procedure is besproken: het college heeft een technische reactie uitgebracht n.a.v. het concept-rapport en een bestuurlijke reactie over het definitieve rapport. Daar het college ervoor heeft gekozen geen voorstel aan de raad te doen t.b.v. de besluitvorming en de griffie inhoudelijk niet kan beoordelen of de bevindingen van de rekenkamer of die het college zwaarder moeten wegen, is de insteek van het initiatiefvoorstel om de aanbevelingen van de rekenkamer integraal over te nemen. De bestuurlijke reactie van het college wordt bij de besluitvorming betrokken.

Het presidium gaat hiermee akkoord en verzoekt de heer P. Lempens om het voorstel in de commissie AZ te verdedigen. Vanuit het presidium wordt tijdig voor de raadsvergadering aan de griffier doorgegeven wie het voorstel in de raad verdedigt.

4. Zitplaatsen raad.

Als beleidslijn voor de raadsperiode 2006-2010 wordt afgesproken, dat het aantal raadszetels na de verkiezingen bepalend is voor de zitplaatsen van de fracties. Fracties, waarvan zich leden afsplitsen, blijven zitten op hun huidige plek; de afgesplitste raadsleden komen uiterst links aan tafel te zitten. Als raadsleden zich bij een andere fractie voegen, sluiten zij links bij die fractie aan.

5. Bemensing raadscommissie RO.

De commissie RO dreigt het maximaal toegestane aantal leden te overschrijden. Afgesproken wordt, dat de fractie PvdA beziet of 1 lid overstapt naar de commissie AZ (daar zij ook de voorzitter leveren voor de commissie RO). Alternatieve oplossing is, dat de fractie CDA in de commissie RO 1 commissielid hanteert en een tweede raadslid aan de beraadslagingen laat deelnemen. De fractie PvdA geeft z.s.m. door aan de griffier waar zij voor kiezen.

6. Invulling scholingsprogramma voorjaar 2007.

Het door de griffie voorgestelde scholingsprogramma stuit op bezwaren bij de fracties PvdA en CDA. Afgesproken wordt in 2007 bij wijze van scholing enkele toelichtingen op inhoudelijke onderwerpen te laten plaatsvinden, waarbij de fractievoorzitters het bindingselement

stimuleren. Afgesproken wordt, dat de griffie per raadscommissie 1 groot onderwerp selecteert, waarop de fracties vóór 1 december kunnen reageren.

N.B. Om praktische redenen is ervoor gekozen deze vraag aan de commissies voor te leggen in week 48.

7. Terugblik begrotingsraad.

- Geconstateerd wordt, dat de wijze van begrotingsbehandeling, die in de werkgroep was overeengekomen en waarmee het presidium heeft ingestemd, niet is toegepast.
- Het presidium is unaniem van mening, dat het debat op de donderdag prima is verlopen. De behandeling per programma zorgde voor een duidelijke structuur en het steeds een andere fractie als eerste aan het woord laten voeren zorgde voor de nodige afwisseling. Ook voor de luisteraar was het goed te volgen.
- Er wordt gesproken over het moment van indiening van moties en amendementen. Er is behoefte aan een ruimere schorsing om te onderhandelen over moties en amendementen.
- Het presidium is van mening, dat de portefeuillehouders lang het woord gevoerd hebben. De portefeuillehouders vinden zelf dat zij te weinig aan bod kwamen.
- Het is van belang voor zowel fracties als portefeuillehouders een richttijd aan te houden.
- De griffier spreekt haar waardering uit voor het meedenken van de fractie Weert Lokaal op de donderdag; dit heeft het tweede deel van de begrotingsbehandeling tot een succes gemaakt.
- De heer Egging betreurt het dat het college niet is ingegaan op de vragen, gesteld in de algemene beschouwingen van de fractie Kernpunt. De secretaris antwoordt, dat de antwoorden op de beschouwingen al voor het weekend bij de portefeuillehouders moesten zijn; op dat moment waren de beschouwingen van Kernpunt nog niet ontvangen.

Afgesproken wordt de werkwijze in de werkgroep dualisme te evalueren, waarbij de goede elementen naar de toekomst worden bestendigd.

8. Rondvraag.

De heren Egging en Litjens stellen aan de orde, dat de raad twee dagen voor een informatiebijeenkomst van de commissie RO over dit onderwerp, via een persbericht op de hoogte werd gesteld van een belangrijke verschuiving in het project KMS/BC. Het college bleek al vanaf september hiermee bezig te zijn, maar heeft de raad niet eerder geïnformeerd. Mevrouw Stokbroeks geeft aan, dat ook de commissie Welzijn uitgenodigd had moeten worden voor de informatiebijeenkomst. De heer Litjens voegt toe, dat het college de raad pro-actief moet informeren en de raad als eerste van informatie moet voorzien. Het presidium is van mening, dat niet alles in openbaarheid behandeld kan worden en betreurt het, dat de vertrouwelijkheid/geheimhouding in het verleden regelmatig is geschonden. Het presidium vergadert liever in beslotenheid dan dat de raad op kennisachterstand komt te staan. De voorzitter geeft aan, dat het college de raad tijdig wil informeren, in principe in openbaarheid, maar als het niet anders kan ook in beslotenheid, maar er dan ook van uit moet kunnen gaan, dat er geheimhouding wordt betracht. De secretaris geeft aan, dat ook derden geïnformeerd moeten kunnen worden. Het college is een eigenstandig orgaan met eigen (uitvoerings-)bevoegdheden. Het kan daarom gebeuren, dat raadsleden collegebesluiten uit de krant moeten vernemen. Het college informeert de raad niet actief over al zijn besluiten.

De heer Litjens haalt de opiniërende raad van 23 november a.s. aan om er voor te pleiten, dat het karakter van bijeenkomsten vooraf duidelijk moet zijn.

De voorzitter doet als portefeuillehouder vertrouwelijke mededelingen over het veiligheidshuis. Er wordt een procedure afgesproken.

CC: Raadsleden, collegeleden, CMO-leden, griffie, M. Rosbergen (III/BB), F. Speet (voorlichting).