

Verslag openbare vergadering van het presidium d.d. 21 december 2010

Aanwezig: De heer Niederer (voorzitter)
De heren Adriaens (Weert Lokaal), Van Eersel (VVD), Beuvens (SP) en
Kusters (Weert Lokaal) (leden)
De dames Stokbroeks (D66), Beenders (PvdA) (leden) en Nouwen (CDA)
(plaatsvervangend lid)
Mevrouw Wolfs-Corten (griffier)
De heer Van Gilse (secretaris)

Bij de agendapunten 1 t/m 3 zijn tevens **aanwezig** de volgende leden van de
agendacommissie: de heren Van Brussel (D66), P. Lempens (SP), Sijben (CDA), B.
Lempens (VVD), alsmede mevrouw Zaaboul (PvdA).

1. Opening en mededelingen.

De voorzitter opent de vergadering, heet de aanwezigen welkom en vermeldt het bericht
van verhindering (de heer Egging (VVD)). De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Vaststellen verslag openbare vergadering d.d. 8 oktober 2010.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Evaluatie vergaderstructuur.

De heer B. Lempens, voorzitter van de agendacommissie, constateert dat er meer en
langer wordt vergaderd dan voorheen. De status van de informatiebijeenkomsten is niet
duidelijk. De heer Sijben merkt op dat de commissie RZ structureel overbelast is. Van de
informatiebijeenkomsten worden geen audiotulen gemaakt en het raadsspreekuur heeft
geen toegevoegde waarde. Mevrouw Nouwen vindt dat er meer omvangrijke stukken zijn
dan voorheen. Niet alle onderwerpen zouden in de informatiebijeenkomsten aan de orde
moeten worden gesteld. De eerste 5 agendapunten in de raadscommissies kunnen ook
schriftelijk worden afgehandeld. De heer Adriaens vindt dat de onderwerpen in de
commissies niet voldoende aandacht krijgen vanwege de tijdsdruk op de agenda. De heer
Kusters merkt op dat de informatiebijeenkomsten steeds meer het karakter van
raadscommissies hebben gekregen. De heer Van Eersel vindt dat het aantal vergaderingen
best meevalt. Uitgangspunt van een vergadersystematiek moet zijn dat je als raadslid je
werk goed kunt doen. Er worden te vaak op het laatste moment nog stukken, moties en
amendementen rondgestuurd. Mensen die een volledige baan hebben, hebben niet de
gelegenheid dat nog allemaal te lezen. Vanuit de commissies zouden stukken waarover
nog veel vragen bestaan niet doorgestuurd moeten worden naar de raad. De
raadsvoorzitter zou herhalingen in de raadsvergaderingen moeten voorkomen. De
omstandigheid dat in informatiebijeenkomsten vaak al om een richting wordt gevraagd
verdraagt zich niet met het feit dat er geen notulen van deze bijeenkomsten worden
gemaakt. Raadsleden worden goed betaald voor hun raadswerk. Daar mag best wat
tegenover staan. Mevrouw Beenders merkt op dat de commissie RZ te vol zit, er teveel
informatie wordt nagezonden, bijeenkomsten soms overdag worden gepland, de kwaliteit
van de stukken te wensen overlaat, onderwerpen tijdens informatiebijeenkomsten niet
relevant zijn op dat moment, er teveel post tussendoor wordt gezonden, er geen ruimte is
voor discussie, de rondvraag niet in de informatiebijeenkomsten thuishoort en de
informatievoorziening rommelig is. De PvdA wil de systematiek uit de vorige raadsperiode
graag terug. De heer Beuvens stelt dat veel presentaties geen toegevoegde waarde
hebben, stukken tijdig verzonden moeten worden, de voortgangsrapportages niet worden
bijgewerkt. De heer P. Lempens is voor meer rust en duidelijkheid, 1 avond per week

vergaderen in parallelle sessies. De rondvraag in de informatiebijeenkomsten is prima, maar de agendacommissie moet kritischer zijn bij het opstellen van agenda's. Mevrouw Stokbroeks merkt op dat de burger niet naar informatiebijeenkomsten komt, terwijl dat wel de bedoeling was. Verder is het niet de bedoeling meningen te peilen van fracties in informatiebijeenkomsten. Het wordt als een manco ervaren dat de agendacommissie de commissie-agenda's niet behandelt. De agendacommissie zou aan het college een prioriteitstelling moeten vragen. Zaken moeten niet in 2 commissies worden behandeld, de status van de agendacommissie is niet duidelijk. Commissieleden-niet-raadsleden zouden moeten worden toegestaan.

De voorzitter vindt de vorige systematiek duidelijker, de informatiebijeenkomsten zijn eigenlijk niet nodig. De agenda's van RZ zijn te vol. De agendacommissie moet meer op inhoud sturen, bv. doordat de commissievoorzitter overleg pleegt met de portefeuillehouder. Nazendingen zijn meestal wel relevant.

De griffier is van mening dat er niet aan is te ontkomen om meer te vergaderen. De hoeveelheid onderwerpen past niet in 5 dagen voorbereiding vóór de raadsvergadering. De agendacommissie zou meer informatie moeten hebben over de onderwerpen, waarvan door het college wordt voorgesteld deze te agenderen. De informatievoorziening beperken vindt de griffier niet verstandig.

Het voorstel van de voorzitter om in kleiner verband over de vergadersystematiek verder te praten wordt aanvaard. Deelnemers zullen zijn: de heren Kusters, P. Lempens, B. Lempens, Sijben, alsmede de dames Stokbroeks en Zaaboul, en de secretaris en griffier. De voorzitter zal vragen welke wethouder wil deelnemen. Alle fracties leveren ½ A4 met opmerkingen en wensen aan. Te bespreken onderwerpen zijn: kwaliteit van de stukken, functioneren agendacommissie, tijdsbesteding, wijzigen stukken vlak vóór de raadsvergadering, toezenden moties en amendementen, al dan niet afschaffen informatiebijeenkomsten, effectiviteit.

4. Vacature beleidsadviseur raadsgriffie.

De griffier licht haar voorstel om de vacature in te vullen toe. Zij heeft daartoe een overzicht gemaakt van de werkzaamheden van de griffie en de omvang van de griffies in omliggende gemeenten. Na enige discussie stemt het presidium in met invulling van de volledige functie (0,8 fte) op academisch/HBO-niveau. De tekst van de vacature zal vooraf naar het presidium worden gemaïld.

5. In verordening op de ambtelijke bijstand en de fractieondersteuning mogelijk maken dat fractiebudget wordt besteed aan politiek getinte scholing?

Afgesproken wordt de mogelijkheid in de verordening op te nemen en in de raadscommissie BZ hierover te overleggen.

6. Contributie vakvereniging raadsleden ten laste van scholingsbudget of fractiebudget?

Het presidium besluit geen collectief lidmaatschap aan te gaan. Declaratie van de eventuele individuele contributie van raadsleden ten laste van het scholingsbudget wordt niet wenselijk geacht. Hoe de fracties hun fractiebudget besteden is aan henzelf.

7. Plannen functioneringsgesprek met griffier.

Er zal in maart een functioneringsgesprek met de griffier plaatsvinden. De heren Egging en Beuvens alsmede mevrouw Beenders zullen dit gesprek namens het presidium met mevrouw Wolfs voeren.

8. Rondvraag en sluiting.

De heer Beuvens vraagt toestemming aan het presidium voor het besteden van het voor de fractie SP voor 2010 resterend budget van € 83,33 aan een door hem gevolgde scholing. Het presidium stemt hiermee in. De eerste aanvraag is overigens nog niet betaald aan de SP. De griffier zal dit nagaan.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging aan de aanwezigen.