

## Verslag openbaar deel vergadering presidium d.d. 29 maart 2011

**Aanwezig:** De heer Dijkstra (burgemeester, voorzitter)  
De heren Van Eersel (VVD), P. Lempens (SP), Adriaens (Weert Lokaal) en Kusters (Weert Lokaal) (leden)  
De dames Stokbroeks (D66), Beenders (PvdA) (leden) en Nouwen (CDA) (plaatsvervangend lid)  
Mevrouw Wolfs-Corten (griffier)  
De heer Van Gilse (secretaris)  
De heer Knaapen (AD)

De agendapunten 1 tot en met 3 zijn behandeld in beslotenheid (afzonderlijk verslag).

### **4. Bespreken proces besluitvorming bezuinigingen.**

Het college heeft verschillende modellen uitgewerkt: geen korting door het rijk, een korting van 5% en een korting van 10%. Er zijn meer bezuinigingen mogelijk dan noodzakelijk. De raad kan keuzes maken. Op 5 en 12 april worden de modellen in het college behandeld. Op 15 april worden de stukken naar de raad gezonden. Op 26 april en 17 mei zijn raadsbijeenkomsten en op 14 en 16 juni vindt besluitvorming plaats, tegelijk met de voorjaarsnota. De voorjaarsnota zal beleidsarm zijn en een actualisatie van de begroting 2011 bevatten. De resultaten van de besluitvorming over de bezuinigingen zullen worden verwerkt in de begroting 2012. Hierbij levert de raad tevens input voor de uitvoering van bezuinigingen op personeel (FLOW).

De heer Knaapen geeft aan dat er in het kader van FLOW maximaal 95 medewerkers weg moeten. Er is een goed sociaal plan opgesteld op basis waarvan met minimale kosten oudere medewerkers kunnen afvloeien. De externe inhuur wordt kritisch bekeken, er wordt ingezet op efficiënter werken en structuurwinst (minder afdelingen, waardoor minder overhead). Eind mei is de eerste doorkijk van de resultaten gereed. De raad zal daarover dan geïnformeerd worden. Mevrouw Beenders vraagt of de stukken ook een doorkijk in de kosten van het sociaal plan in de komende jaren zullen bevatten. De heer Knaapen bevestigt dit.

Afgesproken wordt dat de bijeenkomst van 26 april meer dan informerend zal zijn; het college wil graag van de fracties weten welke bezuinigingen op taken zij verder kunnen uitwerken. De bijeenkomst op 26 april zal een opiniërende raadsvergadering zijn.

Mevrouw Stokbroeks en mevrouw Nouwen stellen aan de orde het raadsvoorstel dat op de agenda van de commissie MZ staat over de subsidieverordening welzijn. Hiermee wordt vooruit gelopen op de bezuinigingsdiscussie. De heer Knaapen geeft aan dat dit raadsvoorstel een opdracht voor een onderzoek betreft. Daarna vindt de inhoudelijke discussie pas plaats. Mevrouw Stokbroeks merkt op dat er in het raadsvoorstel wel al verregaande uitgangspunten zijn opgenomen. Het college zal bezien of dit raadsvoorstel niet beter kan worden betrokken bij de bijeenkomst van 26 april a.s.

### **5. Bespreken of het presidium op regelmatige basis bijeen dient te komen.**

De voorzitter geeft aan behoefte te hebben aan regelmatig overleg met de fractievoorzitters over de dagelijkse besloemingen rondom de raad. De fractievoorzitters vinden dit ook wenselijk. Afgesproken wordt eenmaal per vergadercyclus, na de raad en vóór de raadscommissies bijeen te komen.

**6. Nevenfuncties raadsleden (geagendeerd op verzoek van dhr. Van Eersel).**

De heer Van Eersel stelt er krampachtig wordt omgegaan met de nevenfuncties van raadsleden. Hierdoor kunnen mensen met verstand van zaken deze kennis niet gebruiken bij hun raadswerk. Het komt ook voor dat raadsleden niet meestemmen, terwijl ze nauwelijks zijn betrokken bij de vereniging die bij een raadsbesluit is betrokken. De voorzitter stelt voor dit onderwerp een andere keer in een breder verband te bespreken. Het presidium stemt hiermee in.

**7. Te laat ontvangen stukken (geagendeerd op verzoek van de agendacommissie).**

Er worden elke cyclus stukken nagezonden. Deze stukken zijn dan twee weken later dan de zogenaamde 'fatale' B&W-vergadering. Fracties hebben hun fractie-overleg waarin zij de commissiestukken voorbespreken vaak al gehad als er nagekomen stukken binnenkomen. Dit is niet werkbaar. Afgesproken wordt dat dit punt zal worden betrokken bij de discussie over de vergaderstructuur.

**8. Rondvraag.**

De heer Van Eersel vindt het bezwaarlijk dat er bij het tellen van de stemmen bij de PS-verkiezingen fouten zijn gemaakt. Hoewel dit voor hem geen consequenties heeft gehad, ontstaat er wel een beeld van onbetrouwbare uitslagen.

Mevrouw Beenders vraagt of er iemand anders van de fractie SP zitting zal nemen in de vertrouwenscommissie benoeming burgemeester. De heer Lempens geeft aan dat de fractie zich daarover zal beraden. Mevrouw Nouwen zal als voorzitter van de VC optreden.

Afgesproken wordt bij benoemingen voortaan de constructie van de voorzitter toe te passen: raadsleden kunnen vóór de raadsvergadering bij de griffier aangeven of zij een schriftelijke stemming wensen over een geagendeerde benoeming. Als dat zo is geeft de raadsvoorzitter aan dat er schriftelijk zal worden gestemd. Als er niet om is gevraagd volgt besluitvorming bij hamerslag of acclamatie (bij algemene goedkeuring zonder stemmen).

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging aan de aanwezigen.