

Verslag openbare vergadering presidium d.d. 15 november 2011

- Aanwezig:** De heer Heijmans (burgemeester, voorzitter)
De heren Van Eersel (VVD), Kusters (Weert Lokaal) en P. Lempens (SP) (leden)
De dames Beenders (PvdA) en Stokbroeks (D66) (leden), alsmede mevrouw Nouwen (CDA) (plaatsvervangend lid)
Mevrouw Wolfs (griffier)
Wethouder Kirkels (alleen bij agendapunt 1a)
- Afwezig:** De heren Adriaens (plaatsvervangend raadsvoorzitter, Weert Lokaal) en Meulen (CDA) (leden)
De heer Knaapen (secretaris)

1. Opening, mededelingen en vaststellen agenda.

De voorzitter opent de vergadering, heet de aanwezigen welkom en stelt voor in beslotenheid te spreken over de onderwerpen KMS en woonplaatsontheffing burgemeester. Deze punten worden als 1a en 1b aan de agenda toegevoegd.

1a (KMS) en 1b (woonplaatsontheffing burgemeester).

Deze punten worden in beslotenheid behandeld en maken geen onderdeel uit van dit verslag.

2. Vaststellen verslag openbare presidiumbijeenkomst 17 oktober 2011.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Evaluatie raadsvergaderingen 2 en 9 november 2011.

D66: gang van zaken rondom moties was even wennen, herhalingen voorkomen prima, zo verder gaan.

VVD: discussies waren levendiger dan voorheen, RvO toepassen prima, verder gaan op deze weg.

CDA: moties en amendementen in eerste termijn moeten indienen is vreemd, raad 9 november ging prima, voortaan wel schorsing vóór behandeling programma's inbouwen.

WL: op 9 november vond er een beter debat plaats dan voorheen.

PvdA: tijdens de raad van 2 november was het even wennen, op 9 november ging het prima, de ondersteuning door de plaatsvervangend griffier ging ook heel goed.

SP: voorzitter en plv. griffier deden het goed, debat ging vaak over details, nummering moties en amendementen per programma en dan doornummeren, voor- en tegenstemmers noemen vreemd, door de vele interrupties wacht men lang op zijn beurt, burgemeester is tevens voorzitter; dit is niet handig bij behandeling van zijn eigen portefeuille, het viel op dat de raadsvoorzitter de ambtsketen draagt.

De voorzitter concludeert dat er sprake is van tevredenheid. Nagegaan zal worden waar het dragen van een ambtsketen door burgemeesters zijn oorsprong vindt.

4. Voorzitterschap portefeuillehouder bij "eigen" agendapunten (geagendeerd op verzoek van SP).

De voorzitter geeft aan het voorzitterschap bij agendapunten zijn eigen portefeuille betreffende aan de waarnemend raadsvoorzitter te willen overdragen als de raad dat wil. Dit zal met name spelen als er zware of principiële zaken spelen, aangezien de burgemeester voor zijn portefeuille gaat. Afgesproken wordt dat burgemeester en griffier

per raadsagenda bekijken waar dit aan de orde zou kunnen zijn en dat aan de agendacommissie melden.

5. Ambtelijke ondersteuning fracties (geagendeerd op verzoek van SP).

De heer P. Lempens merkt op dat de Verordening op de ambtelijke bijstand en de fractieondersteuning 2003 als enige weigeringsgrond voor het leveren van ambtelijke ondersteuning "het belang van de gemeente" bevat. Wanneer een verzoek teveel ambtelijke uren kost kan het op die grond worden afgewezen. De vraag is hoeveel uur redelijk is. Het ontbreken van politiek draagvlak is geen weigeringsgrond. Moet de verordening anders worden omschreven? Het al dan niet hebben van politiek draagvlak moet niet als criterium in de verordening komen, omdat oppositiepartijen dan meestal geen ondersteuning zouden behoeven te krijgen. De griffier geeft aan dat het niet opnemen in de verordening van een opsomming van weigeringsgronden een bewuste keuze van de wetgever is geweest. Een limitatieve opsomming is niet te geven en elke praktijksituatie is weer anders. De voorzitter geeft aan dat het niet de bedoeling was het politieke primaat te doorkruisen. Voldoen aan het verzoek was gewoon te veel werk. Geconcludeerd wordt dat de verordening niet wordt aangepast vanwege dit incident.

6. Betrekken burgers en organisaties bij bezuinigingen (geagendeerd op verzoek van SP).

De heer P. Lempens licht toe dat het er om gaat om als raad burgers bij de bezuinigingsvoorstellen te betrekken. Fracties doen dit al. De voorzitter doet de suggestie om dit in een commissie aan de orde te stellen.

7. Verzoek rekenkamer om extra budget.

De rekenkamer verzoekt het budget voor 2011 te verhogen t.b.v. het onderzoek naar Complex Poort van Limburg. Het presidium onderschrijft het belang van het onderzoek en een spoedige afronding daarvan. Dit kan echter ook ten laste van het budget 2012 worden gebracht. Afgesproken wordt dat de burgemeester de voorzitter van de rekenkamer belt en het initiatiefvoorstel niet in procedure wordt gebracht.

Noot: de burgemeester heeft de rekenkamervoorzitter gebeld; deze is akkoord.

8. Bespreken invulling raadsexkursie voorjaar 2012.

De heer Kusters stelt voor de Floriade te bezoeken en daarna in Weert te dineren. Het presidium vindt dat alleen meerwaarde hebben als dat al vóór de officiële opening kan, daarna gaat iedereen toch al. De griffier zal dit nagaan en het alternatief (Gouvernement, stadhuis Maastricht, A2-ondertunneling) ook verder bezien.

Als datum voor het werkbezoek wordt in principe vrijdag 16 maart 2012 aangehouden.

Noot: De Floriade is vanaf 5 april 2012 geopend. De Limburgse Bestuurdersdag wordt op 16 mei 2012 op het Floriadeterrein gehouden. Hiervoor worden raads- en collegeleden uitgenodigd. Als bestemming voor de raadsexkursie wordt daarom Maastricht aangehouden.

9. Bespreken instelling "Raad van Avontuur".

De fracties PvdA, D66 en WL zijn vóór, de andere fracties vinden het een sympathiek idee, maar geven aan dat men elkaar al regelmatig ziet, ook op informele wijze. Het voorstel wordt in beraad gehouden.

10. Bespreken afschaffing concept "Gast van de Raad".

De griffier licht toe dat de organisatie van de ontvangst van de gasten van de raad veel werk is, de opkomst laag is en gasten nooit terugkomen. Veel raadsleden vinden het ook bezwaarlijk om al zo vroeg in de avond aanwezig te moeten zijn. Alle fracties willen het concept behouden. Afgesproken wordt dit mee te nemen in het op te stellen jaarplan van de griffie.

11. Data FVO 2012.

FVO van 28 maart 2012 wordt verplaatst naar 22 maart en FVO van 6 juni naar 31 mei. Het vergaderschema 2012 zal worden aangepast. Op 5 en 6 juni 2012 vindt het VNG-congres plaats, dat dan in het teken staat van het 100-jarig bestaan van de VNG.

12. Rondvraag en sluiting.

De heer P. Lempens geeft aan het niet correct te vinden dat de agendacommissie ondanks de afspraak dat niet te doen toch extra bijeenkomsten laat plaatsvinden. De heer Van Eersel merkt daarbij op dat er steeds meer bijeenkomsten overdag worden gepland, hetgeen het voor raadsleden met een baan onmogelijk maakt hieraan deel te nemen. Mw. Beenders vindt het ook niet prettig om veel extra bijeenkomsten te hebben en vindt de kwaliteit van de raadsstukken slecht.

De voorzitter geeft aan op de kwaliteit van de stukken te zullen letten. Met de secretaris en de griffier zal hij spreken over de bijeenkomsten van 23 november en 8 december.

Mw. Stokbroeks vraagt wanneer de vergaderstructuur wordt geëvalueerd. De griffier antwoordt dat dat in het volgende fractievoorzittersoverleg van 20 december gebeurt. De fracties kunnen hun input naar de griffier sturen, die een korte gespreksnotitie zal opstellen.

De opmerking van de heer Van Eersel en mw. Beenders dat het FLOW-traject is gebaseerd op de gevoerde bezuinigingsdiscussie, maar niet op grond van een takendiscussie, zal worden meegenomen.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging aan de aanwezigen.

>>> Paul Lempens <p.lempens@gmail.com> 26-11-2011 20:35 >>>

Dag Madeleine,

Gelieve onderstaande punten te wijzigen in het verslag van presidium 15 november jl.

groeten,
Paul

punt 3

- het ging mij om dat beter de namen van de fracties wordt genoemd ipv het AANTAL voor en tegenstanders, svp aanpassen
- ik heb niks opgemerkt over de ambtsketen, svp schrappen

bij 5

- brief van de secretaris die die indruk wekt is op dat punt ingetrokken door de burgemeester, svp toevoegen

bij 6

- na het laatste punt: de heer Lempens vindt dat dit (ook) als raad gezamenlijk zou moeten gebeuren en heeft het al vaker ingebracht maar er is z.i. niets mee gedaan., svp toevoegen

bij 12

- de bijeenkomst van 23 november was gereserveerd, dus dat was niet het probleem. het ging om de niet-ingeplande extra avond van 8 december, svp aanpassen