

Bijlage 1: Aanvulling zienswijze gemeente Weert

In deze bijlage wordt een meer gedetailleerde reactie gegeven op het POL2014. Deze bijlage maakt integraal onderdeel uit van onze zienswijze.

Regionale visies

Het POL nodigt gemeenten uit om een flink aantal vraagstukken in regionaal verband verder uit te werken. Er wordt ingezet op regionale visies. Twee dingen zijn niet duidelijk m.b.t. deze visies:

1. Het budget voor het opstellen van deze visies: in een samenwerking met gemeenten in Midden- en mogelijk Noord-Limburg is de kans zeer klein dat de gemeenten samen zonder externe begeleiding tot een gedragen visie gaan komen. In het POL2014 wordt niet duidelijk wie dit budget beschikbaar stelt.
2. De kwaliteitseisen die uw provincie stelt aan de visies: op meerdere plekken in de tekst wordt aangegeven dat als de regionale visievorming niet tot stand komt of de visievorming onvoldoende voortgang heeft, de provincie de regie nadrukkelijker naar haar toe zal trekken. Naar onze mening zegt dit niets over de minimale inhoudelijke eisen die de provincie stelt aan de regionale visies.

Wij verzoeken u opheldering te geven over deze twee punten.

Visie Midden-Limburg

- Kaartbeeld: Pag. 49: Visie Midden-Limburg: op de kaart missen wij de icoontjes verblijfsrecreatie, dagtoerisme en routes bij de aanduiding Grenspark Kempen~Broek. Graag toevoegen op de kaart.
- Economische structuurversterking: Pag. 51: in het kader van de economische structuurversterking en het verbeteren van de verbindingen met België en Cranendonck missen wij een tweetal aspecten in het POL2014 bij de regiovisie: de aanleg van de Westtangent die thans nader onderzocht wordt en de realisatie van de multimodale overslaghaven. Graag toevoeging in de tekst.
- Visie leisure Midden-Limburg: Pag. 51: In de visie leisure Midden-Limburg is de behoefte vastgelegd om voor Midden-Limburg een all-weather voorziening van betekenis aan te trekken. Toerisme biedt in economisch opzicht alleen kansen als er grootschalige toeristische verblijfsontwikkelingen (aanvullend op het Designer Outletcenter) komen. Graag zien wij deze opgave terug in paragraaf 4.2.3.
- Pag. 51: Wij verzoeken uw provincie toe te voegen dat de regio Midden-Limburg nauw samenwerkt aan de realisatie van de vastgestelde toeristisch-recreatieve visie en dat het uitvoeringsprogramma de basis is voor de activiteiten voor de komende jaren.
- Pag. 52: Voor Midden-Limburg is niet alleen de relatie Weert-Eindhoven van belang en de interactie met het aangrenzende Duitse achterland. Ook de relatie met België is van groot belang. Hier horen optimale treinverbindingen voor het personenvervoer Weert-Antwerpen bij en een nieuwe verbinding (de Westtangent) tussen de N564 en de A2. Wij verzoeken u de tekst overeenkomstig aan te passen.

Bedrijventerreinen en kantoren

- Kaart 3 economie
 - Het centrum van Weert conform tabel als concentratiegebied opnemen.
 - Centrum-Noord opnemen als concentratiegebied (dit ook in de tabel op pag. 89 aanpassen).
- Kaart 4 Infrastructuur en bereikbaarheid: Multimodale overslag haven bij Weert duiden op deze kaart.
- Schrappen van plancapaciteit: Pag. 82 4^e alinea 3^e regel: Nieuwe ontwikkelingen alleen in combinatie met schrappen van capaciteit elders. De provincie vindt het van belang om zoveel mogelijk plannen en ideeën te schrappen. Deze taak wordt grotendeels bij de lokale overheden gelegd. Het kan echter niet zo zijn dat de rekening vanuit dit provinciale beleid alleen bij de lokale overheden komt. Wij verwachten dat uw provincie haar verantwoordelijkheid neemt en haar rol verheldert in het POL2014.
- Instrumenten: Pag. 85 laatste alinea en pag. 92: Bezien moet worden welke flankerende instrumenten gewenst of nodig zijn voor een succesvol dynamisch voorraadbeheer. Dit kan naar onze mening uitsluitend in samenspraak en afstemming met de regio's, het kan niet zo zijn dat de provincie eigenstandig en eenzijdig sturingsinstrumenten ontwikkelt cq.

aanwendt. Wij verzoeken uw provincie het POL hierop aan te passen. Daarnaast is het de vraag wie bepaalt of dynamisch voorraadbeheer succesvol is. Graag zien wij toegelicht wat de rol van uw provincie hierin is.

- Vastgoed slopen of transformeren: Pag. 91 1^e alinea 7^e regel: Vastgoed zonder potentie (kansarm) zou idealiter in zowel balans- als in transitiegebieden altijd dienen te worden gesloopt of getransformeerd. Voor de markt bevat dit voorgestelde beleid geen enkele (financiële) prikkel of mogelijkheid kostendragers te vinden voor afwaardering /sloop. Uit de markt halen van kansarme kantoren (locaties) is daarmee geheel afhankelijk van de toevallige welwillendheid en generositeit van een vastgoedeigenaar. Dit laatste ligt niet in de verwachting. Wij verzoeken uw provincie de uitvoerbaarheid van dit beleidsvoornemen toe te lichten en haar eigen rol hierin te verhelderen in het POL2014.
- Rol gemeenten: Pag. 91 3^e alinea laatste aandachtsstreepje: Indien vastgoed eigenaren niet willen herontwikkelen, slopen en/of transformeren, spannen gemeenten zich maximaal in dit via bestemmingsplanwijzigingen/-aanpassingen mogelijk te maken. Dit betekent dus rechtstreeks de rekening neerleggen bij de gemeenten, dit lijkt ons een benadering die 'iets te krap door de bocht' gaat. Het kan echter niet zo zijn dat de rekening vanuit dit provinciale beleid alleen bij de lokale overheden komt. Wij verwachten dat uw provincie haar verantwoordelijkheid neemt en haar rol verhelderd in het POL2014. Het omkaderde tekstje onder aan pagina 91 over het terugdringen van de plancapaciteit is 'mooi geformuleerd' maar biedt geen inhoudelijke aanknopingspunten, anders dan dat maatwerk geboden is in samenspraak met de provincie. Wij verzoeken uw provincie uw rol hierin te beschrijven.

Infrastructuur en bereikbaarheid

- IJzeren Rijn: Pag. 99 2^e alinea 8^e regel: Mocht reactivering van de IJzeren Rijn onafwendbaar zijn, dan alleen met maximale maatregelen ter bescherming van de leefomgeving van mens en natuur en aantakking van het logistieke knooppunt Noord-Limburg. Voor Weert betekent dit in ieder geval dat door het stedelijk gebied van Weert er sprake zal zijn van een ondertunneld tracé. Wij verzoeken uw provincie de tekst aan te vullen.
- 5.4.8: Wij zien graag dat uw provincie Kempen Airport in Budel op kaart zet.

Energie

- Zonne-energieparken: Pag. 105: Wij missen de houding van uw provincie ten opzichte van zonne-energieparken in het buitengebied. Wij horen graag uw visie hierop.
- Windturbines: Pag. 107: Een aantal gebieden leent zich het beste voor de nieuwe generatie windturbines. Voorkeursgebieden zijn o.a. grootschalige landschappen in de jonge Peelontginningen van Midden- en Noord - Limburg. Op het grondgebied is het landelijk gebied rondom Weert ook als voorkeursgebied aangeduid. Dit is een kleinschalig landschap (zandgronden, overgangszone naar de nattere gebieden, cultuurhistorisch waardevol), deels ook opgenomen als beschermd stads- en dorpsgezicht (Dijkerakker). Verder constateren wij dat geen rekening is gehouden met harde randvoorwaarden: aan de noord- en westzijde van Weert ligt een vliegfunnel die voortkomt uit de aanwezigheid van de start- en landingsbanen van Kempen airport en vliegveld Kleine-Brogel. Daarnaast is het zo dat rekening moet worden gehouden met de aanwezigheid van militaire radarstations: het gehele grondgebied van de gemeente Weert is onderdeel van het radarverstoringsgebied behorende bij de radar op de militaire vliegbasis Volkel. Het is niet toegestaan om onder andere windturbines op te richten met een tiphoogte van 114 m boven NAP (dat is circa 84 m boven maaiveld). Wij verzoeken uw provincie dan ook de tekst en de kaart 5 Energie aan te passen overeenkomstig onze zienswijze.

Wonen

- Verduurzamen: In het POL2014 wordt ingezet op het verduurzamen van de bestaande woningvoorraad (paragraaf 6.2.3 blz. 118). Dit behoeft volgens ons nuancering. Complexen die op korte of middellange termijn uit de woningvoorraad genomen dienen te worden moeten volgens ons niet verduurzaamd worden, omdat de levensduur van de woningen daarmee verlengd wordt en de benodigde wijkvernieuwing daarmee wordt uitgesteld. Daarom dient eerst onderzocht te worden welke woningen wel en welke niet

verduurzaamd moeten worden. Wij verzoeken uw provincie deze nuancering op te nemen in het POL2014.

- U stelt dat de bestaande woningvoorraad in 2025 gemiddeld een energielabel B moet hebben. Hoe gaat u dat afdwingen? Hiervoor zijn volgens ons geen wettelijke instrumenten voorhanden. Graag een reactie van uw provincie.
- Terugdringen plancapaciteit: In het POL2014 is vastgelegd dat de regio's binnen 1 jaar na de vaststelling van het POL regionale woonvisies dienen te hebben vastgesteld. Deze regionale woonvisies zijn voor de provincie leidend voor wat betreft het woonbeleid en worden via een bestuursafpraak als voorzorgverordening ingezet. Het past daarom niet om in het POL2014 vast te leggen dat bestaande bouwtitels komen te vervallen of binnen maximaal 5 jaar na inwerkingtreding van het POL2014 benut dienen te zijn (paragraaf 6.2.3, blz. 120). In de regionale woonvisies zijn tenslotte afspraken gemaakt over het terugdringen van de planvoorraad. In de regio wordt zelf de afweging gemaakt welke plannen waar doorgezet dienen te worden en welke plannen kunnen komen te vervallen. Deze passage is daarmee te eenzijdig. Verder vragen wij ons af hoe de ruimte-voor-ruimte kavels en kavels die met andere provinciaal instrumentarium geregeld zijn (zoals VORM) hierin passen. Geldt de regeling ook daarvoor? Tot nu toe heeft uw provincie het standpunt ingenomen de ruimte-voor-ruimte regeling door te zetten. Wij verzoeken uw provincie deze passage te schrappen.
- In paragraaf 6.2.3. spreekt u over 'geprogrammeerd hergebruik van bestaand vastgoed'. Dit onderwerp moet geconcretiseerd worden in de regionale structuurvisies. Wij zijn van mening dat de structuurvisie op hoofdlijnen richting moet geven en dat dit een onderwerp kan zijn voor het uitvoeringsprogramma. Dit geldt overigens ook voor overige, in deze paragraaf genoemde punten.

Vrijtijdseconomie

- Toeristisch-recreatieve visies: Pag. 133: Met de regio wordt bekeken in hoeverre regionale toeristisch-recreatieve visies een meerwaarde kunnen opleveren. De regio Midden-Limburg heeft recent een toeristisch-recreatieve visie opgesteld met alle gemeenten, provincie Limburg en stakeholders. Deze visie, inclusief projectenprogramma, is in GS vastgesteld. De regio is momenteel bezig met de uitvoering van de 1^e tranche projecten en de uitwerking van de 2^e tranche projecten. Wij verzoeken uw provincie in de tekst hier melding van te maken en te verduidelijken dat alleen voor Noord- en Zuid-Limburg nog een toeristisch-recreatieve visie dient te worden opgesteld.

Natuur

De onderstaande percelen willen wij qua zonering aangepast hebben op de kaart. Dit sluit aan op hetgeen is gemeld in de brief en dit wordt verbeeld op de kaart in bijlage 2:

- Terug naar Goud:
 - Perceelnummer Gemeente Weert M 1792 (ged.)
 - Landgoed De Schans in Stramproy, perceelnummers Gemeente Stramproy F 407, F 854, F 419, F 420, F421, F 422, F 423, F 425, F 426, F 917, F 697, F 442, F 441.
 - Dubbele zonering (bedrijventerrein en goud) op perceel L 1920: alleen goud
- Uit Goud/zilver/brons terug naar Buitengebied:
 - Gemeente Weert K 4450 (het gedeelte waar goud op is gelegd), K4547, K 1075, K 3013 (het gedeelte waar goud op is gelegd), betreft intensieve recreatie. (IJzeren Man gebied).
 - Gemeente Weert AC 222, betreft solitair gelegen perceel. Is een agrarisch perceel.
 - Gemeente Weert K 3965 (het gedeelte waar brons op is gelegd K 3966, K 3967 (het gedeelte waar zilver op is gelegd), K 2227, K 1881, K 1680, K 1679 (het gedeelte waar zilver op is gelegd), K 2730, K 1802, K 1803, K 3161, K 1642, K 1641, K 3042, K 3043, K 3722, K 3725, K 3724, K 3721, K 3720, K 3723, K 1993, K 3160 en K 3053 (CZW en Straalbedrijf Cuijpers)
- Q117: perceel bij Multimodale overslaghaven
- Uit Goud/zilver naar Brons in verband met behoud omvang landbouwareaal:
 - Gemeente Stramproy G 65, G 66 en G 67
 - Gemeente Weert AG 197, AG 304, AG 315, AG 190, AC 674, AC 817

- Uit Brons naar Buitengebied:
 - Gemeente Stramproy G 355, G 354
- Wij ontvangen graag een reactie waarom de Ibrahim grens ten zuiden van de stort in Altweeterheide is opgeschoven (Brons).
- Op pagina 145 wordt gesteld dat de provincie samen met maatschappelijke partners een vitaal natuurnetwerk wil realiseren. Daarbij stelt uw provincie dat de steun van onder andere lokale overheden onmisbaar is. In dat kader willen wij u verzoeken om meer betrokkenheid aan de voorkant als uw provincie partnercontracten afsluit over bijvoorbeeld de uitbreiding en beheer van natuurgebieden.
- Pg 155: aanpak zoetwater: wij verzoeken uw provincie de zin samenwerken aanvullen met gemeenten.

Landschap en cultuurhistorie

- Pag. 162: Tabel Waardering provinciaal aandachtsgebied "Eiland van Weert": wij zijn van mening dat het Eiland van Weert op de onderdelen Aardkunde en Historische Geografie te laag scoren. Voor het Eiland van Weert is een wetenschappelijke onderbouwing opgesteld in 2009. In deze onderbouwing wordt toegelicht dat zowel de aardkundige als historisch geografische kwaliteit van het Eiland van Weert zeer hoog is. (Zie ook het desbetreffende hoofdstuk in de NoAa). Wij zien de tabel graag aangepast op basis van deze zienswijze.

Archeologie

- Ontsluiting van de onderzoeksgegevens voor een breed publiek: Op p. 199 wordt gesteld dat: "Wanneer behoud in de ondergrond niet mogelijk is compenseren we dit verlies door archeologisch onderzoek en een brede ontsluiting van de opgedane kennis." Echter in de opsomming van items inzake de provinciale rol, komt deze ontsluiting niet, dan wel onvoldoende terug. Betreffende het Eiland van Weert, is het behoud van archeologische waarden in de ondergrond, door de grootschalige ontwikkelingen (Laarveld, Kampershoek 2.0, Pannenweg, Hoebenakker, etc.) de afgelopen jaren niet mogelijk geweest. Het archeologisch onderzoek is uitgevoerd, echter niet gecompenseerd door de provincie in de vorm van onderzoek en ontsluiting van kennis. De brede ontsluiting van de opgedane kennis is ook in dat aandachtsgebied zeer wenselijk. De ontsluiting van de onderzoeksresultaten dient niet alleen beperkt te blijven tot de Maasvallei, maar ook betrekking te hebben op de overige aandachtsgebieden. Althans wanneer daarvoor voldoende archeologisch onderzoek heeft plaatsgehad. Graag zien wij dit aangepast in de tekst.

Desgewenst kunnen wij u de voorgestelde wijzigingen van de zoneringen digitaal doen toekomen.